

德國大專校院畢業生就業情形與「德國學術界定期契約法」

駐德國代表處教育組

長期以來德國大學校院學術工作人員常常都只有取得「定期契約」，少數的幸運者可一再續約，但是多數人卻沒那麼好運，快到 50 歲時才淪為失業的人比比皆是。

筆者就是其中一員，我還記得當初在就業輔導處的經歷，當初輔導員一再向我推薦去 Amberg-Weiden 進修「科技、經濟及語言」學科的課程，但是我並不想去那個小地方，況且我也不想日後以外語去世界各地推銷一些機器產品，這是不切實際的建議。我的理想是留在學術界工作，即使就業輔導處一再述說學術界人才供過於求的情況，也無助於解決我的困境。

畢業後求職會遇到許多困難，必須向現實妥協，這是無可避免的，想跨入學術界的職場新手更是必須面對這種處境。這一群人在「推特」標籤為「我是漢娜」(#IchBinHanna) 的 1 萬 4000 多條推文中，描述他們對工作環境的不滿和聘約不穩定情況，以及整個剝削結構帶給他們的挫敗感。文內充滿「痛苦」、「不安」及「失業金」等字眼，幾乎已經達到「推特」的「不滿」極限指數。不滿的主要原因幾乎都是環繞在「德國學術界定期契約法」(Wissenschaftszeitvertragsgesetz)，該法使得學術工作人員常常都只有取得「定期契約」。「德國聯邦教育及研究部」(Bundesministerium für Bildung und Forschung，簡稱 BMBF) 2018 年公佈該法，在錄影片中聽起來似乎是一個崇尚市場自由主義者的冷漠語氣，強調「波動可引起創新」及「職位不應由少數人長期獨占」，但是在長期只能取得「定期契約」者的耳中，聽起來簡直是充滿了戲謔及嘲弄。

根據「2021 年德國聯邦新進學術工作人員調查報告」(Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2021)，大約 90% 的新進學術工作人員都只有取得「定期契約」，例如 Mareen 小姐從性別角度研究 19 及 20 世紀的酒吧、日常生活及就業情形，儘管她的博士論文獲得獎項，但是卻只能獲得幾個月的短期研究工作。難怪有人嘲諷

她早該找份正當的工作，當初不應該去讀博士。但是問題並不在她想投入研究工作，問題是在制度的不健全，造成許多研究人員快到 50 歲時淪為失業者。更何況根據聯合國統計資料，德國研究人員中女性比例僅有 28%。

德國學術工作人員就業不穩定的情形歷史悠久，著名的社會學及哲學家 Max Weber 在 100 年前就描述過這種情形，並曾提出警告，如有沒有經濟後盾的人最好不要投入研究工作，然而現階段德國大學人才外流，需要改革的現實卻不容因此而忽視，最重要就是應該減少「定期契約」，才可能吸引人才流在德國。國家不應想盡辦法剝削學術工作人員，學術工作人員能發聲抗議是件好事。

撰稿人/譯稿人：德國「南德日報」(Sueddeutsche Zeitung)

資料來源：<https://www.sueddeutsche.de/kultur/ichbinhanna-akademiker-hochschulen-universitaeten-1.5322078?reduced=true>

