

印尼研究科技部與教育文化部合併的利與弊

駐印尼代表處教育組

印尼當局有意將政府將研究和科技部（Kemenristek）併入教育和文化部（Kemendikbud）的計畫仍在持續中。印尼眾議院會在 2021 年 4 月 8 日的討論委員會（BAMUS）決定了佐科威總統考慮更換部的計畫。Bamus 會議同意了兩件事。首先，將研究和科技部的一些任務和機能併入教育和文化部，二是成立投資部，擴大投資和創造就業。

Trisakti 大學公共政策觀察員 Trubus Rahardiansyah 表示，這項政策反映了政府將投資利益優先於研究和科技的發展。政府選擇將研究和科技部與教育和文化部合併，另設立一個新的投資部，讓投資者的利益大開，而研究和科技被認為只是浪費預算，研究成果無助業界發展。

Trubus 評估說，該計畫違背了政府的假設，也就是研究和科技沒有產生任何具體的成果，用擴大投資解決債務問題及確保發展持續。事實上，政府組建投資部並無急迫性，因為已有投資協調委員會（Badan Koordinasi Penanaman Modal, BKPM）和投資管理機構（Lembaga Pengelola Investasi, LPI），這一計畫實際上可能會造成機構之間的重疊，使官僚機構更加複雜，與總統本人希望精簡官僚機構的聲明是自相矛盾的。最終，大眾只會看到一切都是無效的。

另一方面，研究和技術部的合併被認為是增加教育和文化部的負擔，教育和文化部一直負責從小學到高中的教育。公正福利黨（PKS）副主席 Mulyanto 也提出了類似的批評，他認為合併反而是一種倒退。佐科威總統似乎沒有在執政的第一個任期內組建研究、科技和高等教育部時吸取經驗和教訓。當時研究和科技的工作被歸還給了研究和科技部，而高等教育歸還給了教育和文化部，現在政府也在做同樣的事情，通過成立教育、文化、研究與技術部來糾正這種情況，這個決定非常令人困惑。

Mulyanto 評估說，合併可能使政策的制定及研究與科技的協調被教育和文化的問題所淹沒，未來更有教育和文化部、研究與技術部與印尼國家研究與創新局（Badan Riset dan Inovasi Nasional, BRIN）和

類似機構之間協調的複雜問題。他還提醒，一個新合併的機構的適應和協調過程大約需要 2 到 3 年，而佐科威政府實際上只剩下兩年時間，所以這個新的部門在剩下的幾年執政裡並沒有辦法有效運作。

然而文教部高等教育總司長 Nizam 說，將研究和科技部與教育和文化部合併的計畫可以恢復高等教育的精神，對於高等教育研究而言，將研究和社區服務真正回歸到高等教育中並不是一個問題，並可以完全恢復高等教育的精神。在高等教育的“Tridarma 三法”中，高等教育的任務是實施教育、研究和社區服務，三者相輔相成，如果將他們分開，就難以管理。

第十委員會眾議院副主席 Hertifa 也表達了類似的看法，她認為研究和科技部與教育和文化部應該合併，因為印尼 80% 以上的研究是在高等院校進行的，兩部會的合併能增加高等教育作為創新研究中心的功能。

無論利或弊，佐科維總統都被認為應決定誰來領導合併後的兩部會。

撰稿人/譯稿人：駐印尼代表處教育組

資料來源：<https://nasional.kompas.com/read/2021/04/13/06365311/pro-kontra-peleburan-kemenristek-ke-kemendikbud-kepentingan-investasi-hingga?page=all>