

如何廣開招生大門又維持菁英主義？法國政治學院的兩難

駐法國代表處教育組

長久以來，法國的政治學院（Sciences Po）一直被批評為過於菁英主義、社會開放度不足。即使 1980 年代曾進行過改革，該校學生的身分背景仍多符合這樣的評價。事實上，2001 年時任校長戴國安（Richard Descoings）推出了「教育優先協定」（conventions ZEP），而 2012 年的一連串變革則取消了入學考試中的常識測驗（culture générale），目前法國各地的政治學院（Instituts d'études politiques, IEP）更是幾乎一致放棄所有筆試招生科目。在這些措施的影響下，終於扭轉了情勢。目前巴黎政治學院的獎學金生比例達到 28%，里爾政治學院的比例更是高達 30%。

彌尼耶（Anthonin Minier）來自法國西部維埃納省沙泰勒羅市（Châtellerault, Vienne）一所教育優先區的高中，也是透過「教育優先協定」錄取巴黎政治學院的新生之一。他坦承：「我可以感受到自己跟路易大帝（Louis-le-Grand）、亨利四世（Henri-IV）和斯坦尼斯拉斯（Stanislas）等知名高中的頂尖學生之間的差距。我一生中只寫過三篇論說文，但他們是每週末一篇。我在高中總過讀過 30 本書，他們是 400 本。」政治學院目前取消了入學考試，以申請者在大學入學平台 Parcoursup 上呈現的高中成績和入學口試為參照標準。不過，教師們也想知道，如何能夠確保學生在學習歷程中能夠有著優異表現。

巴黎政治學院前董事會主席梅茲傑（Nicolas Metzger）教授表示：「凡事都有一體兩面，眼下的另一面就是學生程度普遍下降。這是因為教育優先協定嗎？這點我不是很確定。高等教育普及化必然會伴隨程度下降的趨勢，但優點是能吸引外國學生。只是主要的授課語言還是法語，吸引外國學生相當困難。」

梅茲傑教授補充說，學生的分數都經過調整，讓大家在政治學院獨有的小班討論課（conférence de méthode）上，能獲得平均 12 分的成績（滿分 20 分）。由此產生的結果，是受過人文社會科學訓練的學生在政治學院修讀碩士時，學術表現通常會比接受政治學院博雅教育（cursus pluridisciplinaire）的學生來得優秀。

普羅旺斯艾克斯政治學院 (IEP d'Aix-en-Provence) 大二生法蘭索瓦 (化名) 指出,「學生在政治學院學到的是,如果口試時不知道答案,就把考官引導到你熟悉的領域。這跟大學時的教學完全相反。」他還說,為了讓各科成績合格,最多有四次補考機會,而這並不會鼓勵學生全力以赴,「分數就落在 10 到 15 分之間,我們可以感覺得出來,不會更高,也不會更低。」

這是降低學校課程品質的原因嗎?巴黎政治學院臨時校長杜紅 (Bénédicte Durand) 並不如此認為。她想擺脫高等學院 (grande école) 的模式,帶領學校走向「高等研究型大學」。最新的 QS 國際大學排名支持她的想法,巴黎政治學院在政治學與國際關係領域排名第二,僅次於哈佛,領先於牛津。杜紅校長認為,「菁英一詞幾乎成了禁忌,但如本校般的國際級大學,有責任幫助 21 世紀的菁英在一個合乎倫理的架構中嶄露鋒芒。這樣的架構必須建立在影響我們現今社會正當性的重要議題上,如環境或是反抗歧視等問題。唯有大學能夠體現今日年輕人的多樣性時,才能重塑這樣的架構,這也是何以需要讓入學方式民主化。」

前述論點無法說服曾擔任索邦巴黎西岱大學聯盟 (Université Sorbonne-Paris-Cité) 校長的高等教育史專家梅杭多 (Jean-Yves Mérandol)。他主張,「既然學校在招生時仍然嚴格把關,談論菁英有其行銷意義,能吸引更多考生。這些學生將來必定會從事有趣的職業,像是公關專才、研究人員、議會助理或是地方政府官員,屬於法國的高階或中階管理層級。」

撰稿人/譯稿人:駐法國代表處教育組

資料來源:世界報 Le Monde