

大學四分衛值多少錢？\$240 萬美元 疫情突顯大學體育賽事的龐大商業效益，再度喚起運動員有給制的提議

駐波士頓辦事處教育組

疫情帶給大學體育沉重打擊。今年春天全美大學體育協會的第一級男籃錦標賽全數取消，損失估計達 3.75 億美元。體育部門紛紛裁員、降薪。就連史丹佛大學這類富裕大學都開始停辦門票或電視轉播收益不足的體育項目，不少游泳、擊劍與划船選手的體育夢碎。總損失上看數十億美元。

如前所述，現在大概不是提議大學運動員有給制的好時機。不過話說回來，大學體育因 Covid-19 疫情損失的龐大金額使我們注意到，這些賽事平常的收入非常豐厚，但選手分不到一毛錢。部分大學削減開支的措施也使大家發現，往年例行的花費有多高。舉例來說，密西根大學足球隊教練吉姆·哈博（Jim Harbaugh）今年的薪水打了九折，稅後實領年薪仍然高達\$675 萬美元；杜克大學（Duke University）的籃球隊教練麥克·沙舍夫斯基（Mike Krzyzewski）去年年薪為\$730 萬美元，今年據報少領 2.5~10%，確實是共體時艱。

也許此時正好可以來思考大學體育賽事的龐大商業利潤。美國全國經濟研究所（National Bureau of Economic Research）近來一篇研究報告提出應該給付選手薪資的詳細理由，主張參與重大賽事（主要是足球與男籃）的大學隊伍應與選手分享收益，而且這份報告主張的收益金額並不低。研究人員調查大學靠賽事賺取的收入（主要來自電視轉播合約），並參考職業運動員的薪資酬勞，估算出大學的四分衛新星應該獲得\$240 萬美元年薪，而外接員年薪應為\$130 萬美元。男籃方面，控球後衛年薪應為\$120 萬美元，小前鋒則為\$110 萬美元。依照這份報告的計算，連板凳球員也有不錯的薪資收入：候補前鋒年薪應為\$13.8 萬美元，候補得分後衛年薪應為\$25 萬美元。

付給選手高額薪水無疑也會產生其他問題，首先，頂尖聯盟以外的大學付不出任何薪水，這會導致大學招募球員的能力出現明顯落差。其次，就算大學付得出薪資，還是會有不良的後果。因為目前來說，大學校方將足球及男籃的收益用於補貼其他較冷門的運動，因此如果

給付球員七位數的薪水，勢必會排擠其他開支，而除非大學籌措其他財源，否則袋棍球、排球等隊伍就得全數解散。

的確，報告作者克雷格·賈斯維特（Craig Garthwaite）表示，他曾收到教練的抱怨信，一位網球教練指出，假如實行他的提議，那麼大學層級的網球隊伍將全部消失；性平倡議人士也認為這會對女子運動員造成負面影響。賈斯維特表示，反對意見很可能都有所憑據，但這並不構成反對理由，賈斯維特指出：「他們的看法帶有現狀偏差。這項制度的目的並不是要懲罰冷門運動，只是你們長期以來的確是依靠其他運動的施捨才能存在。」

此外，為大學賺取大把鈔票的運動正好都是黑人運動員比例最高的項目：足球與男籃球員中約有半數為黑人，而其他大學體育項目的選手則幾乎全是白人。這份報告也檢視 2018 年頂尖聯盟隊伍中每一位選手的家鄉社經資料，結果發現比起其他運動，足球與男籃選手高中就讀的學區較為貧窮。研究者作結指出，假如繼續以熱門運動賽事（也就是足球與男籃）的收入補助其他體育項目，「基本上就是將黑人與貧窮地區學生的收入，轉交給白人或高所得地區的學生」。

賈斯維特並不是第一個提出這種論點的人，事實上，約 20 年來，一再有人提出這類觀點，而未來 10 年，類似主題大概還會有更多論文寫成、發表，然後受到忽視。不過我們有理由相信，改變也許即將出現。去年加州州長加文·紐森（Gavin Newsom）簽署了《競賽公平薪酬法》（Fair Pay to Play Act），允許運動員以姓名及肖像的使用權賺取收益。今年 8 月，有 10 位美國參議員提出「大學運動員權利法案」，其中包括運動員可與大學校方訂定分享收益的協議。伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）為支持法案的參議員之一，他認為全美大學體育協會禁止大學運動員賺取收入的規定相當「可笑」，他說：「在疫情當中，討論到運動員的健康與安全時，他們必須擁有話語權。這些運動員付出勞力，我們應該給予相應的報酬。」

撰稿人/譯稿人：Tom Bartlett / 林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2020.11.20). How Much Is a

College Quarterback Worth? \$2.4 Million

Retrieved from: <https://www.chronicle.com/article/how-much-is-a-college-quarterback-worth-2-4-million>

