

大學不該再將亞裔美國人與太平洋島民歸為一類

駐芝加哥代表處教育組

本周四由東南亞資源行動中心（Southeast Asia Resource Action Center）及高等教育政策研究所（Institute for Higher Education Policy）共同做出的政策建議中表示，如果採用目前高等教育中普遍使用的種族歸類系統，將亞裔美國人與太平洋島民歸類在一起，將掩蓋了此族群中存在的平等問題。例如某些東南亞背景的亞裔美國人——如柬埔寨、越南、寮國、赫蒙族等，比起其他背景的亞裔較少有就讀大學的機會。根據這份建議報告，比起其他亞裔美國人，大約四分之一的東南亞裔成人沒有高中文憑。

這份政策建議的作者，同時也是東南亞資源行動中心政策管理人 Anna Byon 建議各校在統計種族人口資料時，能參考美國普查局之分類：美國普查局使用至少 25 種自我定義（self-identified）的亞裔與太平洋原住民種類，其具有語系、文化、及歷史意義上的獨特差異。加州教育系統在學生申請時，便使用這套分類方法，在不過度增加行政人員負擔下，又能根據學生特殊需求規劃學術資源。本文進一步針對此報告中顯示的平等問題訪問 Byon。

問：這種分類方法對於那些對統計資料很挑剔的人來說才有意義？

答：學校所做的每個決定，小到課程大至是否繼續開某些系所，都是根據學生資料來決定的。若是資料不能確實反應學生經驗，那所做的決定也無法服務到每個人。

問：為什麼這種詳細的分類方法沒有被普遍使用？答：1997 年美國行政和預算管理局（Office of Management and Budget）制定了現今我們普遍使用的這種分類方法：美國原住民或阿拉斯加原住民、黑人或非裔美國人、夏威夷人或其他太平洋島民、白人；或者是否為拉丁裔。儘管沒人說我們只能使用這些類別，多數政府包括大學機構都還是只用這些「最基本」的分類。

問：你在報告裡寫到「若不使用更詳細的資料，我們基本上是在持續強化已經存在的、對亞裔美國人或太平洋島民的邊緣化」。可以分享一些故事，以及這份報告如何使大學提供這些被邊緣化學生更好

的資源嗎？答：在報告中我寫到一位高中生 Eva，她的家庭背景是難民。她的家人只能做常人無法想像的工作。儘管她想修習大學預修課程，但她的家庭沒辦法負擔。她的成績在平均以下。她真的認為對「少數模範族裔」（the model minority）的迷思——亞裔美國人通常都會表現得很好——常使別人認為她不需要額外的幫助。這種迷思掩蓋了亞裔美國人族群中的不平等。學生若能夠在高等教育的學習經驗中，根據自己的情況與背景得到相應的幫助，通常有助於學生取得更好的成就。而使用這樣更詳細的資料，將有助於大學定位出那些學生族群可能需要更多協助，也能使學校針對不同學生制定更好的計畫。

問：你個人的背景與經驗如何使你開始關注這個議題？答：在我自己的求學經驗中，我填答或看過的幾乎所有研究，都將亞裔美國人及太平洋島民歸類為「其他」。我在這份建議書中提到，有一位年輕女孩分享了她的故事：她自己定義為雙重族群：高棉人與黑人。在勾選相關問卷時，她只能被迫選擇「其他」。這個「我屬於其他」不僅對種族身分認同有不良影響，在政策層面上，這數百、千位歸屬於「其他」的、每個人的獨特背景及故事，也都被忽略了。

問：假設我是一位正在因為疫情而焦頭爛額的大學領導人員。為什麼我還需要抽出時間來關心這個議題？答：我們都知道現在社會中已經存在極大的不平等：低收入戶、有色人種等，而這些不平等將因為這次疫情而更被暴露出來。根據這份建議書進行的政策改變將有助於校方、研究人員、大眾了解亞裔美國人及太平洋島民，不是一個「亞裔美國人」就可以概括的模糊統稱。

撰稿人/譯稿人：Eric Hoover/ Pei-Jung Li

資料來源：2020 年 05 月 28 日，The Chronicle of Higher Education

This Researcher Says Colleges Should Stop Lumping All Asian Americans and Pacific Islanders Into Broad Categories

https://www.chronicle.com/article/This-Researcher-Says-Colleges/248880?cid=wcontentlist_hp_latest