

為什麼新研究稱部分旗艦大學¹為「奪地大學」？（上）

駐波士頓辦事處教育組

全美公立大學最初的建校資金來自銷售大量土地，不過研究人員指出，這些地產多數是自美國原住民手中奪取而來。

1862 年摩利爾法案（The Morrill Act of 1862）將上千英畝聯邦土地分撥給各州，作為教育經費的來源。全美大型公立學校之所以能籌到開門立戶的資金，都要歸功於 19 世紀晚期至 20 世紀初期開發或拍賣的大量土地。

不過聯邦政府向高等教育慷慨捐贈背後的真相令人不安：這些土地大多是自原住民手中掠奪而來。

羅伯·李（Robert Lee）是劍橋大學（University of Cambridge）美國歷史學教授，也是哈佛學會（Harvard Society of Fellows）初級研究員，他花費數年整理贈地大學（land-grant universities）建校的土地來源。他與其他研究者共同於《高鄉新聞》（High Country News）發表一篇詳盡且資料豐富的調查報告，主張這些贈地大學其實是「奪地大學」。

李表示，這份調查只是揭開摩利爾法案錯綜複雜歷史脈絡的第一步。以下是李和本報針對這份研究的訪談。

問：您深入調查贈地制度的動機是什麼？

答：我想要了解人口移動與剝奪之間的關係，我整理出美國土地管理局（Bureau of Land Management）資料庫中的所有土地贈予記錄，這也是我們研究的主要資料來源。這些贈予都有法律背書，摩利爾法案是其中之一。但我那時還無法投入大量心力研究，因為我當時正撰寫學位論文，不過到博後研究階段時，我開始進一步調查。我蒐集手邊的資料，然後在哈佛大學舉辦一次演講，我希望招攬合作者，因為這個議題很龐大，需要大量時間與資源。崔斯坦·阿通（Tristan Ahtone）是當時臺下的聽眾之一，他後來也是這篇研究的共同作者，他是尼曼研究員（Nieman fellow），在哈佛大學進修。演講之後，他來找我談話，而那正是《高鄉新聞》研究的起點。

問：您研究殖民與美國原住民土地的動機是什麼？

答：我的研究主題其實是美國政府與印地安人的條約體制，我想要從與原住民訂立條約的角度來了解美國西部的擴張過程，而不是我們一般所想到的政府常規收購或兼併，比方說路易斯安納購地、墨西哥割讓地等。我對這個議題的興趣來自大學修的一門美國西部史課程，我是紐約人，大學的時候開始對美國西部感興趣。

問：《高鄉新聞》稱您的結論為「公開的秘密」，但是您對自己的發現感到訝異嗎？

答：一半一半。我和大家談起這項研究時，並不需要太費力解釋研究內容，人們都大概知道有過這件事，即使可能沒有深思過，但他們知道這是美國歷史的一部分，對於贈地歷史並不感到驚訝。真正令我們驚訝的是，一旦實際看到摩利爾法案在這片土地上運作的痕跡，以前朦朧一片的事物頓時變得再明白不過。如果將所有土地贈予記錄都標示出來，基本上會從密蘇里州到密西根州排列出一道弧線，呈現半月形。我之前沒有想過這一點，但這個現象有一個顯而易見的解釋：這些土地都是當時市場上的熱門標的物。

另一件我原先不了解的事情是這些贈予土地在加州的集中程度。我們原本就知道加州一定也有贈予土地，但集中的程度依然使人震驚。背後原因還是一樣：這是當時市場上的熱門土地。近來對加州大屠殺史（California genocide）² 歷史的研究使這項事實特別驚人、引人深思，知道這段歷史後便會使我們對加州摩利爾法案的實施有嶄新的認識。

（下集續）

譯註 1：旗艦大學（flagship university）通常是一州內最知名的大學，可能是該州最早成立的公立大學，通常也獲得州政府最多支援。

譯註 2：18 世紀至 19 世紀末，美國聯邦及地方州政府對加州當地的原住民進行奴役和屠殺，使當地原住民人口大幅減少。

撰稿人/譯稿人：Bennett Leckrone / 林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2020.4.8). Why New Research Calls Some Flagships ‘Land-Grab Universities’

<https://www.chronicle.com/article/Why-New-Research-Calls-Some/248462>

