

「盜版書庫」的客群：不想花大錢買課本的學生（下）

駐波士頓辦事處教育組

有些出版社成功打擊盜版書庫。2012 年，Library.nu 在自願關閉網站前擁有上千本盜版學術教科書的電子檔，不過教科書出版社聯合向法院取得該網站的禁制令。儘管如此，仍有十多個其他盜版書庫默默營運著。

麥特·奧本海姆（Matt Oppenheim）是教育出版社執行小組（Educational Publishers Enforcement Group，世界大型教科書出版商所組成的組織）的首席顧問，這個組織的目標是阻止版權教材的盜用行為。奧本海姆認為這個侵權市場「非常有問題」，他說出版商的財務損失難以估計，除此之外，盜版網站也損害重要的學術評鑑過程，例如同儕評閱。奧本海姆主張，假如學術期刊因盜版網站而損失金錢，那麼可能負擔不起嚴格的審查程序，進而使期刊內容品質受到影響。

奧本海姆指出，組織中的每一家出版社內部都有致力於檢舉盜版網站的團隊，不過這樣的行動彷彿一場「打地鼠遊戲」。因為盜版書庫可以經常變換伺服器，防止被檢舉下架。

法國土魯斯大學（University of Toulouse）電腦科學系副教授吉隆·卡巴納克（Guillaume Cabanac）曾針對 Library Genesis 進行研究，根據他的論文，這個網站從 1997 年起就開始存在。Library Genesis 之所以那麼長壽，就是因為其內容複製到數個鏡像伺服器（mirror server）中，因此即便網站接到禁制令，仍然可以輕易轉移陣地。

卡巴納克提到，Library Genesis 網站上的內容多半來自資料庫漏洞（biblioleaks）及個人上傳。阿姆斯特丹大學（University of Amsterdam）研究人員巴拉斯·伯多（Balázs Bodó）研究過 Library Genesis 的快取，發現該網站在 Library.nu 關站之前接收其書目。

福克斯曼等學者發現許多盜版網站的基地都設在俄羅斯及東歐，這些國家的版權法較為寬鬆，而且要取得西方學術著作資料相對困難。

伯多曾聯繫上 Library Genesis 的管理人員，對方表示，網站的目標對象是負擔不起大學教科書的學生及民眾。

奧本海姆表示，美國的學生不能以經濟狀況為理由來正當化自己尋求免費盜版教科書的行為，因為他們也有許多低成本的租書或借書選項。他也不認同許多非法書庫所主張的論點：知識應該免費分享。

他說：「知識免費、屬於公共財的論點也不能正當化非法行為。」

撰稿人/譯稿人：Grace Elletson /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.10.13). 'Pirate Libraries'
Find a Market Among Students Seeking to Avoid High Textbook Prices

Retrieved from: <https://www.chronicle.com/article/Pirate-Libraries-Find-a/247304>

