

社會對於大學的執念傷害小孩

駐波士頓辦事處教育組

多數學校都聲稱其宗旨是為孩子的大學與就業做準備，但泰德·丁特史密（Ted Dintersmith）認為今日的幼稚園到高中教育未能達到上述目標。這位教育改革者、慈善家暨退休創投者表示，目前的教育體系只是在訓練孩子怎麼準備大學入學考試與申請大學，要求他們研讀特定科目並在標準化測驗中回答背誦下來的知識與公式。他說，這類學習對於發展事業毫無助益，因為未來的勞動世界將由機器主導，機器能在微秒之間提供所需資訊。

以微積分和統計學來說，大學會希望申請學生會算微積分，因為微積分很難，可以用來當作剔除申請者的標準，不過很少人工作會用到微積分。而在另一方面，許多新興職位都很看重統計學概念，統計學知識也對生活大有助益。

丁特史密在其新書《What School Could Be》中指出，誤信「人人都該上大學」的學生浪費了大量時間和金錢，許多孩子承受龐大的課業壓力，又對學科不感興趣。丁特史密主張，要讓孩子對大學、工作或未來的挑戰做好準備，教育者應該讓學習與個人切身相關又有趣。

問：大學預備課程會傷害孩子，怎麼說？

答：如果只學習理論，那大部分學生應該都不覺有趣。而且我懷疑走在學術的窄路上可能學不到太多。我說的就是麻省理工和哈佛大學，以學術標準來看，他們有成就非常高、主修科學的大學生，不過問他們一個簡單的問題：世界是怎麼運作？他們答不出來。我不禁想問：科學的重點到底是記憶公式和定義，還是創造、發展新理論，解釋世界的運作方式？多數人會認為是後者。

以進階先修課程來說，家長、老師會說他們希望讓孩子學習思考方式。但我看到的是孩子們囫圇吞下一大堆教材，背一大堆東西，為考試死記硬背，而且他們很討厭這個過程，暗自決定以後就業絕對不選這個領域。教育有很大的改善空間。

波士頓東北大學（Northeastern University）或富蘭克林歐林工程學院

(Olin College)吸引很多學生，因為這兩所學校銜接學業與真實世界。我認為應該要有更多學校鼓勵學生在大學以外的地方闖一年，自己面對真實世界的模稜兩可與雜亂。取消所有選課規定，比方說某系必修某 12 門課才能畢業之類的規定。因為即便你進入這個領域就業，其實有很多東西不會用到。

問：所以您認為大學不一定要讀 4 年？

答：我們何不大膽思考，為什麼不讓孩子們想讀就讀，想走就走？比方說在大學讀個一年，摸索自己的興趣所在，然後出社會一兩年，也許這部分也可以計入大學學分。藉著出社會的經驗重新調整興趣領域，然後再回來學更多東西。我不認為這是太瘋狂的想法。現在很多學生高中一畢業就緊接著上大學，第一年的時間都還在尋找方向，而且效果其實不太好。

這好像要他們擲飛鏢，逼他們早早就確定：我想要當會計、我要當人類學家……。太多孩子都是蒙著眼擲飛鏢，有時落點完全不適合自己，卻背了沉重的學貸。這是體系很嚴重的缺陷。

問：您對標準化測驗提出批評，但如果我們使用較為寬鬆、注重個人的評量方式，會不會更費時間，而且讓偏見有發揮作用的空間？

答：目前的評量方式就沒有偏見嗎？在創投界，我要評估某人值不值得投資的時候，我會請他寫一篇小論文，說明自己引以為豪的成就。我讀這篇文章就能在 5 分鐘之內大概知道對方是怎麼樣的人，之後我會再打電話給他／她，問他們文章的幾個問題，如果他們想要裝模作樣，我會看得出來；但如果他們能夠展現自己的專業，那我就會認真以待。

我希望大學招收的學生可以展現自己能為世界帶來改變，而不是繳交一大堆分數與數字，成績和後半生的成就其實關聯不大。

問：不過有很多老闆、雇主推廣「人人都該上大學」的觀念，他們希望招聘擁有 4 年大學學歷的員工。

答：我上一本和東尼·華格納 (Tony Wagner) 共同寫作的書《教育

扭轉未來》(Most Likely to Succeed: Preparing Our Kids for the Innovation Era)寫到關於宣偉(Sherwin-Williams)這家油漆公司。你在這家公司就算工作10年、樣樣精通，只要沒有大學文憑，他們就不會讓你升上經理。如果有一家公司說，我們寧可相信4年拿到的大學畢業證書，也不相信自己10年來對員工的親身觀察，那還不如直接承認：我們對自家公司的判斷力沒有信心。

很多老牌公司都會設定這樣的門檻，而如果他們嚴格要求這樣的資格，這個門檻其實成本很高。這樣的限制無益民主，因為你規定每一個家庭，不論收入水準如何、不管從事什麼行業，都得在小孩身上投入這一大筆金錢，才能讓他們站在和別人一樣的起跑點。

問：您認為如果不改變這樣的教育體系，我們的民主難以延續下去，怎麼說呢？

答：各行各業不斷推出自動化的解決方案，在未來10到15年內，自動流程將會非常普及。養活自己的條件越來越高，如果你今天是靠開Uber來賺取日常所需，那10年後所有Uber都變成自動駕駛汽車的時候你該怎麼辦？到那時候會有數百萬人隨波逐流、被排擠到邊緣。在現行教育體系中，每有一個學生成功、順利踏入職場，其實就有另外5至10個學生虛度求學時光，等他們長大成人卻沒有一技之長，感到被排擠、邊緣化的時候，那民主就完蛋了。所以我們必須建立遠比現在更好的教育體系，為學生省下時間與金錢，並教給他們能在未來社會中蓬勃發展的技巧與心態。

撰稿人/譯稿人：Scott Carlson / 林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2018.5.20). How Our Obsession With College Prep Hurts Kids Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/How-Our-Obsession-With-College/243459>