

教師的智慧與慈悲



【文／吳清山主任；圖／國立教育資料館 馬振善】

教師是從事培育人才的神聖任務，影響學生未來發展極為深遠。有優質的老師，才能教出優質的學生。

一位好老師，可能成為學生生命中的貴人；一位不適任老師，可能成為學生揮之不去的夢魘。身為一位教師，應當體認到工作角色的重要性，時時自我惕勵，不要過度追逐成為名師，而要以成為人師與經師為目標，並向良師邁進。

學生心目中的良師，應該具有專業與熱情，能夠無怨無悔投入教育工作，致力教好每一位學生，永遠不會放棄任何一位學生。

教育的對象，具有相當大的個別差異，「如何教好學生」，的確是艱鉅的任務，具有相當大的挑戰。老師面對不同的學生特質、不同的教學情境、不同的學生問題，都在考驗老師如何運用智慧，有效地加以化解。一位有智慧的老師，能夠運用適切的方法，開啟學生的潛能，讓學生能夠自我實現。

老師有了智慧還不夠，必須兼具慈悲，以「同理心和關懷心」善待每一位學生，才能讓學生如沐春風、如逢化雨。教師有了慈悲，就會有愛，愛是滋潤師生情感的元素，也是激勵學生向上向善的動力。

教師的智慧與慈悲，來自於教師的「心念」。智慧或慈悲很奧妙，都要以「心」作為基礎，才會永固。沒有心作為基礎，不可能牢固與堅固；教師有「心」，才會精進、才知自省，智慧與慈悲就會融入在風範言行中。

教師有了智慧，沒有**教不會**的學生

教師有了慈悲，沒有**教不好**的學生

教師以智慧育才，用慈悲化才，學生未來個個就會成材。教育界多一些有智慧和慈悲的老師，校園就會多一些溫馨與喜悅，學生也會享受多一些學習的樂趣。學生未來的希望和成就，就在教師的「心中」和「手中」。

註：今（2010 年）適逢劉真老師百歲華誕，他是我的老師，也是一位受人敬仰的教育家，謹以此文獻給吾師。



【文／亞洲大學幼兒教育副教授 蕭芳華；圖／林月鳳】

縣市政府教育局／處督學課／科長之角色扮演，不僅是承上啟下的教育計畫規劃者。面臨新時代的政治系絡，督學課／科長也需擁有高度溝通協調能力、高 EQ、高度熱誠與使命感，方能勝任時代挑戰。為協助迎接新時代職務的挑戰，本院從人力資源發展的角度研發督學課／科長能力指標，憑以規劃包含五大向度（管理技巧、成員關係、公共關係、視導與診斷和職務知識），41 指標之督學課／科長培訓課程，供為督學課／科長專業發展之管道。另外研究之發現：

1. 縣市政府應確立督學課／科長職務規範，再輔以專業課程證照制度，積極培育優質之教育行政人才。
2. 受訪者一致期待，督學課／科長除應備「國家教育或文教行政任用資格」外，最好具備碩士學歷和教師證書。
3. 受訪之校長主任群認為本研究指標能力對督學課／科長的勝任與否非常的重要，期待更有效能的領導。
4. 應該讓督學課／科長專注擇一扮演督導者或視察者的角色，以利課責之發揮。

地方教育局／處在縣市長的領導下，要積極創新一個符合卓越、效能、公平的教育政策和行政措施，督學課／科長是局／處長的核心幹部，優質的左右手是團隊績效表現的關鍵。地方局／處長對督學課／科長績效和核心能力的期待，自應不同於以往。迎接這些挑戰和解決這些問題的督學課

／科長們，在智識和能力的要求上自不同於以往應該積極充實自己專業能力，以迎接挑戰。



【文／教育人力發展中心助理研究員 李麗玲；圖／林月鳳】

國民中小學校長領導與主任行政影響學校效能與表現甚鉅，且校長與主任面對快速變動的外在環境及日漸升高的績效責任要求，須要有持續性的、系統性的、具規劃性的專業發展方案，有效率地為校長與主任的專業成長挹注新能量。

本處教育人力發展中心邀請國立中正大學教育學院林明地院長主持，與國立中正大學教育學研究所詹盛如教授以及本人共同組成研究團隊，建構完成國民中小學校長、主任核心能力指標，以及發展在職專業發展課程內涵，作為設計國民中小學校長、主任專業發展方案的參考。本研究主要採用文獻探討、焦點團體座談、及問卷調查，剖析出國民中小學校長、主任的核心能力指標，分別為「政策執行」、「行政管理」、「課程與教學領導」、「社區與公共關係」、「辦學態度與精神」、「專業成長」、及「品質確保與永續發展」等 7 個核心能力向度（並將其再整合為政策、行政、教學、與專業態度等四大面向），以及 66 個核心能力指標。根據問卷調查的分析結果，確認國民中小學校長、主任的核心能力指標，再設計出適合本土脈絡使用之專業發展課程重點與內涵，單元課程內容均包含教育理論與政策的基礎、行政實務與經驗，以及教學方法的設計與規劃三大項。

本研究未來可持續發展課程細部內容，並透過課程實驗的形式，校正與改善課程內涵。而相關培訓機構可採用本課程內容，根據其培訓的結構、形式、時間長短與專業程度，彈性選擇初階或進階課程，作為職前或在職訓練的標準，以強化國中小校長主任「行政專業化」之發展。更進一步則是研發國中小校長主任專業發展素養的檢測工具，或需求評估檢測工具，搭配本研究所設計出的課程內容，形成不同的課程模組進行培訓，達到適性且具高效益的專業發展方案。



圖/研究討論會議：右起馮朝霖教授（國立政治大學）、李文富助理研究員、范信賢副研究員

【文／課程及教學組 范信賢副研究員、盧秋珍研究助理；圖／尤淑慧】

為下一階段國民中小學課程綱要改革，教育部自民國 97 年啟動「中小學課程發展之相關基礎性研究」總計畫，包含兩個區塊研究，區塊一為「課程檢視與後設研究彙整」，區塊二為「課程發展趨勢、機制及轉化」。自 99 年 6 月至 100 年 6 月期間，國家教育研究院籌備處擘畫「國民中小學課程綱要擬議之研究」之區塊計畫，擬進行課程綱要之系統圖像、學習架構及其組成、實施與配套等三項整合型研究。

依據上述研究背景，本整合型研究「國民中小學課程綱要的系統圖像之研究」，即從國民教育階段課程綱要中關於其屬性與作用、理念與目標之部分著手，進行下一階段國民中小學課程綱要系統圖像之擬議研究，包含二個子計畫：「國民中小學課程綱要屬性與作用之研究」及「國民中小學課程綱要理念與目標之擬議研究」，其研究目的為：1.探討國民中小學課程綱要的系統圖像。2.分析國民中小學課程綱要的屬性與作用，並提出其理念與目標的芻議。3.擬議課程綱要總綱關於理念與目標之雛形草案，供後續課程審議及決策之參考。

課程綱要的主要任務在於為未來學校教育的教學實踐錨定立基、指引方向、辨明價值與規範行動，其訂定與頒布對於教育利害相關人影響深遠。然而未來永遠具有相當的不確定性

（uncertainty），加上人類認知能力的有限性，因此面對未來世界的挑戰，課程綱要的建構思考必須以謙遜（humility）為態度，將周詳（comprehensive）作憧憬（vision）。面對多元智能及個體適性學習的重視、台灣本身的歷史條件及在地化訴求、以及世界變遷和全球化趨勢，究竟台灣國民教育

階段課程綱要的理念為何？對孩子學習及學校教育有何圖像願景？又要將孩子、學校教育和社會帶往何處？

基於此，本研究將先以教育部 2008.6-2010.6 的「中小學課程發展之相關基礎性研究」研究報告做為主要參照，運用論述分析、焦點座談、專家諮詢及研究團隊定期研討等途徑進行深入整合與探析，試圖描繪人類、世界、學校等圖像，以擬議課綱的系統圖像。研究途徑詳介如下：

1.論述分析方面，將從文本、過程、脈絡三方面著手：（1）文本分析：就教育部「中小學課程發展之相關基礎性研究」2008-2010 年研究報告、台灣歷年課程標準、綱要的理念與目標、世界主要國家國民教育課程標準（綱要）的理念與目標、台灣現行相關國教法令、教育部相關施政及報告、近期課程綱要相關研究、相關課程與教學論著等文本進行閱讀與分析。（2）過程分析：分析國民教育法令與課程綱要產生的來源及過程，並探析課程綱要如何回應國民教育屬性以及課程綱要的作用、理念、圖像之相關論述。（3）脈絡分析：以台灣課程綱要史研究為基礎並結合「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程綱要影響之研究」，分析課程綱要演變及形塑過程中，其所遭受的社會脈絡之影響。

2.焦點座談方面，秉持多方參與和對話慎思的精神，適時邀請社會意見領袖、學者專家、教師團體、家長團體、中央及縣市國教輔導團團員等進行焦點座談。焦點議題規劃為：

- 國民教育的屬性與課程綱要轉化？
- 課程綱要的定位與作用？
- 引領個別化、在地化及全球化變遷趨勢的課綱理念及價值？
- 孩子學習及其關係網絡的課綱願景及圖像？
- 課綱定位、理念與圖像在實踐過程中可能遭受的爭議及處理？
- 在教育理想和社會現實間，怎樣適切的修改本計畫所擬議的草案？

3.諮議研討方面，本計畫將定期邀集小組成員研議，並參與所屬區塊研究的研究聯席會議，討論研究內容及方法。100.1 至 100.6 期間，則將與其他區塊內的整合行計畫進行聯席研議，擬議下一階段中小課程綱要草案。另外，邀請研究議題相關的學者專家擔任本計畫諮詢委員，定期每三個月就研究過程、內容及擬議的草案進行研討諮議。

目前研究執行進度，已對於課綱系統圖像相關理論、課綱屬性與定位、課綱理念與目標的相關研究文獻，完成初步彙整與分析，並已召開五次研究討論會議，針對整合計畫內之立論基礎進行研討，確立研究架構。且於十月初召開第一次專家諮詢會議，邀請社會學、心理學及課程與教學等領域專家學者提供寶貴意見，後續將持續相關文獻探討，並彙整座談與諮詢意見，進行分析與整合。



【文／測驗及評量組助理研究員 謝進昌；圖／周慧玲】

大陸教育部考試中心是為教育部指定承擔教育考試專項職責、任務並賦有部分行政管理職能的直屬事業單位。於 1987 年，大陸國家執委考試管理中心成立，並於 1998 年更名為現行的教育部考試中心，其職責是為根據大陸的教育方針及政策法規，參與教育部有關組織教育考試的政策和規定的草擬，並負責大陸全國普通高校、成人高校的本專科入學統一考試的命題、評卷、成績統計分析與評價工作等等。

大陸教育部考試中心是負責主辦大陸多項國內外重大考試的單位，其考試項目包含高等教育入學考試、研究生考試、自學考試、全國英語等級考試、社會證照考試等等，每年考生人數是自數十萬至數百萬不等，此外，該單位也曾與美國教育考試服務中心於 2006 年在新澤西簽訂了有關在大陸進行互聯網傳輸的考試協定。大陸教育部考試中心將獨家承辦在大陸的基於互聯網傳輸托福和 GRE 考試。而這為期 7 年的協定，教育部考試中心將負責大陸網考的實施，包括網上報名、考務管理、考務人員培訓和公布考試成績等。該單位主要的任務是以政策、服務、考務、國際交流、人員培訓等為發展主軸，而其下屬的國家教育考試評價院，是由教育部考試中心與北京師範大學合作共建，目的是為強化考試中心於教育考試的理論發展與評價的研究面向，如此，大陸考試中心及國家教育考試評價院的結合，使得以貫穿大陸有關考試政策、研究、人才培訓及考務等面向。

本處測驗與評量組研究人員在近期參訪大陸教育部考試中心中，除瞭解大陸有關各項大型考試的運作，更深入瞭解該單位辦理大型國際考試或國內考試之經驗，包含圍場設置、題庫建置、題目安全性、測驗評量的理念等等，同時台灣的大學入學考試中心與大陸教育部考試中心，自 1996 年起

就建立海峽兩岸教育考試機構的隔年互訪機制，於 2009 年已是第十三次的互訪，透過本次的交流，研究人員也認識許多測驗、評量的學者、專家，為兩單位進一步交流打下基礎，是有利於發展大陸教育部考試中心隔年來訪時，進行更深入的研究、經驗交流的機會。

照片說明（左起）

張副處長偉明（大陸教育部考試中心評價處）

章博士建石（大陸教育部考試中心評價處）

王副院長蕾（大陸國家教育考試評價研究院）

韓主任寧（大陸教育部考試中心數據處理與研發中心）

馬處長世曄（大陸教育部考試中心評價處）

謝助理研究員名娟（本處測驗及評量組）

韓處長家勛（大陸教育部考試中心科研發展處）

梁副主任育民（大陸教育部考試中心）

謝助理研究員進昌（本處測驗及評量組）

陳教授伯璋（臺南大學）

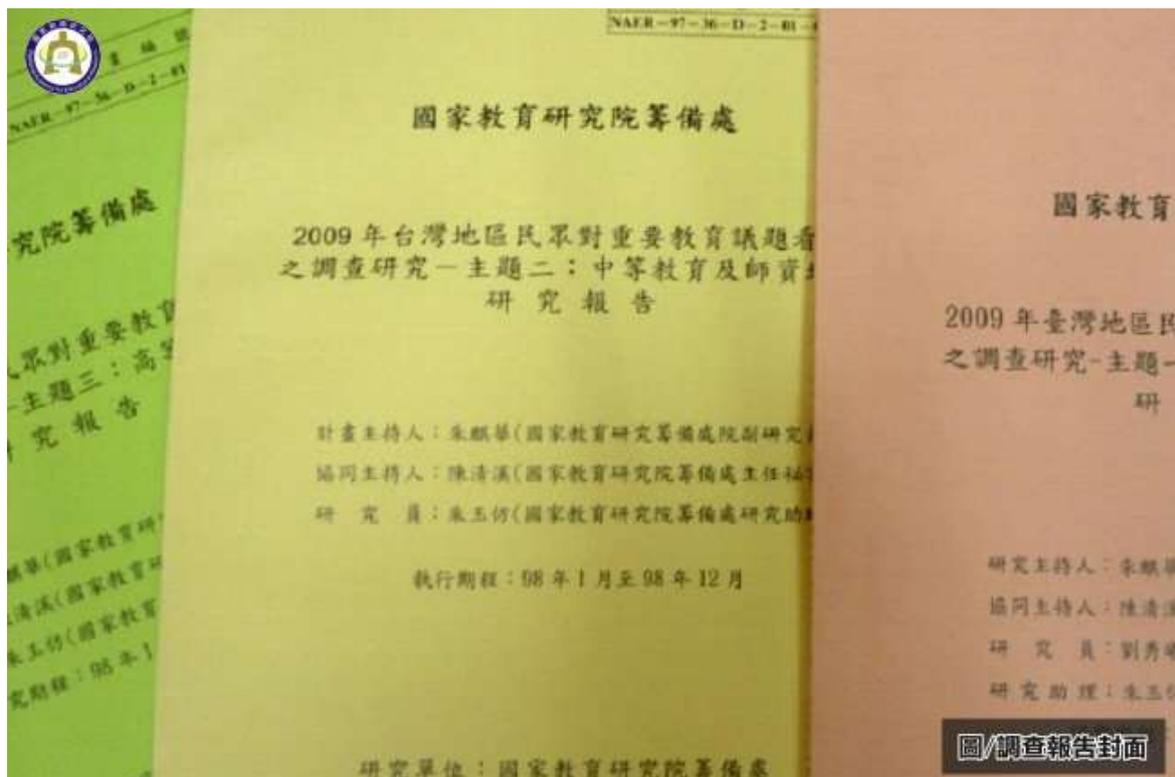
李助理研究員文富（本處課程及教學組）

曾組長建銘（本處測驗及評量組）

周研究助理慧玲（本處測驗及評量組）

謝博士金枝（澳門大學）

§民意調查站§民意調查說了什麼？沒說什麼？



【文／教學資源中心研究助理 朱玉仿；圖／調查報告封面】

在教育研究的領域，一直以來都存在著所謂質量之爭，研究者採用質的或量的不同方法進行研究，相對也代表研究者在本體論及知識論上的差異，不過，近年來教育研究典範的未來趨勢是朝向混合方法論（Mixed Methodology）來整合，在研究過程中納入質的及量的方法。

教育領域屬於行為與社會科學研究的範疇，教育問題的複雜往往需要從整體環境脈絡中來理解，教育問題的多元多樣性，也需要採用不同的方法來進行研究。本處進行的教育民意調查研究是以電話訪問的方式，詢問民眾對問卷題目的看法意見，以在短時間內獲得大量的資料進行統計分析以得出民意結果。電話民意調查研究屬於量化的研究方法，其特點就在於時間效率及大量資料，且所獲得的結果具有推論性，但調查結果往往能知其然，比較無法知其所以然。對於調查結果欲獲得更深入的意見或對於看法原因的探討，就需要採用質化的方法比較適當，例如訪談。

當然研究方法的適用要符合研究的目的，如果研究目的只是想知其然，則教育民意調查是一個相當適合了解民眾對教育問題看法的方法。另外，值得一提的是研究的問卷內容，問卷問題的設計對於研究結果的影響至關重大，問題的正確陳述及訓練有素的訪員可以讓我們透過調查結果了解或接近民眾的真正想法，否則調查的結果則不太具有參考的價值。

後現代社會的多樣性讓人們似乎有更大的空間及更多的自由來看待我們生活的世界，變動已是常態，民意也是不斷在變化中的，了解民意是政策制定的手段而不是目的，不同的教育利害關係團體試圖影響教育政策，然而教育關乎全民生活及國家發展，民意的掌握可以成為思考問題的一項參考，就如同其他科學數據，可以提供人們對問題的提出、討論及決議帶來一些參考的資訊。



【文／林怡辰：第 9116 期閱讀教學研習班（彰化縣成功國小教師）；圖／林月鳳】

「要去三峽國家教育研究院參加一週的閱讀教學研習嗎？」、「要住在那裡一整個禮拜喔！」，當校長問我的時候，我說：「當然好啊！」。

閱讀教育近年來因為台灣學生 PISA 和 PIRLS 的測驗分數較低，近來越來越受到重視。但是，怎麼推動？班級人數多如何因應全部的孩子程度？閱讀策略到底該怎麼教？許多研習各說各話，從理論、實務都不盡相同，所以，希望可以從這次研習中，從吳敏而、趙鏡中、陳淑琴、林文昀、謝依玲、陳怡君、許建崑、陳昭珍、柯作青這些理論實務兼具的老師們的身上，學到根本的閱讀概念、理論、實務，當一顆種子再散播出去。

因此，以下的想法皆為利用這五天從老師們身上的學習到閱讀策略、概念，再經由自己的後設認知統整而成，一方面可以當作這五天的成長結果，一方面也可以將老師們的想法統整，讓更多沒有辦法參加研習的老師也可以受惠，更重要的是，真的可以造福孩子。

我們怎麼教課文？

閱讀教學是廣義的，無法完全包含在國語文教學之中，但是在國語文教學中，「閱讀」卻佔一個很重要的部份。比較其他地區的國語文，例如大陸的教材一學期有四十課，一課只上兩節，其中，閱讀理解占很大的部份。反觀國內，生字教學、習作習寫花了許多時間，但是一學期十四課短篇的文章，真的可以提升學生的學習和語文能力嗎？

課文指導：首先，要上新的一課課文之前，會希望孩子可以先回家預習（中年級以上）。預習的內容包括字音字形字義、與一些簡單的記憶性問題等，如此，可以解決國語文教學不足的問題，還有更多的時間可以放在閱讀上。接下來，進行課文解構，將文意中衝突、轉折的地方拉出來一一討論。可以利用任務單或是小組討論，讓孩子在閱讀中有任務導向及培養合作精神。但是因為課文的字數較短，或是取材問題，討論完畢之後，亦可將時間放在延伸閱讀上，以增加閱讀深度，例如康軒三下的〈巨人的花園〉，可以引領孩子看不同版本，比較、分析，深度討論。

閱讀教學：目標是讓孩子體會到閱讀的樂趣、知道如何從閱讀中學習（read to learn）

首先，老師對書要有熱情才能作為書籍的經紀人，將書籍推銷給孩子們。當孩子小時候，培養聽讀的能力，由老師念給孩子聽讀，可以培養兒童聽的理解力、提高思考能力及擴充口語詞彙。接著吊吊孩子的胃口，讓孩子對於書籍充滿興趣。高年級的孩子，老師需對文本先做好功課，找出書中重要的意識形態，或是一個任務，例如：找出對抗威權的部份，設計任務單，指導孩子在一邊閱讀中，一邊思考哪些是書中有談及要對抗威權的、無論是行動、對話等皆可，馬上用便利貼做上記號，等到整本看完，再歸納其記號之處，亦可以引導討論、與同儕產生共識，形成一個具體的概念。但是，討論的時候，要記得老師不要評論其對錯、也不要解釋、定義，而應該引導孩子回到文本去找尋答案，因為我們的目的是要孩子獨立知道如何從閱讀中學習、與人溝通的能力，如果老師干涉太多，孩子就無法發展其能力了，讓孩子相信自己，才會有信心。

在設計過程中，我們可以設計許多不同的任務引領孩子去多讀幾次，例如：請讀一讀他的想法，討論出主角的感情之後，請再帶著這種感情再念一次；請孩子飾演兩角，互相念一念感情；知道了角色的弦外之音之後，請再模仿他的想法，再念一次；在討論更深之後，我們把他對生命的熱情念進去等等。這樣的過程，不僅可以增進孩子對文本的熟悉，更重要的可以增進孩子的閱讀理解。

而為了讓孩子的閱讀更多元化，我們更可以給予不同的文本：例如：散文、詩、故事繪本、小說、報刊、科普類的文章。例如：報紙可以加強孩子媒體視讀。而說明文、科普類的文章更因為結構和一般故事性文學性的架構不同，更需要不同的指導方式，讓孩子接觸更多的知識來源。例如：教導一篇說明自然動物文章之前，可以先讓孩子反思：我對牠知道什麼？來源的媒體可靠嗎？我想知道關於牠的什麼知識？之後，我學習到什麼？閱讀文章的時候就可以比較是否有回答剛剛想知道的問題？有無什麼特別的數據和證據支持？如此，經過這樣的學習，對於科普類的文章，孩子就可以比利用不同的閱讀策略增進閱讀理解。

五天的課程豐富，其他還有兒童閱讀困難的偵錯、如何教孩子進行童詩欣賞、如何進行導讀寫作、出版者和閱讀者的溝通、圖書館教育的方法，還有更多的是潛在課程中，老師流洩出來對閱讀的熱情、對閱讀的堅持和付出，不僅感動了我們，更有許多其他引發的討論、深層思考、理念概念的重組等。

經過這樣幾天的學習，知覺到自己本身的閱讀理解和寫作技巧也增進步不少，誠摯感謝巨人們，讓我們可以在巨人肩上看世界，將閱讀之樂散播孩子的心中！



圖1/行政院曾志朗政務委員（左五）、本處吳清山主任（左六）暨與會學者



圖2/海報論文展示（群賢齋三樓中庭）



【文／課程及教學組林沂昇助理；圖／1 郭志昌、2.3 林沂昇】

本處與中國測驗學會合辦的「2010 國際學術研討會」已於本（99）年 10 月 23 日圓滿完成。本次會議活動安排 2 天（10/22-10/23），期間邀請英國、澳洲、美國、義大利、日本、中國大陸等國際知名學者擔任 7 場的專題演講，包含大會主題演講兩場，專題演講五場，除此之外，並有 110 篇論文的發表以及 42 篇海報論文的展出，從課程及教學、教育政策及制度、教育測驗及評量等範疇，從創新與實踐出發，闡述「永續教育發展」的圖像與途徑。

本次研討會由行政院曾志朗政務委員、本處吳清山主任共同主持開幕，隨即由英國的 Professor Paul Standish 及澳洲的 Professor Patrick Griffin 進行大會主題演講，之後則分場地，針對「課程變革與教師專業發展」、「課程教學新視域」、「課程發展與教學實踐」、「教育公平相關政策與發展」、「教育改革與政策之創新研究」、「教育領導與企業家精神之教育經營」、「學生表現與評量」、「測驗統計之發展與運用」及「資訊科技與電腦化適性測驗」等九項子題進行專題演講、論文發表及論壇。

此次活動共計有兩百多位的發表人進行多場精彩的論文發表，與會的人員總計將近約四百多人，是歷年本處辦理研討會人數最多的一場。經由本次的研討會活動，不僅能擴展及積累本處的研究能量，更能有益本處未來課在課程及教學、教育政策及制度、教育測驗及評量等領域的研究發展，期能使本處肩負起「國家永續性教育智庫」、「教育溝通與對話平台」與「教育領導人才培育重鎮」的重要使命。



圖1/專題演講：99.04.17「第八次全國教育會議全民座談會中區會場」與會人員出席盛況（陳桂香攝於台中女中）



圖2/99.08.28「第八次全國教育會議分組討論」面對面說明並進行意見交流與對話，凝聚教育發展之共識與結論。（王令宜攝於國家圖書館簡報室）

【文／制度及政策組組員 陳素峰；圖／1.陳桂香、2.王令宜】

衡諸第七次全國教育會議之召開，距今已有 16 年之久；教育部吳部長清基於 98 年 9 月接任後，為因應社會對教育改革殷切期望，落實政府對教育改革之推動、以促進教育全面品質提升與長遠發展之決心，旋於 11 月 5 日宣示籌劃召開第八次全國教育會議，大會目標願景為新世紀、新教育、新承諾，並以追求教育之精緻、創新、公義及永續發展為主軸。值此重要教育場合，本處恭逢其時；擔任中心議題（貳）「教育制度及教育資源」之主政單位，深具歷史意義。特別值得一提的是；本處前後任主任陳主任伯璋及吳主任清山皆受聘為議題形塑小組委員，同時也是本中心議題專題研析小組委員，充分地展現躬行踐履勇於承擔，及對教育關懷與使命的體現。

本中心議題委由國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所謝名譽教授文全擔任召集人，並由其召集專題研析小組，研擬子議題及其相關之討論內容，本中心議題分為下列四個子議題進行研議：（一）教育行政組織再造與人力運用／主持人吳主任清山（二）學校組織再造與人力運用／主持人陳教授伯璋（三）教育資源籌措與分配／主持人許教授添明、蓋教授浙生（四）學校教育設施與規劃／主持人湯教授志民。本中心議題召集人及專題研析小組成員概均為該領域中的專家學者，可謂一時之選，頗受矚目與期待。此外；本處陳主任清溪及翁組長志宗分別擔綱副主任委員與執行秘書推動議事及行政分工，同時本處研究員陳榮政、李文富、劉秀曦、洪詠善、蕭憶梅分別參與各子議題的資料搜集與分工，展現出群策群力，匯聚能量、智慧、行動力、執行力，充分發揮行政團隊積極效能之最大化。

本中心議題歷經九次專題研析小組會議，透過不斷對話與討論，茲就前瞻性的視野與思維加以分析所關涉的重要概念作為立論基礎，並召開諮詢教育專家學者的專識外，並於 4 月 07 日至 4 月 26 日期間，分別於北、中、南、東區辦理全民參與座談會（與會人員包括；企（產）業界、民間團體、學者專家、地方政府代表、學校校長及行政人員、教師、家長及學生等，出席人員皆超出預定人數，現場座無虛席），每場次皆有絡繹不絕關心教育的學者專家及民眾，透過不斷地對話、討論和淬鍊，漸進地形成兼具專識和民意的整合性共識，最後於 8 月 28、29 日全國教育會議大會上共同討論後聚焦成為決議和結論。

一、本中心議題提焦點議題：

（一）修訂「教育基本法」，明確劃分中央與地方權責，並研訂「地方政府教育基本需求設算」，確保教育經費適足與均等。

（二）建置「教育財政資料庫」，以瞭解各級政府與各級學校經費使用效率、評估教育公平程度，與評鑑教育績效責任。

（三）研議設置中央層級教育審議會。

（四）建請行政院成立「因應少子女化對策委員會」，本部則於民國 99 年成立「因應少子女化對策小組」，以全面檢視因少子女化所衍生之教育議題。

二、其他建議議題如下：

（一）積極推動國家教育研究院成立。

- (二) 提升教育行政人員的專業能力。
- (三) 研訂「學生輔導法」。
- (四) 建立中小學 (k-12) 課程與教學輔導與支持系統。
- (五) 加強學校行政人員的在職專業培訓。
- (六) 學校總務人員專責化，使教師回歸教學專業。
- (七) 提升對幼兒教育的經費補助。
- (八) 提高中小學校設備基準，以提升教學品質並維護師生健康。
- (九) 重新訂定建築校舍標準，以延展學校建築耐用性，並發揮永續發展之精神。
- (十) 增加學校圖書設備、資源與人員投入，強化學校學習空間與文化。

上述焦點議題及其他建議配合教育部決議後，皆需轉化為各項行動方案或執行策略，並列管進度及執行績效。



日期	組室	研討會名稱
11/5-11/7	課程及教學組	建構台灣課程與教學網絡 2010 學術研討會 (北區、南區)
11/13、11/27	課程及教學組	教學中美感經驗的探索與課程建構-經典研讀
11/13-11/14	課程及教學組	兩岸三地課程理論研討會 (國立臺北教育大學、本處合辦)

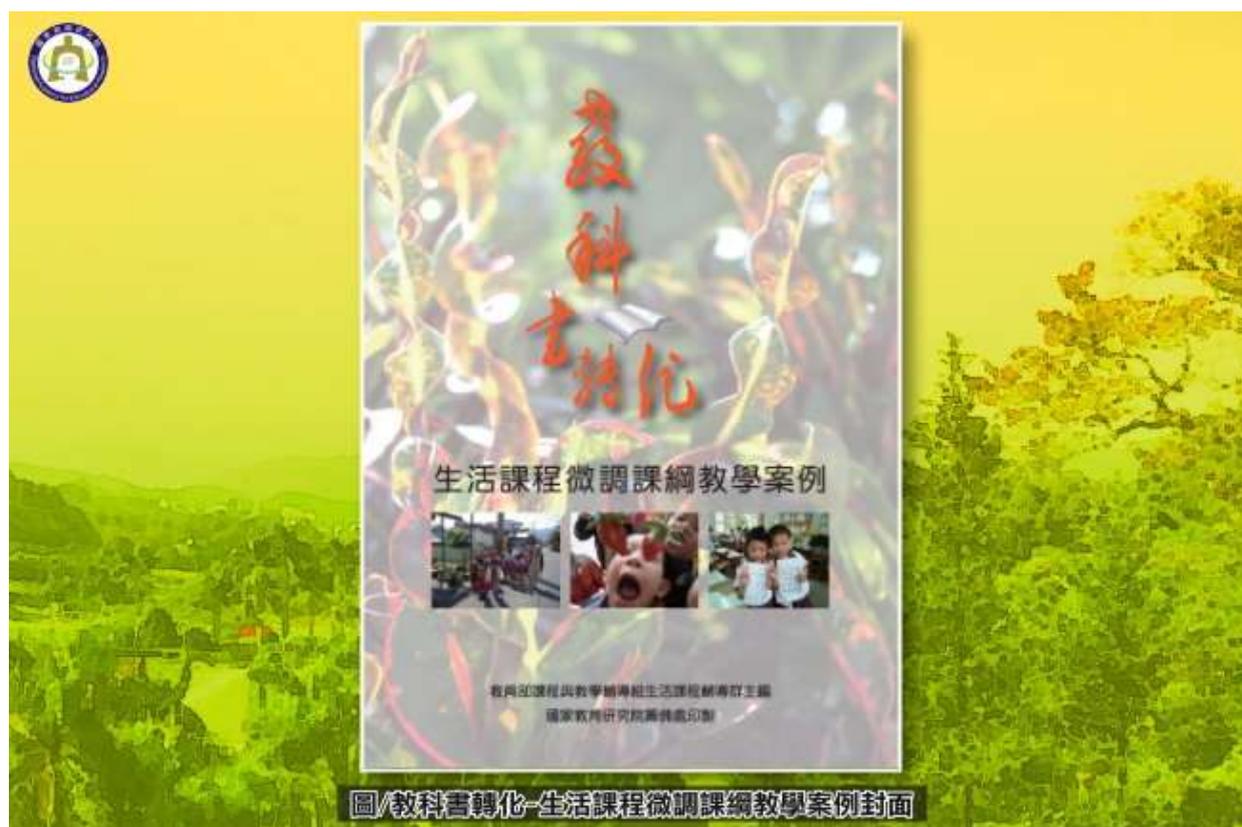


【文／主任室幹事 王令宜；圖／郭志昌】

兩岸高等教育學術參訪團一行 14 人，於今（2010）年 10 月 19 日來訪，雙方就兩岸三地教育研究機構之角色定位與功能、高等教育學術研究現況與趨勢、以及學術研究合作可行性等相關議題進行意見分享與經驗交流。

此次參訪團係應國立政治大學教育學院之邀，來臺參與「第七屆兩岸高等教育學術研討會：高等教育與未來社會」，並展開為期 9 天的參訪活動。參訪團由中國高等教育學會范文曜秘書長率領，成員包括中國教育部高等教育教學評估中心王戰軍副主任，以及來自北京大學、華東師範大學、華南師範大學、廈門大學、浙江樹人大學、香港中文大學等知名校院的院長與教授。其中范秘書長已陸續訪臺六次，且此次為第三度造訪本處，因此對本處業務有相當程度之了解與熟悉，亦對本處近年之成長與發展，留下深刻印象。

參訪團由吳清山主任親自接待，本處制度與政策組翁志宗組長及蔡明學助理研究員、課程及教學組王浩博副研究員等人參與座談。吳清山主任首先就本處設立宗旨沿革、經營理念與業務現況等方面，進行簡介與說明；范秘書長則指出教育研究機構如何在政策需求與教育專業兩者間取得平衡，實屬不易；而政策決定究竟以民意或專業為依歸，更需高度智慧。學者們針對教育資料庫之運用、高等教育評鑑之實施、以及教育民意調查研究之執行等議題，進行熱烈討論。與會人員咸認：教育為國之根本大業，更是國家競爭力之重要指標，深信國家級的教育研究院正式成立後，對兩岸三地的教育研究發展，必產生舉足輕重之影響力，更有助於華人地區教育研究團隊之交流與合作。



圖/教科書轉化——生活課程微調課綱教學案例封面

【文／課程及教學組副研究員 秦葆琦；圖／教科書轉化——生活課程微調課綱教學案例】

生活課程的 97 課程綱要，由陳文典教授領導，匯集了學者專家和第一線教師的智慧，在長久以來課程實踐的基礎之上，將理想生活課程的圖像描繪出來，重視兒童學習的主體性，強調以生活為整體的課程統整，期待培養兒童的生活能力，並拓展兒童多面向的學習。這個符合兒童學習特性、統整社會、藝術與人文、自然與生活科技三個領域的課程綱要，即將在一百學年度開始實施。

為了讓縣市輔導團向學校中任課的生活課程老師介紹 97 課程綱要，教育部課程與教學輔導組生活課程輔導群將 21 個案例架構成九個主題：學生為主體的教學設計、兒童生活能力的轉化、生活禮儀的培養、以自然為素材作多面向的發展、校園的探索與體驗、在地資源的利用、課程生成的歷程、教科書的轉化和教學省思等，每個主題之下分別包含一至四個教學案例。

這九個主題分別包含了生活課程 97 課綱的特色（學生為主體的教學設計、兒童生活能力的轉化、生活禮儀的培養、以自然為素材作多面向的發展）、學生真實的生活情境（校園的探索與體驗、在地資源的利用），以及教師的課程生成、轉化與省思（課程生成的歷程、教科書的轉化和教學省思）等，九個主題都由輔導群的委員們分別撰寫導讀，闡述各主題的理論依據及其在教學中的實踐，使本書成為理論與實務兼具的最佳參考示例。

生活課程輔導群的委員，為每一個案例撰寫整體評述，清楚點出每個案例的優點，也提出未來可以改進的意見，期使每個案例能有繼續發展的空間，能協助生活課程的教師，從實際的教科書轉化案例和教學現場的實踐經驗中，深入了解生活課程 97 課綱的精神，以利未來生活課程的教學。



圖/看見孩子的世界——悠遊生活課程封面

【文／課程及教學組副研究員 秦葆琦；圖／看見孩子的世界——悠遊生活課程封面】

97 生活課程綱要，將於民國 100 學年度正式實施，「看見孩子的世界——悠遊生活課程」是我們的第一場學術性研討會議。這是基礎性、啟蒙性，更是銜接幼稚園教育到國小教育，並肩負著接續三、四年級學童社會、自然與生活科技、藝術與人文學習領域學習的統整性課程。

藉由學者專家的對話，我們想讓生活課程的圖像浮現，也想讓現場老師跳脫永遠不解的難題：「生活課程如果是三個領域的加總，何必要有生活課程？而要回答這個問題，就必得找出這三個領域的共通性。三個領域的共通性找到了，就是這個統整課程構築的基石。

本論文集蒐集研討會中的八篇論文及一篇演講稿，勾勒出生活課程的圖像，亦即三個領域於國小一、二年級兒童學習的共通原則。在生活課程的圖像演講稿中，吳璧純教授指出：要掌握生活課程的完整圖像，至少需要同時看到「以兒童為學習主體」、「培養學童的生活能力」、「拓展學童對人、事、物的多面向意義」這三個面軸。

生活課程無論從音樂、藝術、自然與社會切入，都要看見孩子，才有教學的可能性，生活課程的生命力，來自現場老師的實踐，也來自學者專家理論的建構。無論是課程實踐或是理論建構，都是一個不斷發展與修正的歷程，個體因此而成長，社群因此而生根茁壯。