



圖/吳清山主任(右一立者)於臺北市政府教育局局長任內，主持關懷弱勢學童之「教育111圓夢記者會」
(李一凡攝於98年7月10日)

【文／吳清山主任；圖／李一凡】

學生學習成就是學校教育最重要的課題。一所學校或一位教師能夠幫助學生有效學習，提升學生學習成就表現，才能算是一所有效能學校和一位有效能教師。

學生來自不同的遺傳和環境，經過交互作用之後，學生間具有相當大的個別差異，不管是智力、體力、學習力、創造力或專注力等方面，每個學生表現都不太相同，就教師教學而言，是一項相當大的挑戰。

教師教學最大的任務，就是「教會」和「教好」學生；如何教會和教好學生，則有賴於教師的教學和評量技巧。一位教師具有良好的教學技巧，可以激起學生學習動機和興趣，容易產生較好的學習效果；一位教師具有良好的評量技巧，才能了解學生學到了多少，作為教學改進參考。因此，教師所教的內容，尚未透過評量過程，可能難以了解到每位學生學習的成效和學習的盲點。

教師教得愈多，並不代表學生學習愈多，有時候還會產生反效果。所以，教學經過一段時間後，必須對學生加以評量。基本上，教學評量不單是了解學生所習得的成就，最重要的是運用評量的資料，了解學生成就的落差，為何甲生學會，而乙生學不會？甲生和乙生成就為何有落差？如何補救乙生的成就落差？這才是評量目的之所在。

學生成就的落差，是教育常見的現象，如何縮短學生成就落差，是「把每位孩子帶上來」的最重要課題。因此，檢視評量在縮短成就落差扮演的角色，重新建立評量的價值觀，是有其必要性。

評量不只是用來了解學生的學習成就，它更應用來協助每一位學生都能達到學習的精熟，讓學生之間的成就鴻溝降至最低。因此，評量結果的資料，應加以善用，作為擬訂縮短學生成就落差計畫（plan）之依據，接著更要落實和執行（implementing）計畫，然後檢視（monitoring）實施成就，才能有效幫助學習落後學生，實現「別讓孩子落後」之教育目標，以彰顯評量最大的價值。



【文·圖／陳清溪主任秘書】

加拿大卑詩省長金寶爾（Gordon Campbell）在 10 月 27 日的電視演說中，提出強化 4 年級基本學力測驗計畫，他指出目前有 20% 的 4 年級學童未能在閱讀、寫作、數學等基本能力方面達到應有水準，省府將補助學校提供輔導，以期 5 年內 4 年級生均能 100% 通過學測水準。新計畫第 1 年增撥 70 萬加元，其後提供 890 萬加元。新任教育廳長卜佐治（George Abbott）亦表示，本計畫主要在於早期發現學習落後的學生，並給予適時的個別輔導，因為研究顯示，學習問題一旦拖過小學 4 年級，就錯過補救的黃金期。國家教育研究院籌備處接受教育部委託建置「台灣學生學習成就評量資料庫」已研發完成小四國、數、自三科的標準化成就測驗，並將成就表現區分為基礎以下、基礎、精熟、進階四個標準，經過測驗後可以瞭解學生的表現水準篩選出需補救教學的學生，再經由認知診斷測驗，瞭解學生的迷思概念，教師針對其學習困難之處，進行補救教學。歡迎各縣市與本處合作進行小四學生的學力檢測工作，針對學習落後學生進行補救教學工作，以確保沒有落後的學生，成就每個孩子。

（資料參考自 2010 年 10 月 29 日環球郵報，由我國駐溫哥華文化組提供，特此感謝）



【文／臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所 張德銳教授；圖／林月鳳】

專業標準係專業人員的行為指南，更是專業人員職前培訓、在職成長以及專業評鑑的重要依據，其重要性不言而喻。有鑑於我國課程與教學輔導人員尚未有一個具體明確的標準，本人與國家教育研究院籌備處合作，組成一個研究團隊，業已於 2010 年 6 月建構完成中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，以作為中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程規劃、認證等之參考。本研究主要採用文獻探討、焦點團體座談及模糊德懷術，發展出「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等四個向度、十個核心能力指標、54 個檢核重點。然後根據這些核心能力指標，分別進行中央以及縣市輔導團員專業培訓二套課程內涵之發展。適合「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」的課程主要分為「導入性課程」及「發展性課程」等二種；適用「各縣市國民教育輔導團」10 個學習領域的課程主要分為「輔導員初階課程」、「輔導員進階課程」、「領導人員課程」等三種。至於詳細的核心能力指標和培訓課程規劃，有興趣的讀者可以自行參閱國家教育研究院所完成的《中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標與培訓課程內涵成果報告》。



【文／制度與政策組副研究員 許民忠】

多元文化教育起源於 1960 年代之族群研究運動，涉及族群、階級、性別、宗教、語言、特殊性等層面的議題。多元文化教育值基於平等、自由、正義、尊嚴等概念，希望透過學校及教育機構，提供學生不同文化團體的歷史、文化及貢獻等方面的知識，使學生瞭解與認同自己的文化，並能欣賞及尊重他人的文化。多元文化教育對於文化不利地位的學生亦提供適性及補救教學的機會，以協助學生發展積極的自我概念。在課堂教學，常見之多元文化教育教學策略，可歸納為以下幾項，供教師參考：

1、創造文化尊重的教室學習氣氛：教師要能創造出以學生為中心、具文化涵養的學習環境，讓學生有歸屬及受到肯定的感覺，學生才不致排斥各學科的學習。

2、良好的師生互動：教師如何與學生進行有效的互動也直接影響學習與班級的管理，許多研究記載教師與某些種族學生負面的互動，如有色人種在課業上不如白人受到高度期待。教師低度期待也衍生許多課堂現象：對某些學生避免點名、位置安排較遠、課業要求較少、減短其回答的時間。

3、小型演講：適度使用演講策略可建構學生多元文化的先備知識，建立教材內容與學生背景之間的關聯性，當然好的演講方式還必須能利用圖像、舉例具體說明要點，加深學生的瞭解。

4、合作學習：能符合大多數學生學習的風格，在分組上，考慮學生文化背景之不同，可作異質性安排，通常每組安排二位不同族群背景的學生，也讓弱勢學生有指導優勢學生的機會，擺脫傳統上優勢學生指導弱勢學生的機會。

5、戲劇模擬或角色扮演：此策略能導引學生使用想像力，能作視覺思考，將資訊情境化後，模擬演出，亦頗能符合動覺學習者的需要，提供整體性學習的經驗。

6、討論式教學法：課堂討論，可以學習到多元價值的觀念，對不合理的說法提出批判與澄清。此策略有賴經驗豐富的教師引導，教師需事前做好準備工作，瞭解討論的目的何在。

7、提問策略：多元文化教育強調要發展學生批判思考的能力，學生在回答問題時，學習如何整合資訊與背景知識，充分表達看法，其重點不在於結果（答案），而在於答案的思考過程。

參考文獻：許民忠（2010）。普通高級中學課程重要議題現況與展望-多元文化教育議題現況與展望。國家教育研究院籌備處成果報告（NAER-98-12-C-1-01-03-1-03）。臺北：國家教育研究院籌備處。



【文／制度組研究員兼組長 翁志宗】

我國歷經民主轉型、深化、鞏固等階段，成功的完成了寧靜的民主革命；而民主與法治是息息相關的，沒有良好的法治基礎，民主也是會搖搖欲墜。

法治（rule of law），非僅是人民有義務要遵守法令，更重要的是國家的行政、立法、司法行為，都要依法行政，才能彰顯法治的真諦。如何拘範國家的行為呢？筆者提出憲法的最高性、基本人權的保障、權力的分立制衡、法的安定性、比例原則、救濟補償等，才能使法治從形式進入憲政的實質法治國。

法治是民意的展現。因此，晚近的法治趨勢是從憲法的法治國邁入參與民主的法治國。參與民主的法治國，強調的是行政程序法、政府資訊的公開、公民社會的參與、人權的擴大等，民主才能真正與法治結合，賦權培力的公民社會才能真正的肇建。

盱衡民主法治的發展，我國的法治教育政策與計畫，與時俱進；但許多的舉措仍然佇停於法律懲罰的知識教育階段。惟在各級學校的社會公民領域或公民與社會科的課程結構中，已凸顯參與民主法治國的實質內涵。

緣此，教育或法務部可邀集學者、法官、律師、教師於中央成立憲法教育中心，各地也成立支部；並發展一套參與民主法治國的公民教材，提供各級各類學校參酌使用。



【文／制度及政策組副研究員 林文樹】

本文透過「高中生涯教育的現況與展望」，對於生涯規劃的理論基礎內容，及時代的需求背景，到列入課程綱要中的過程，作一個綜合的整理，並配合問卷調查的方式，以瞭解目前各學校的實施情形。主題經過研究結論所得而作成了三個面向的建議：

一、對主管教育行政機關的建議：

包括（一）將生涯規劃課程列為必修學分；（二）充實學科中心各項資訊，提供教師教學參考及運用；（三）廣開師資學分班、加速生涯規劃任課教師取得合格認證；（四）增加輔導人力，以強化學生生涯規劃輔導工作；（五）提供經費，加速充實學校生涯規劃專科教室設備；（六）定期辦理生涯規劃課程研習，提升教師教學專業知能；（七）研發新的測驗量表；（八）開放小校合聘生涯規劃教師；（九）加強對學校的宣導。

二、對學校的建議

包括（一）加強宣導，讓行政單位及學生家長都能了解生涯規劃的重要性；（二）充份運用各項資源，以推動生涯規劃教學發展；（三）加速充實生涯規劃課程相關教學設備及資訊；（四）積極辦理生涯規劃研習；（五）課發會應有生涯規劃學科代表。

三、對生涯規劃教師的建議：

包括（一）充實教學專業知能，精進教學活動與設計；（二）積極參加研習與進修；（三）加強協助學生建立學習檔案、持續對學生進行追蹤輔導；（四）持續自我充實，專業熱忱。

以上的研究所得，期望能對生涯規劃課程的實施，以及後續對這主題作進一步的研究，具有參考和應用的作用。



【文・圖／彰化縣立彰泰國中教師 吳慧雯】

一直期待能擁有暫時離開教育現場充實自己的時間，懷著這樣的期待與心情我來到了豐原分院參加國教輔導團社會學習領域初階研習，因此我上課特別認真，晚上也選擇住在這裡進行一段心靈沈澱的學習之旅。

這五天的課程非常豐富，讓我有入寶山之感。我在這裡學習新的知識理論，省思過去教學的缺失，也思考未來改進的方法。身為別人口中「老師」的我長期成為掌控班級的靈魂人物，常可能陷入自以為「是」，自以為「會」的境域中，在這裡我領悟到要廣泛學習，並藉由閱讀來沉靜心靈以避免錯誤。尤其在師生相處時的用語要多用相互學習的角度，而不是指導者的口氣。

我也省思到自己教書的過程中是否謹慎審思教科書出現的單一觀點，甚至自己也不經意以主流霸權、歧視主義、刻板印象與偏見加諸於學生，成為學生挫敗的幫凶。教學課程的設計應以學生的生活為主體，所以我應該要試著找出適合該班的學習型態，找出適合該群學生文化背景的教學策略。

在教學評量過程中我們要隨時問自己我真的可以確定是在評量學生？或是在製造天涯淪落人？評量不是學習的終點，一位專業老師最寶貴的資產是師生關係：你認識誰並不重要，學生及家長認為你是怎樣的老師更重要。而對學生評量的方式與如何進行是影響教師專業形象最重要的一環，我要學生及家長認為我是怎樣的人就從多元評量及適性評量做起吧。

再者，理想稱職的老師對專業知識的需求永不滿足，藉由網路的分享可以充實專業能力，使我們進步更快，然而除非用心思考，否則資料不會變成資訊；除非運用想像力，否則資訊不會產生意義。此外，在使用資訊融入教學時，師生雙方與班級組織內人員互動的品質，比科技本身還要來的重要。

教學現場有一些阻擾我們達成教學理想的因子，然而我們既然選擇了這個職業，要把它當成一生志業來經營，擇其所愛，愛其所擇，相信教育的外部效益是很大的。我也在這裡省思身為老師應該怎樣看待過去與教導過去。經由歐用生教授的分享喚醒我對教學自主性的追求。我體會到課程發展就是教師的發展，除非教師覺醒理論；除非教師知道自己是誰；除非教師自己想改變！而輔導團團員的使命之一就是要喚醒教育現場的老師們覺醒教育的自主性。

我們要當自己生命的作者，省思我要給我的目的是什麼？知道真正想要完成

的那件事是什麼？打開生命經驗和生命智慧，在教學具體實踐中會看見出路。動人的教師有歡樂也有淚水，能讓學生學到人的情感與知識。有太多老師不被了解，在教育現場找個支持的夥伴吧！讓眼淚的跳動穿梭人群之間，就是知識的傳遞，而輔導團團員正是這樣的夥伴。我也期許自己作一個好夥伴，一個真誠的夥伴。要成為這樣的夥伴，貼心而善良的特質比心理諮商師專業更重要。讓我每天省思，設身處地很難嗎？有被同理到嗎？我想的真的是學生或同事想的嗎？今後我會在教學或生活中多用提問而不是質問，這是成虹飛教授對我們的提點。

蘋果電腦執行長賈柏斯：「工作中，唯一真正獲得滿足的方法，就是做你相信偉大的工作，而做偉大工作的唯一方法，就是喜愛你所做的事。」我想在輔導團裡只要能讓自己充滿熱情與幹勁去做的事，便是偉大的事，真正激勵我們輔導員的是我們認為我們的工作能順利進展，其次是我們工

作被肯定且被認為有意義。而輔導團寶貴的資產是團員們旺盛的學習力與縣市學校的關係。擁有專業技術、精力、膽量和韌性來執行構想的人是難得一見，而輔導團團員就是要期許自己成為那樣的人，而這五天在豐原院區的學習正是協助我成為那樣的人。



【文／測驗及評量組專案助理 蘇少祖；圖／黃國彥】

由本處主辦的 2010 國際學術研討會「永續教育發展—創新與實踐」於 10 月 22、23 日圓滿落幕，會中邀請到 Dr. Robert Brennan 擔任專題演講，針對測量模式議題提供與會來賓深入的見解與看法。

Dr. Robert Brennan 主持美國許多重要測驗評量，更是許多測驗評量協會的會長或委員，目前是愛荷華測量研究基金會成員、心理諮詢委員會諮詢委員、科羅拉多州教育廳諮詢委員。此外，更曾擔任愛荷華大學教育學院院長、NCME 會長與副會長、MWERA 會長與副會長、AERA Division D 副會長、NCME 提名委員會委員。此外，所主編的「Educational Measurement (4th Edition)」，為教育測驗的經典名著。而「Generalizability Theory」一書，更是介紹概化理論的最富盛名著作。

會議中針對測量模式、模式間的概念架構、模式的整合等議題進行介紹，測量模式介紹了古典測驗理論、概化理論、試題反應理論、量尺化、等化等內容，會議中亦探討真實分數、誤差、強假設的議題，Dr. Robert Brennan 更與與會來賓分享了下列結論：

在測驗理論中強假設下所得到的結果也許是種「強錯誤」，反之如為弱假設則可能提供了一個更禁得起批判的結果，雖然弱假設可能無法滿足使用者的需求。

古典測驗理論與試題反應理論的完全整合、試題反應理論與概化理論的完全整合或許是不可能的，但也許努力之下或有意外的收穫。

Dr. Robert Brennan 從一個宏觀角度將測驗理論做一個精闢的解析與比較，讓初學者對於測驗理論有所認識，也讓已入門者重新檢視理論的完整性與各測驗理論間的差異，也讓與會人員獲益良多，尤其是在使用相關測驗理論時，能夠更加謹慎。期待之後有更多與國外交流的機會，藉以提昇國內從事教育測驗評量工作者的專業知能與國際間的經驗分享。

無情，卻是有情 「教學中美感經驗的探索與課程建構——經典研討會（一）」



圖／截取「莊子今註今譯」書籍封面

【文・圖／課程與教學組 鄭惠文】

國家教育研究院籌備處與臺北教育大學、臺灣師範大學自 2010 年 9 月起開始一系列相關經典研討會，廣邀國內教育哲學、藝術、中國文學、教育社會學、課程研究學者從各種不同觀點探討美學取向的課程與教學課題，為澄清核心概念，並凝聚研究問題意識，假 10 月 02 日起於臺灣師範大學教育學學院大樓舉辦一系列經典研討會。

爰此，本次經典研討會邀請輔仁大學何家瑞教授就《莊子今註今譯》談「莊子「無情說」與中國藝術中的情感表現：以魏晉時期之藝術特徵為例」。以無情論之，莊子哲學強調擺脫世俗情感的「無情」一說，本應是藝術家創造的障礙，而

「無情說」不但不與中國藝術中主體的情感表現相衝突，反而使藝術家得以「暢意率情」的最好立論依據。

莊子「無情說」強調超越世俗情感的理論結構，使得藝術在實際的操作上成為可能，因為藝術家的情感表現不但不受限制，反而在「無情說」的支撐之下，提供了藝術家情感提升、轉換的空間，藝術家從表面的、膚淺的情緒性情感中掙脫出來，重塑人類情感的深度，為中國藝術開啟了一條「由高進深」的情感表現的道路。

西方哲學談「以理化情」，莊子的「無情說」談「以情化情」，企圖讓人從世俗的情感中超脫，藉由藝術作為情感的轉化與慰藉，得到生命中真正的解放。莊子的「無情說」應用於美感經驗的教學，即能以情感教育作為學習的最佳體現，對於心智未臻成熟的孩子，先以「以理化情」作為

引導，進而透過教師陪伴、師生情感經驗的共感性，一同體驗生命，才能真正相互理解進而真知，達到「以情化情」的境界。



【文・圖／政策制度組助理研究員 蔡明學】

為提倡全民體育，增進國民羽球技能，推廣並普及羽球運動。三峽鎮體育會羽球委員會於 10 月 16、17 兩日辦理【三峽鎮 99 年度鎮長盃羽球錦標賽】，本處也獲邀參加。本次比賽共有十六支隊

國家教育研究院電子報第 4 期 2010-11-15 出版

伍，兩百多人報名比賽。本處由吳主任清山領隊，隊員有課程及教學組范副研究員信賢、政策及制度組蔡助理研究員明學，測驗及評量組蔡翰征、杜雨潔、黃國彥、劉馥瑜，教學資源中心王仁彥、郭志昌。本次比賽戰果輝煌，共獲得青年男子雙打亞軍，以及青年混合雙打亞軍，特此恭賀。



【文·圖／研習資訊編輯部】

一、《研習資訊》雙月刊於 100 年 2 月 15 日發行之第 28 卷第 1 期專論主題：【教師專業學習社群】徵稿，投稿注意事項：

- 1.請以 APA 格式第五版撰寫。
- 2.文長以不超過八千字為原則。
- 3.截稿日期：99 年 12 月 15 日（星期三）。
- 4.稿件請以紙本或電子檔案寄至：
（237）台北縣三峽鎮三樹路 2 號 研習資訊收
請註明『投稿專欄：專論』
Email 信箱：press@mail.naer.edu.tw

二、《研習資訊》雙月刊各專欄持續徵稿中：

【專論】、【課程與教學】、【教育與發展】、【研習訊息】、【校園巡禮】等專欄，歡迎踴躍投稿。

研習資訊網站：<http://study.naer.edu.tw/>



【文／主任室 王令宜幹事；圖／郭志昌】

東亞地區課程改革研討會參訪團一行 5 人，於今（2010）年 11 月 4 日來訪，雙方就課程改革之相關議題進行意見分享與經驗交流。參訪團由臺北市立教育大學教育學院陳麗華院長率領，成員包括來自新加坡的 Prof. Christian Lee、香港的 Prof. Kerry Kennedy 以及臺北市立教育大學的王懋雯教授、葉韋伶助教等。其中兩位國外學者係應臺北市立教育大學之邀，來臺擔任「2010 東亞地區課程改革理念、教科書與教學實踐轉化議題國際學術研討會」之專題演講貴賓。

參訪團由吳清山主任親自接待，本處課程與教學組洪若烈組長、李駱遜副研究員、洪詠善助理研究員及制度與政策組陳榮政助理研究員等人參與座談。吳清山主任首先向貴賓致歡迎詞，接著由陳榮政助理研究員進行本處概況之英文簡報，再由洪若烈組長就本處課程與教學組研究重點項目及近年研究成果，作簡短說明；國外學者亦就新加坡及香港地區近年來的重要教育變革，以及該所屬機構在課程改革方面的研究特色與心得，提出概略介紹。雙方與會人員針對研究成果發表之權限、研究經費籌措的來源、研究成果與政策規劃的關聯性、研究成果應用於教學現場的可行性等問題廣泛交換意見，並相約未來可展開更多具體且實質之學術交流，建立長遠性的研究夥伴關係。

公民素養之裁成——「培育高素質現代國民與世界公民之教育規劃」一書簡介



【文／制度及政策組組長兼研究員 翁志宗；圖／「公民素養之裁成」書籍封面】

1980 年至 1990 年期，威權法治開始逐漸鬆動、解嚴，政黨政治於焉成形，第三波民主化運動勃然興起；國內教育蓄積改革的脈動能量。1990 至 2000 年稱之為民主轉型時期，憲政體制迭經修改，鉅大之教育變革配合著公民社會的來臨，大闢大開的改弦更張。2000 年迄今，歷經 2 次的和平政黨輪替，公民社會已然奠基；繼之，全球化、在地化的浪潮直撲而來；邁向國際、紮根本土，交織辯證著現代與世界公民教育孕育之重要性。

本處鑒於社會、政治變遷對教育發展影響之重要性，特邀國立中興大學法律學系、國立中正大學教育研究所、國立暨南國際大學比較教育學系於 2009 年 11 月 7 日、8 日，假豐原院區舉辦「培育高素質現代國民與世界公民之教育規劃」國際學術研討會。學術菁英齊聚一堂，精闢卓見、斐然成章，深具學術參考價值，決定以專書形式付梓。

此書涵括，全球化沖擊中的世界公民教育、多元文化教育、品德教育、民主法治教育等面向，解析現代國民與世界公民的教育內涵；更由學術菁英的瑰文中閃耀之智慧，勾勒現代公民素養培育之藍圖，提供予教育決策當局參酌之資糧。

值此書之出版，全球面對者環境異常、糧食危機、經濟衰退之際。我國憑藉者公民社會的高素質現代國民之素養，配襯文集中所擘劃之綱維，必可裨益於公民素養政策及制度的成長。



【文·圖／教學資源中心主任 朱麒華】

民意的動向一直是民主政府關心的焦點，如何將人民的想法反應在政府政策的制訂上，成為現代民主國家重要的課題。國家教育研究院籌備處自 2005 年起，針對一般民眾對重要教育議題的看法實施電話民調，每年調查的主題包含高等教育、技職教育、中等教育及師資培育、國民及幼兒教育，及社會與其他議題。

五年來調查的結果，除了呈現調查當時民眾對特定議題的看法，也可以看出歷年的趨勢。以中等教育及師資培育議題為例，2005 年八成以上民眾對「國中基測加考作文對提升寫作、表達能力的幫助度」持正向態度。2006 年起國中基測加考寫作測驗，此教育政策與民意調查的結果相呼應，並且持續實施至今。又以中小學教師在職進修的看法，近五年來民眾皆認同應有一定時數的強制要求。

為了提升民意調查研究的品質，除了召開專家學者的諮詢會議外，並實地走訪民調中心，並辦理同仁教育訓練，從調查題目的修訂、電訪現場的同步監聽、數據的檢核及研究報告的撰寫，以達到學術的要求。

隨著科技的進度，電話民調結合電腦快速的統計，能夠即時反應調查的結果。但受限於電訪的時空限制，如何深度瞭解政策內涵與民眾認知的落差，不同教育議題所衍生的不同看法，這些都需要進一步的分析與研究。

「臺灣學生學習成就評量資料庫」(TASA)簡介



【文／測驗及評量組專案助理 杜雨潔；圖／臺灣學生學習成就評量資料庫網站畫面】

「臺灣學生學習成就評量資料庫」(Taiwan Assessment of Student Achievement, 簡稱 TASA)為教育部於民國 93 年函請國家教育研究院籌備處針對小四、小六、國二、高二及高職二學生學習成就

建立常態性之資料庫，目標乃建置一完整且客觀的全國性學生學習成就資料庫，以縱向瞭解學生的學習表現，特別是在九年一貫課程實施之後，作為日後決策之參據。

「臺灣學生學習成就評量資料庫」施測對象為全國 25 縣市國小四年級、六年級、國中二年級、高中二年級及高職二年級學生，施測科目為國語文、英語文、數學、自然及社會五科。執行單位為國家教育研究院籌備處測驗評量組，根據計畫執行內容區分為試題研發、統計施測、資訊推廣及庶務行政四組，本計劃執行目的在於：

建立國民中小學、高中及高職學生學習成就長期資料庫，以追蹤、分析學生在學習上變遷之趨勢，進而檢視目前課程與教學實施成效。

提供完整、標準化的學習成就資料，作為分析學生學習成就上差異表現變項資料，以評估學生未來在學術方面能力之發展與社會期許。

瞭解國內學校教學及學生學習成效之現況，作為課程與教學政策改進之參考，並為縣市政府教育局及學校推動補救教學之重要參據。

提供各縣市學生學習表現資料，建立與縣市合作機制，以擴大資料庫應用效益。

以資料庫的量化資料，提供國內外相關研究人員，深入探討學生學習成就方面的相關政策議題。

建立本國學生學習成就評量資料庫，同時考慮與國際接軌，利於加入國際比較行列，藉以瞭解臺灣教育之獨特面與優缺點。

「臺灣學生學習成就評量資料庫」本著本處「研究原創性教育議題，擔任永續性教育智庫」之願景與「國家主體、研發創新、資源整合、推廣服務、國際交流」之經營理念，期望藉由凝聚同仁共識，發揮團隊合作精神，提供研訂課程教學政策方向之建議，發展成為全國最重要之學生學習成就資料庫，締造臺灣教育改革之重要里程碑。

本文參考自「臺灣學生學習成就評量資料庫」網站：<http://tasa.naer.edu.tw/>

品「品」——「品德教育資源網」簡介



圖/品德教育資源網歡迎頁面



圖/進入品德教育資源網畫面

【文／課程及教學組 王詩茜；圖／品德教育資源網網頁】

「品德教育資源網」之緣起：為強化學校全體成員對於當代核心價值之建立與認同、行為準則

之確立與實踐，以及人文與道德素養之提升，教育部依據「品德教育促進方案」於民國 96 年起委託本處規劃建置與維護「品德教育資源網」。並為能即時更新及擴充相關資源，99 年持續委託本處執行第 4 年計畫，期能透過本網站之建置整合相關資源，加強推動學校品德教育，提升教育人員之正向管教知能，落實建立友善校園。

本網站希望達成的目的如下：一、持續維護、更新網站內容資訊並重整網站項目歸類，以利教師方便搜尋使用；二、建立品德教育推動及教學的溝通管道，提供教師分享、發表教學經驗及心得，協助教師解決有關困難問題，並對相關議題提供回應。最後的預期效益則是希望能提供各級學校推動品德教育之策略與方法，加強教育人員班級經營及情緒管理之知能，落實品德之核心價值與具體行為準則，提升師生品德素養。

「品德教育資源網」網站內容包括有品德相關之「活動訊息」-在此可以找到演講活動、研討會、研習及競賽等消息；「政策方案」中可以搜尋到各縣市政府、與機關學校的實施辦法；「教學資源」-包括繪本書籍、影音媒材、與正向管教案例；「研究資源」內有相關著作、研討會論壇內容以及期刊論文；「得獎作品」中可以找到教育部與各縣市舉辦的品德相關競賽作品；及最後「網站連結」中有國內、國外品德相關網站、與品德新聞連結...等，內容豐富且定期更新，本網站網址如下 <http://ce.naer.edu.tw>，歡迎大家瀏覽指教，

網站今年邁入第 4 年的歲月，回想著網站當初從無到有，團隊各個無時不是站在「使用者」的立場設想著，該如何讓網站內涵更豐富、生動、且更具有吸引力，其目的就是希望能讓各界發現這個網站，去瀏覽、搜尋、及使用，以發揮品德教育散播在生活當中每個小角落之美好。如今，瀏覽網站的訪客高達 33 萬多人次，這代表著「品德教育」絕對仍是全民關心的焦點，尤其是學校教師們，即使在目前「品德」沒有獨立設科底下，仍是不斷地默默努力、付出及推廣。這一切，網站建置的初始目的便算稍稍成功，同時，也警惕並激勵著我們這個團隊要更加努力去充實其內涵，並讓它可以繼續為品德教育付一份心力。



圖/美國教育科學院網站畫面

【文／陳清溪主任秘書；圖／美國教育科學院網站圖片】

美國教育科學院（Institute of Education Sciences, IES）隸屬於教育部，是根據 2002 年國會通過的教育科學改革法案（Education Sciences Reform Act of 2002）而設立的機構，接受國家教育科學委員會（National Board for Education Sciences）的諮詢與監督，其任務為替教育政策及措施提供嚴謹的證據，並且廣泛的傳播這些資訊。該院設有院長（Director）一人，由總統派任，任期為六年。教育科學院為美國教育部進行先導性研究，提出對政策可行性之評估，且研究的活動不受任何政治力的影響。美國教育科學院旨在改善所有學生的學習成果，特別是學習成果落後的學生。

美國教育科學院每年有超過 2 億美元的預算，其下有近 200 名職員並設有四個研究中心，每一個中心設有主任（commissioner）一人，各有其功能，其分別為：（一）國家教育研究中心（National Center for Education Research, NCER）：主要功能在維持學術研究報告的標準及提出長期性或大型的研究計畫；（二）國家教育統計中心（National Center for Education Statistic, NCES）：其功能為收集、分析及發表對政策有用之教育統計資料；（三）國家教育評鑑及區域協助中心（National Center for Education Evaluation Regional Assistance, NCEE）：主要功能為評鑑聯邦的教育計畫，審視是否對於學生的閱讀、數學及科學成就有幫助，並且根據研究證據提供教師及教育決策者協助；（四）國家特殊教育研究中心（National Center for Special Education Research, NCSE）：廣泛的贊助有關特殊教育的研究，增進大眾對特殊教育的認知。



圖/Nikandrov院長致贈俄羅斯吉祥物「北極熊」予本處主任秘書陳清溪博士



圖/本處代表團於研討會中發言討論

【文・圖／制度及政策組助理研究員 陳榮政】

本處近年來在吳主任清山教授與陳前主任伯璋教授的大力提倡下，極力發展對外之國際學術交流，成果已日漸豐碩。其中，曾於 2010 年 3 月率團來訪的俄羅斯國家教育科學院（Russian

Academy of Education) 院長 Nikolay Nikandrov 教授，對本處學術研究活力留下深刻的印象，遂於 2010 年 9 月該院辦理年度之科學週 (week of science) 活動時，盛情邀訪本處研究人員前往交流。因此，主任秘書陳清溪博士與制度政策組陳榮政助理研究員，特將目前相關之研究成果，代表前往俄羅斯參加該學術盛會，並富有心得。

俄羅斯教育科學院為俄羅斯四大科學院之一，直屬總統府。除各教育相關之研究單位外，並有附屬之博物館與大學，研究職員工超過三千人。主要任務在建立俄羅斯教育發展之科學基礎，進行與教育領域相關之基礎及應用研究。值得一提的是，院長 Nikolay Nikandrov 教授十餘年來長期擔任總統的首席教育顧問。新任總統麥維德夫 (Dimitry Medvedev) 於 2008 年底，發表了上任後的首次國情咨文，並宣示將儘快實施新的國家教育標準，以促進俄羅斯的教育發展，即是請出 Nikolay Nikandrov 院長進行相關的統籌，此可以看出此國家級教育研究機構的重要。

俄羅斯教育科學院本次在其位於黑海的索齊 (Sochi) 分院，進行為期一週的科學週活動，除了系列的國際學術研討會外，並結合年度教育學術著作的頒獎，聚集各國教育研究專家進行多元的討論與互動。本處代表團除發表 *The Operation of Worldwide Organizations and the Challenges for Higher Education in Taiwan* 一文並獲得迴響外，會場並懸掛我國國旗，以示對我代表團之尊重，除顯示俄方對我國此次交流之重視外，並也贏得其他與會國家之注目焦點。

此次走訪教育科學院，除於黑海參加科學週活動之外，並至莫斯科之院本部拜會相關人員與洽談雙方未來學術合作事宜，在院長 Nikolay Nikandrov 教授的引領下，逐步理解俄羅斯教育科學院所扮演的國家型教育智庫，如何成為俄羅斯現代化教育政策的領航者，對於本處目前積極爭取組織法之法制化，與後續對於教育政策的研究投入，有極高的參考價值。此外，藉由與俄國研究人員的研究分享與經驗交流，益發激勵自身研究應更朝宏觀的角度思考，以利未來教育研究成果的輸出，拓展我國教育研究的國際能見度。

本處代表團此行成果固然豐碩，但若非駐莫斯科代表處陳俊賢代表、文化組陳美芬組長、劉如芳秘書等多方協助，斷不可能有後續的順利行程與交流。駐外人員工作之辛苦，寒風中佇足等候、機場來回奔波、拜會行程的高變化性、各地接駁的協調，在在考驗著耐性與健康負荷，實非常人所能體會。另外亦深深感謝籌備處主任吳清山教授與各級同仁在行政上之支援，使得此行得以無後顧之憂。倘若後續有任何奠基於此的學術合作成果，當屬前述多人帶領與協助之功。