

## 特色學校的三化理念



【文／吳清山主任；圖／嘉義縣景山國小教務主任 劉添成】

學校是學生學習的搖籃，建構優質學習環境，幫助學生有效學習，是每一位教育工作者的責任。

現在是一個講求企業形象和品牌的時代，有良好的形象和優良的品質，才能在激烈競爭環境中，脫穎而出，立於不敗之地；同樣地，一所學校口碑佳，品牌好，競爭力就會強，學校績效就容易彰顯出來。

學校品牌和形象的建立，來自於學校的特色，所以建立一所有特色學校，成為當前學校經營的重要課題。學校特色經營，必須兼顧人與環境的需求，除了硬體的建設外，也必須顧及軟體的文化營造。目前部分學校受到少子化的影響，校舍空間有閒置現象，紛紛思考將現有空間有效地利用，讓學校發展更有特色，的確有其必要性。

不管學校是否受到生源的影響，發展一所有特色的學校，是大勢所趨，必須思考下列三化理念：

一、活化空間：學校空間是活動的場所，最重要是能有效運用，不要造成閒置空間，學校宜重新檢視現有空間，哪些地方需要改造？哪些地方需要整修？哪些地方能夠活用？一一列舉出來，並加以規劃，經過集思廣益，將靜態的空間轉化為活用的空間，這些空間的活化，讓教師教學和學生學習更為便利，學校特色就會慢慢彰顯出來。

二、深化課程：課程為學生學習的核心，目前課程常常過於窄化和淺化，無法培養學生足夠的能力。透過學校特色課程經營，教師根據學生能力與需求，有系統地設計，提供學生更有深度與廣度的課程，讓學生學習內容比教科書的內容更為深入。透過活化空間作為基礎，並將現有的課程加以統整和融合，建構具有深度的課程特色，有利於學生學習更為紮實。

三、優化學習：特色學校是為了學生學習，不管是活化空間或深化課程，其目標都是透過教學和活動，激起學生學習的興趣和動機，進而豐富學生學習內涵，讓每一位學生都能夠有效學習；亦即，每天都可以看到學生在知識、技能和情意等方面的精進。這種優質化學習，才能培養能夠活用的知識和具備帶得走的能力。

## 小校小班的迷思？小校小班能提高學生學習成就嗎？



圖/小校小班的迷思？小校小班能提高學生學習成就嗎？

【文、圖／陳清溪主任秘書】

民國 85 年行政院教育改革審議委員會公布「教育改革總諮議報告書」，其中建議超過 60 班之大校，於附近增設新校，並且推動小班教學，在 95 學年度前達成每班 30 人以下的目標。因此，最適合學校經營的規模及班級人數是多少？其與學生學習成就表現的關係如何？值得加以探討。

澳洲公共政策智庫機構格拉頓研究中心（Grattan Institute）之學校教育課程主任（Director of the School Education Program）顏生博士（Dr Ben Jensen），針對學校班級人數多寡對學童成績影響做出調查，於本（2010）年 11 月公布其調查結果發現，減少每班學生人數無法提高學生在校學習成績，反之若能提高教師品質才能提高學生學習成績，並能在 2050 年有效提高澳洲國民生產總額到澳幣 900 億元。而美國佛羅里達政府為平均縮減 2-3 名小學課堂學生人數以利提高學生成績表現，每年平均耗費美金 100 萬元在各小學上。依據上述結果顯示，縮小課堂人數並不會增加學生的學習效果，反之改善教師教學表現有助於學生學習成績提升。

本處曾於民國 96 年針對國小四、六年級學生在國語文、英語文、數學、社會（未施測小四）、自然五科的學習成就進行全國性的抽樣調查，將學校規模區分為 24 班以下及 25 班以上兩類，結果發現，學校規模在 25 班以上的學校其得分平均數，除小四自然外，其餘年級及科目上，25 班以上學校其學生得分平均數均顯著高於 24 班以下的學校；另外將班級規模區分為 24 人以下及 25 人以上兩類，結果發現，班級規模在 25 人以上的學校其得分平均數，除小四自然外，其餘年級及科目上，班級規模在 25 人以上之學校，其學生得分平均數均顯著高於 24 人以下的學校。

顏生博士指出，澳洲多將經費撥在減少課堂學生人數以利教師兼顧學生在校成績表現，但卻未

如預期提高學生表現，這是治標不治本的做法。他進一步指出，把錢投資在師資培訓上才是最好的解決方式。透過師資的改良，不但可幫助學生吸收知識，也可有效增加經濟成長與發展，同時降低教育成本，這項作法值得我國在建立學生學科能力品管機制時參考。從國內外的研究發現，要提高學生學習成就究竟是要降低班級人數，要降到多少？或把經費投入補救教學的師資培訓上，以提升補救教學的成效，值得我們思考。

（本文參考自 2010 年 11 月 15 日 Jensen, B., 2010, *Investing in Our Teachers, Investing in Our Economy*, Grattan Institute, Melbourne。感謝我國駐澳大利亞代表處文化組提供資料）。



圖/國民中小學課程綱要雛型擬議之前導研究聯席會議 (99. 12. 06)

【文／課程及教學組副研究員 李駱遜；圖／黃仁柏】

課程及教學組自 99 學年度開始進行『國民中小學課程綱要擬議之研究』，下分三個區塊，『國民中小學課程綱要之系統圖像之研究』（暫定）、『國民中小學課程綱要之領域／學科架構研究』與『國民中小學課程綱要之實施與配套評鑑系統建立之探究』。

本整合型計畫—『國民中小學課程綱要之領域／學科架構研究』又下分四個子計畫：『國民中小學課程綱要學科劃分及其內涵之研究—教育哲學的觀點』、『國民中小學學習領域／學科組成之探討』、『國民中小學各學習領域／學科學習時數之探討』和『國民中小學課程綱要學習階段之探討』，『國民中小學課程綱要學習階段之探討』深入探討我國課程發展過程中的領域／學科的劃分與內涵、組成、學習時數和學習階段等的內涵。主要目的有二：一為探討國民中小學課程綱要之領域／學科架構及其相關理論依據，二為擬議國民中小學課程綱要之領域／學科架構，以供後續決策之參考。

本研究以文獻分析、歷史研究、調查研究（焦點座談、諮詢會議、訪談、問卷）等方式進行資料的蒐集、整理與分析。

目前經諮詢會議、焦點座談和問卷調查，各方意見呈現多元分歧的狀況，尚無法形成共識，有待未來繼續朝下列方向徵詢、討論與研究：

#### 一、學習領域方面

(一) 不變動：完全依現行九年一貫課程綱要之領域劃分。

(二) 變動：

1. 改變學習領域名稱與範圍。
2. 依現況之學習領域名稱，但領域內分科。
3. 增加新的學習領域。

(三) 重大議題：

1. 保留現有的重大議題。
2. 保留部分重大議題，其他融入學習領域。
3. 全數融入各學習領域。
4. 再增加新的議題。

## 二、學習節數方面

(一) 以百分比或節數呈現：

1. 維持百分比。
2. 以節數呈現。
3. 各階段的節數比例應有不同。

(二) 學習領域節數的分配與調整：

1. 希望增加節數的領域。
2. 建議減少節數的領域。

(三) 彈性學習節數的分配與調整：

1. 不需要設置彈性學習節數。
2. 保留現況。
3. 減少彈性學習節數的比例。
4. 增加彈性學習節數的比例。

### 三、學習階段方面

(一) 維持現狀。

(二) 變動：

- 1.各領域的學習階段應一致。
- 2.以年級劃分學習階段。
- 3.國小的階段名稱改為低年級、中年級、高年級。
- 4.國小由某階段起改採分科教學。

(三) 學習階段的調整依據：

- 1.檢討能力指標及其適用的學習階段。
- 2.階段之間需有銜接性，避免跳躍性、重複性。
- 3.需要長時間研究，再考量是否調整。
- 4.考量學生年齡、身心發展及社會文化背景。



【文／課程及教學組助理研究員 李文富；圖／中央輔導團提供】

本研究係從存有論（ontology）的角度論證課程的存有美學意涵，並由此展開對課程治理模式的探討。本研究指出台灣過去的課程治理模式，在九年一貫課程以前偏向中央集權治理模式，課程治理關係是由上而下，治理的隱喻是「政府獨白性的操縱」，課程治理的目標是為實現國家的利益、國家的善，關注國定課程標準的修定與編審，課程治理的美學是一種標準化、科學化與國家化的美學形式；九年一貫課程改革強調分權與鬆綁的課程治理模式，課程治理關係主張由下而上，課程治理的隱喻則因落入民粹而呈現的是「表現主義的無政府狀態」，課程治理的目標偏向於實現「個體的善」，關注教師個體的专业發展與學校本位課程，課程治理美學表現出一種後現代主義的多元與去中心的美學觀。本研究指出這兩種課程治理模式均有所不足。

未來的「後九年一貫課程改革」應重新回到存有學的意義上，彰顯課程的存有美學意涵，人作為在世的存有者，原本就是共在與共生關係，從而超越傳統課程治理的上、下二元對立的邏輯，朝向「協作治理」模式。這種夥伴協作課程治理所意涵與強調的是政府、學術與實務三者的緊密協作、慎思與環環相扣的整合關係，關注的是中央-地方-學校的整體變革，課程治理的隱喻是「公共性的再生產」，希望透過彼此慎思、權力分享、共學、相互成就、視域融合，追求課程願景的「共善」與課程改革的「善治理」，這種協作治理的課程美學所展現的是一種慎思的藝術、協作的美學與共善的美學。

「臺灣學生學習成就評量資料庫」(TASA) 抽樣設計架構



【文／測驗及評量組專案助理 杜雨潔；圖／臺灣學生學習成就評量資料庫抽樣設計架構】

因臺灣各縣市人口多寡各異，為充分顯現教改後臺灣學生學習成就表現的實際情形，且確保「臺灣學生學習成就評量資料庫」所抽取之樣本具有全國代表性，故採用二階段隨機抽樣設計（國小及國中部分）。第一階段採取分層叢集隨機抽樣，根據縣市、鄉鎮人口密度及學校規模等三個變項進行分層，首先計算出各縣市所應抽取之樣本學校與人數；第二階段則根據所抽取到之樣本學校，對每一層以學生個人為單位，進行簡單隨機抽樣。在高中職部分則採取全國學校普測，學生部份進行抽測，抽測人數以比例進行運算。整體抽樣設計架構如圖。

「臺灣學生學習成就評量資料庫」於 2005 年對國民小學六年級學生，進行國語、英語、數學三科之成就評量，2006 年起施測對象增加為小四、小六、國二、高中二及高職二之學生，科目涵蓋國語文、英語文、數學、自然、社會（社會不含小四，英語文自 2009 年開始不含小四）五科，因每位學生受測兩種不同科目，考科組合共有下列 10 種：國語文及英語文、國語文及數學、國語文及自然、國語文及社會、英語文及數學、英語文及自然、英語文及社會、數學及自然、數學及社會、自然及社會；小四不考英語文與社會科，故組合僅有 3 種。

在完成 25 個縣市之分層設計，並計算出各層群所應抽取之學校數與學生數後，即可利用亂數表，對各層群實際進行隨機抽樣。進行隨機抽樣之過程，分為二個步驟。首先對學校進行簡單隨機抽樣，抽取學校後，取得樣本學校學生之班級座號及姓名，以學生為抽樣單位，進行簡單隨機抽樣。各年級層之施測學校抽測學生數，每試場至多 36 人為上限，平均分配學生至各試場（例如：35

人僅需一個試場，46 人則分為 23、23 兩個試場，107 人則分為 35、36、36 三個試場)。其中澎湖縣、金門縣及連江縣等離島縣市因應抽樣本數過少，經「臺灣學生學習成就評量資料庫」工作推動委員會決議，連江縣全縣普測，而金門縣及澎湖縣則是抽到的學校全校普測，以增加離島縣市之樣本代表性。



【文、圖／制度及政策組副研究員 林文樹】

人生的學習過程，犯錯是難以避免的，因為所謂犯錯，是指違反了人文所制定的約束，如此而言，人們想不犯錯也是必須經由學習而得，有一句話「入國問禁，入境問俗」最能表明這層訊息。人若不曾學習這地區的禁令、習俗，自然就容易違反約束而犯錯。

犯錯通常有兩種類別，一種是知識上的錯誤，一種是行為上的錯誤。糾正這兩種錯誤，一般所採用的方法就是處罰，處罰之中又以體罰為大部份。從文字的構造上看，「教」字《說文》說：「上所施，下所效也。從攴、攴子。」「攴子」字即是學習的意思，旁加「攴」，「攴」字的意思是手持棍子打，也就是說學習不好就要吃棍子打，可見從「教」字上看，古人在教學時也實施體罰，可知其由來已久。而這在學習的效果上扮演何種輕重的角色，也很難斷言，儘管現在人的理念進步開放，認為體罰有違人本教育的精神，不過認為必須實施適當的體罰以糾正學生的錯誤，尤其是對於行為偏差者，其效果遠較迅速而且彰著的老師，也是不乏其人。

孔子認為每個人或多或少都會犯錯，但是不怕犯錯，只怕不改過，他說：「過而不改，是謂過矣！」（衛靈公）有過不改，最主要是不能切實自我反省糾正，因此，一方面必須讓學生了解錯誤在哪裡，一方面學生也必須自我反省檢討，這樣才能避免再犯相同的錯誤。一般情形，孔子都是直接告訴學生錯在何處，而不會實施體罰，這可能是因為孔子的學生大都已經是青少年而不是幼童，所以比較偏重於認知上的糾正。認知正確，行為就正確，認知偏差，行為就偏差。孔子對於犯錯的學生所採用的處理方法都是注重在「知性」上的糾正和引導。以下我們舉出幾則孔子和子路的對話的例子來看看：

子路說：「衛君等待老師治理國政，老師第一件事將做甚麼？」孔子說：「必先正名。」子路老實不客氣的說：「是這樣嗎？老師你太迂腐了，正甚麼名？」孔子說：「子路你太粗鄙了，君子對於所不知道的事，總要抱持著闕疑的態度。如果名分不正，則言辭不順，言辭不順，事就辦不成，事辦不成，禮樂便無法興起，禮樂不興，則刑罰不中，刑罰不中，人民就無所適從了。所以君子所名必可言，所言必可行。君子對於名言，從不苟且隨便的。」（子路）這是孔子糾正子路的錯誤，先告訴他對於不了解的事不可妄言，要抱持闕疑的態度，再告訴他何以要先正名的原因。

子路使子羔擔任費邑的宰長，由於子羔尚未具備治邑的能力，孔子對子路說：「這樣只會傷害他。」子路回答說：「既有民人，又有社稷，就可以學習，何必一定要讀書才是學習呢？」孔子說：「最討厭的就是狡辯飾非的人了。」（先進）《左傳》中也有類似情形的記載，子皮想讓尹何治理城邑，子產認為不行，子皮說：「我愛他忠厚，所以讓他臨城學習，漸漸的他就知道如何治理了。」子產說：「你愛人就讓他治城，就像還不會操刀就讓他割東西，如果這麼做，必定要造成傷害。」傳統的觀念是「學而優則仕」，可見古人對治理政事的慎重，子路想要先從政後再從中學習，既沒有新穎的見解，當然要被孔子認為是行不通的。

學生不一定都錯，老師也不一定都對，學生對老師的舉動覺得不妥時，也可以提出自己的意見，這對老師來說，有教學相長的幫助，如孔子去見衛君夫人南子，子路很不高興，孔子手指著天說：「我見南子，若有不善之事，老天也會棄絕我。」（雍也）子路可能認為孔子要屈身行道，馬上提出了反對的意見，孔子也非常樂於接受，因為孔子了解到，教和學以及師生相處，都是彼此相輔相成的，像顏淵雖然常受到孔子的讚美，可是他對孔子都不曾表示過任何不同的意見，不能互相啟發，所以孔子就說：「顏回對我並沒有任何幫助啊！」（先進）



【文／臺中市四張犁國中教師 黃郁珉（第 9116 期閱讀教學研習班學員）；圖／林沂昇】

「天啊！為什麼會選派到我去台北參加研習？而且一去就是五天，丟下這群蘿蔔頭怎麼辦？」拿著研習公文，腦海裡滿滿是疑惑跟著急，一時之間也不知道該怎麼辦！於是打電話到市教育處詢問，得到的答案是：「你們學校獲得了教育部的閱讀磐石獎，表示您們平常在推展學生的閱讀教學上非常的努力與用心，為了鼓勵以及在教學上能夠精益求精，有此閱讀教育研習的大好機會，本處當然是擇優選派參與觀摩研習！尤其你們是國中學校，更值得去研習如何在國中端來推行閱讀活動。」就這樣，扛著行李，肩負重大使命，來到三峽參加此次的閱讀教學研習。

一到國家教育研究院的門口，心中原本的不安與惶恐，就被眼前清幽古樸的環境以及澄淨無雜的氛圍平撫了；月鳳老師的親切招待、趙老師詳細的導引介紹，讓我開始對這次的閱讀教學研習活動有了期待。在看完蔣軍晶先生《月光曲》的教學演示後，讓我的心緒正式融入這次的活動，進而體會到「閱讀教學」不單單是要努力來推動，更要找到一套推動的策略。也讓我深深反省到，同樣都是國文教師，蔣老師能夠將閱讀引領至如此高深的境界，使學生沈浸於閱讀的快樂中，學習效果精進；而我自己卻困於升學第一的大牢籠裡，每天逼著學生以制式的學習方法去死背那些教科書，而忘了應該換個思維與方式把枯燥的教科書轉化成有趣的教學內容，甚至更多有意義的書籍，讓學生的看書、讀書更有興趣與心得。唉！跟蔣老師比起來，自己真的很汗顏！

之前總覺得「閱讀」不就是看書而已嗎？學生不喜歡閱讀，可能是他們自己懶惰，沒有興趣，從沒想過或許是跟學生的「閱讀策略」有關。林文韻教授講解的「Miscue」閱讀差異分析理念，著實讓我體會到學生的喜歡閱讀與否，跟教師的閱讀策略引導是有很重要的關聯。如果教師連學生的閱讀起始點都沒能清楚的加以界定，又怎能施以正確的閱讀策略來協助與引導學生閱讀？豈能怪罪

學生懶惰不喜歡閱讀？此刻的我已迫不及待想把這套「Miscue」閱讀差異分析的理念帶回學校跟同事們分享，讓大家都感受「Miscue」的魔法，共同研究一套更有用的指導策略來帶領學生進入歡喜閱讀與學習的境界。

今年學校也開始實施「晨讀十分鐘」的教學活動，我在執行的過程中多少會遇到一些阻礙或挫折，有時甚至於會動搖自己的信心，進而懷疑「晨讀十分鐘」真的可以在國中執行嗎？但在參加這一次閱讀教學研習時，看到有這麼多志同道合的伙伴們堅持著推動閱讀的理念，不屈不撓，熱誠不減。也從研習中，學到很多，獲益匪淺。因此我告訴自己：絕不輕言放棄，要向這些伙伴們看齊，更希望能幫助我這群國中學生們，重展「書」顏，讓「閱讀」變成「悅讀」。



【文／國立臺東大學附設實驗國民小學教師 林亭君（第 9116 期閱讀教學研習班學員）】

【圖／林沂昇】

國民的閱讀能力決定國家競爭力。多數家長或教師都相信，閱讀是教育各個面向都不可或缺的一部份。藉由閱讀活動的引導，我們可以進行各種教育，例如品格教育、生命教育、環境教育及兩性教育等等；也可以在探討文本的過程中，藉由思索文句語彙、文本內容，加強語文應用、獨立思考與判斷是非的能力。然而閱讀活動不僅僅是被動的賦予各類教育目的，其實有效利用閱讀活動，我們可以達到更多不可思議的成效。

#### 閱讀可幫助成人更瞭解兒童

跟隨兒童進行閱讀活動時，成人可以再度學習以兒童的眼光看待世界，從跟兒童的對話發現你忽略已久的視野。甚至可以經由「閱讀差異分析」發現兒童的學習困境，找出可以幫助孩童的方法。因此透過一些閱讀活動的分析，我們不但可以更接近孩童，還可能找出可以幫助孩童的方法。

#### 閱讀可幫助兒童更瞭解世界

每個人的生命體驗受限於時空，有一定的極限。但是透過閱讀，每個人可以無限延伸他的虛擬經驗，甚至透過各類文本的不同觀點，逐漸瞭解真實世界的。多種面向和矛盾為難，在閱讀想像與真實世界中不斷交織平衡的過程，漸漸築架自己面對真實世界時的價值觀與判斷能力。

#### 透過閱讀改變閱讀

即使閱讀同一本書，我們都可能產生不同的火花，何況閱讀活動是如此多變豐富，其進化當然也是不容小覷。在我們透過閱讀改變自己與兒童的同時，我們同時也在改變閱讀活動、豐富閱讀活

動，兩者相輔相成，互助成長。我們透過閱讀拓展未來，閱讀活動也在我們的試探下激發出各種無限可能。

兒童閱讀教育的重要性已無須贅述，但是兒童閱讀教育的未來依舊有無限可能，如果我們繼續在這片沃土上努力耕耘，相信一定能獲得更豐碩的果實。



圖/2010國際學術研討會傳習苑海報發表現場

【文／測驗及評量組專案助理 黃馨瑩；圖／測驗及評量組研究助理 周慧玲】

研討會因時間和場地限制，為廣納更多文章，除了有口頭發表，往往還會有海報發表，本院於 10 月 22、23 日辦的國際學術研討會也不例外，在傳習苑 205 有「教育公平相關政策與發展」、「教育改革與政策之創新研究」、「教育領導與企業家精神之教育經營」、「學生表現與評量」、「測驗統計之發展與應用」共五個子題的海報發表。

當天早上飄著絲絲細雨，但一早就有發表者進來貼海報。一張海報代表一個作品、一個研究的完成，薄薄海報的背後，可是一段辛苦的累積，大家可不敢大意！測評組同仁協助發表者小心翼翼地，將海報釘在板子中間，每按一次釘槍，發表者的嘴角就上揚一些，當海報貼完，他們凝視著海報，興奮地和自己的海報合照，研究背後的辛酸，在瞬間彷彿化成一朵湖中的蓮花，美麗綻放！

中午用餐之後，許多老師紛紛詢問海報發表地點，海報會場陸續湧進觀看人潮，到了茶敘時間，同仁準備可口精緻的點心，大家在美食的催化下暢談欲言，海報發表也正式引爆！許多老師和研究生們專心端看海報，像要把海報看穿似的！發表者則戰戰兢兢的拿著準備好的全文，佇立在海報旁等著「接招」，一來一往「華山論劍」的過程，引來更多師生加入討論，撞擊出燦爛的火花！熱絡之於，彼此也開心地交換名片，期許在未來的研究之路有更多切磋。

我聽見一位老師跟學生說：「你不認真喔！選擇海報發表。」，學生則回應說，因為是張貼海報，老師們可以利用空檔先觀看、了解海報內容，也能給發表者許多寶貴的意見！

海報本是無聲的語言，掛在板子上，等待知音，而當發表者在海報旁時，海報則是研究的心

國家教育研究院電子報第 6 期 2010-12-15 出版

血，亦是交流互動的工具，期許本院下次辦研討會時，有更多的學術的同好支持！



【文、圖／課程與教學組專案助理 鄭惠文】

本次經典研討會（2010/10/30）邀請臺灣師範大學林秀珍教授就《老子道德經的現代解讀》對老子《道德經》此一書的闡釋，主要根據王邦雄老師的解讀及林秀珍教授本身的閱讀心得，進而對《道德經》進行詮釋。詮釋的面向可以分成：1.《道德經》本身的經文及其與美的關聯；2.課程與教學美感經驗的建構。由於老子本身很少談美，林秀珍教授主要是依據老子的觀念最後所展現出的生命之美，進行與美的連結。

根據老子對天道的體悟—美的形上根源：有無玄妙的天道思想，在第一章即有明確指出。老子的天道是「有」（讓天道成為萬物的生成之母）跟「無」（成為天地的根源），將天道分成了兩面的關係（書中第 40 章）。無不是什麼都沒有，是無而有，依照牟宗三老師對有無的看法，指的是：不滯於有、不死於無。有跟無的關係，即是玄（玄之又玄）。

然而，人道如何走向天道，應是回歸人的天真常德，意即當人可以體悟天道，就能理解人道的義理，也就能理解人生的道路，書中第 51 章：「道生之，德畜之」，指的是：每個人透過自我修養，以達到生活的美學，所以老子對人的基本假設是每個人天生本真，人的人性來自於天道。

老子《道德經》與美的關聯，可以就「空」來談，就牟宗三的分法，空即是作用層（how），作用層可以導引出實有層（what）。空是一種作用的原理，透過沖虛可深化實有層的美好。

美的境界，分成「生命之美」與「人文之美」兩部分，根基從生命之美而來（道生之、德畜之），透過「沖虛」的修行，達到如「嬰兒」般的天真無邪。所以，老子主張透過修養，讓我們重

老子《道德經》在課程與教學美感經驗的建構運用方面，可以就美感經驗如何產生加以論述：

1. 教師本身是否有源頭活水（不滅的教學熱情），教師如果少了源頭活水，教學的熱忱便會逐年消逝。所以教師的內心是否有一源頭活水，讓他們克服外在的壓力，以笑傲江湖。所謂，從事於道者，同於道。學生可以走自己的道，教師不用訂定一定的標準，學生則不用背負過多的負擔。
2. 沖虛的化解，運用至教學，有兩種作用：（1）化解的作用：讓我們思考在教學中是否有人為造作，所以依據老子的觀念，要化解教師對學生過度的期望，讓學生依據自己的興趣去發展他自己的人生。因此，沖虛的化解可以讓學生活出自己的道路；（2）保存的作用：先沖虛之後才保存，保存沖虛後的天真常德。

綜合上述，老子《道德經》運用至教學場域，最大的收益應該是「虛、靜、觀、復」。虛，是教師有沖虛的涵養，不會對學生有太多的人為造作；教師能虛就能靜；觀，是一種看，重點不在我們看到什麼，而在於我們用什麼眼光來看，應是去看到每一位學生的好，提供學生自我展現的空間，去欣賞學生的美，不帶任何有色眼光，讓學生能自覺自尊自重；復，回歸到天道，回到最純樸的自然。



圖/大陸小學品德與社會學科教育參訪團

【文／主任室 王令宜幹事；圖／郭志昌】

大陸小學品德與社會學科教育參訪團一行 18 人，於今（2010）年 11 月 15 日蒞臨本處參訪，雙方就品德教育與社會學科教育之相關議題進行意見分享與經驗交流。參訪團乃應臺灣小學語文教育學會（現任理事長為本處課程及教學組趙鏡中副研究員）之邀，由人民教育出版社綜合文科編輯室趙昕主任率領，成員包括來自中國大陸各省之中小學校長、副校長、主任及教研員，此行來臺主要目的在了解臺灣有關思想品德以及社會領域的現況發展。

參訪團由吳清山主任親自接待，本處課程與教學組趙鏡中與秦葆琦二位副研究員參與座談。與會人員針對兩岸中小學在品德教育之推動，以及社會科領域在教學、課程活動設計與學習成效評量等問題廣泛交換意見。



圖/「學習環境與個體自主性跨文化研究」學術研討會，吳清山主任主持開幕式



圖/「學習環境與個體自主性跨文化研究」學術研討會，吳敏而研究員主持議題討論

International Conference on Cross-Cultural Comparison of Educational Setting and Children's Agentive Perception

「學習環境與兒童自主認知跨文化研究國際學術研討會」於 2010 年 11 月 19-20 日在國家教育研究院三峽院區舉行，由課程及教學組辦理，是本院履行去年跟芬蘭赫爾辛基大學以及香港教育學院所簽訂之學術交流合作備忘錄的一部分，目的是讓三地的研究團隊能夠聚集在一起討論未來研究的方向，並且邀約相關學者參與及提供建議。參與人員來自芬蘭、香港和台灣各地共 40 多人，三地學者各作一場專題演講：

### Children's Agentive Perception Uncovered

赫爾辛基大學高級講師 Dr. Jyrki Reunamo 介紹他依據皮亞傑和維高斯基之理論發展出來的兒童自主認知（亦稱動能）的理論，並且提出在芬蘭的托兒所觀察和幼兒觀察的研究資料，指出兒童有主動去影響周遭環境的認知和能力。

### Learning through Play in Hong Kong: A Myth or Reality

香港教育學院幼兒教育學系副系主任鄭佩華博士報告香港幼稚園推行「透過遊戲學習」的成果，理念雖然可取，但是在實施面仍有頗多待思考與解決的問題。

### SICS (Self-evaluation instrument for Care Setting)

台北市立教育大學幼兒教育學系副教授幸曼玲博士則描述台北市正在發展的「幼稚園及托兒所自評觀察表」。

另有三場專題論壇，第一場討論幼兒自然環境中的觀察方法，並且分享了在芬蘭和台灣同時運用 Dr. Reunamo 發展的觀察表所蒐集到的研究資料，其中最引人關注的發現是台灣的幼兒在學校的戶外動的時間太少了，自由玩耍的時間更少；第二場論壇分享了各引言人的跨國合作經驗，以及討論並試圖解決一些在研究資料詮釋上由於文化差異引起的的困難；第三場論壇報告並討論兒童自主認知的訪談方法和初步發現。

以上研究係由本院課程及教學組研究員周筱亭和吳敏而主持，由芬蘭赫爾辛基大學 Dr. Reunamo，與台北市教育大學幼教系幸曼玲教授，及經國管理暨健康學院幼保系主任汪麗真博士、李慧娟教授、林昭溶教授、毛萬儀教授等團隊共同合作之研究計畫，本次報告研究之初步發現，討論熱烈，收獲豐碩。



【文／主任室 王令宜幹事；圖／郭志昌】

海峽兩岸高等學校管理制度研究參訪團一行 13 人，於今（2010）年 11 月 23 日來訪，雙方就高等學校管理制度之相關議題進行意見分享與經驗交流。參訪團乃應國立暨南國際大學教育學院之邀，來臺參與「海峽兩岸高等學校管理制度研究」學術研討會，由山東財經大學郝書辰校長率領，成員包括來自浙江師範大學田家炳教育科學研究院的睦依帆院長、浙江師範大學行知學院季誠鈞院長，以及來自北京科技大學、瀋陽師範大學、華東理工大學、華東師範大學、中南大學等校院之多位教授，並由國立暨南國際大學教育學院博士後研究員林松柏、教育政策與行政學系研究生謝秉弘等人陪同蒞訪。

參訪團由吳清山主任親自接待，本院陳清溪主任秘書、課程與教學組洪若烈組長與李駱遜副研究員、測驗與評量組曾建銘組長、制度與政策組陳榮政助理研究員與蔡明學助理研究員等人參與座談。來訪人員針對臺灣「頂尖大學」與「卓越教學」大學之異同、教師如何養成、校長如何培育、大學績效如何評估等議題廣泛交換意見。該參訪團為本院組織法經立法院（11 月 16 日）三讀通過後，首批來訪之外賓團體，別具意義；座談會在一片道賀與期許聲中落幕，齊祝本院邁入新的里程碑後，能在兩岸開啟更積極、更多元、更深入之學術交流平台。



【文／主任室 王令宜幹事；圖／莊永仁】

北京丰台區教學幹部參訪團一行 41 人，於今（2010）年 12 月 2 日蒞臨本院參訪。參訪團乃應臺北市文化教育交流發展協會之邀，由北京市丰台區人民政府教育局督導室劉建華副主任率領，成員包括丰台區 36 所中小學的校長、副校長、主任或教學幹部，此行來臺主要目的在於學習臺灣教育改革經驗，特別是借鑒臺灣課程改革與課程建設、傳統文化教育、辦學模式多元化、開放的辦學理念等方面的經驗及優勢，以期提升其教育教學水平，推動其中學教育改革發展。

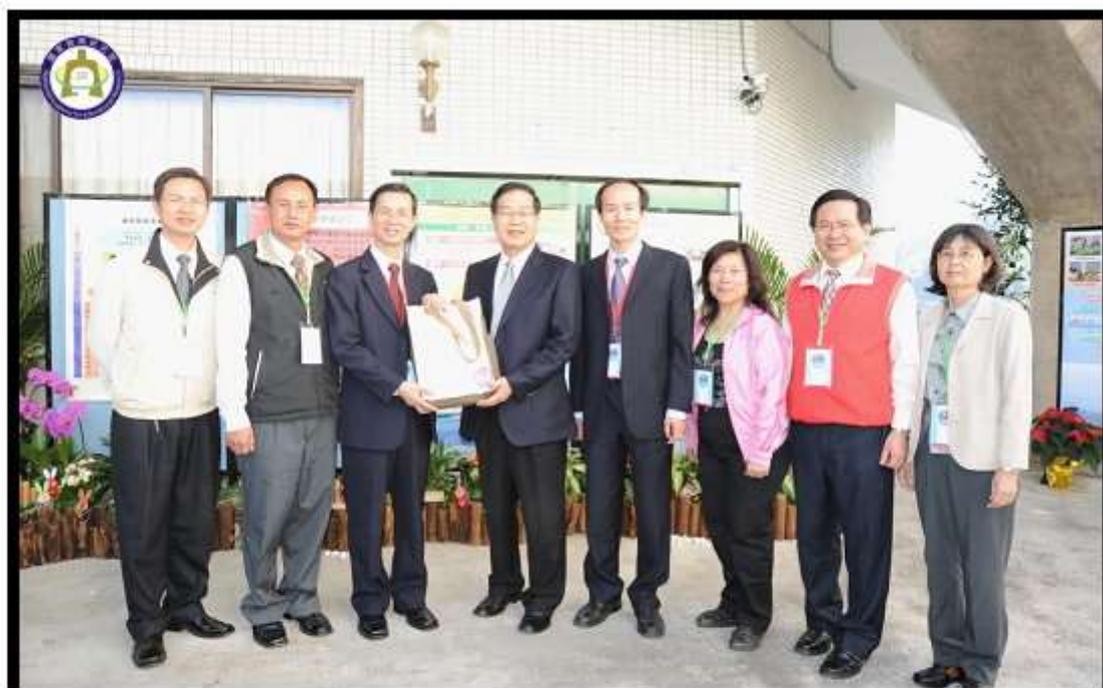
參訪團由吳清山主任親自接待，本院課程及教學組洪若烈組長、王浩博副研究員、李駱遜副研究員、洪詠善助理研究員、測驗及評量組葉家棟副研究員、蘇進棻副研究員、林宜臻助理研究員、謝名娟助理研究員、謝進昌助理研究員、制度及政策組陳榮政助理研究員、蔡明學助理研究員等，聲勢浩大；除此之外，本院並邀請中華民國中小學校長協會理事長張榮輝校長、臺北縣中小學校長協會副理事長張經昆校長以及三峽國中劉台光校長等人與會，陣容堅強。

座談會首先由吳清山主任致歡迎詞後，即由陳榮政助理研究員進行本院概況簡介，接著由課程與教學組洪若烈組長進行名為「臺灣中小學課程改革之回顧與展望」之專題演講，引起與會人員熱烈迴響；與會人員針對臺灣的教改與課改，提出許多問題；兩岸的校長們也紛紛踴躍發言，分享辦學治校的經驗與心得。最後，吳清山主任提出「特色化、優質化、國際化、資訊化、永續化」等五項要點，作為兩岸學校教育與課程改革精進之目標。

「尋找教育桃花源· 打造學習新樂園——2010 理念學校論述與遊學教育實踐研討會」花絮報導



圖/99. 12. 03 「2010理念學校論述與遊學教育實踐研討會」國家教育研究院籌備處吳清山主任、交通部觀光局謝謂君副局長、南投縣政府教育處劉仲成處長、交通部觀光局日月潭國家風景區管理處曾國基處長、臺南教育大學陳伯璋講座教授和與會來賓共同合影。



圖/99. 12. 03 國家教育研究院籌備處吳清山主任致贈南投縣政府李朝卿縣長研討會紀念品，並與日月潭潭區五校校長們合影留念。

理念學校是一種教育思維的面向和實踐行動的方式，打破既有的學校教育型態框架，尊重孩子的多元可能，發展出有別於制式教育的新教育格局。目前臺灣的理念學校型態以另類學校、特色學校、公辦民營學校、創擬學校等模式運作。

爰此，國家教育研究院籌備處、南投縣政府與交通部觀光局日月潭國家風景區管理處首度攜手合作，謹訂於民國 99 年 12 月 3 日、4 日（星期五、六），假南投縣日月潭教師會館共同舉辦「2010 理念學校論述與遊學教育實踐研討會—尋找教育桃花源·打造學習新樂園」（2010 Idea School and Travel Learning Conference），期藉由持續深化臺灣理念學校暨特色聯盟遊學之論述與實踐案例，整合教育界、觀光界、產業界等教育資源，創新教育思維，活絡學習場域。

本研討會針對「理念學校論述建構與實踐」、「創擬學校與特色遊學教育的理念與實踐」、「產官學協作機制以發展教育事務」等三大主題，透過公開徵稿及邀稿之形式，針對另類學校、特色學校、公辦民營學校、創擬學校之學校經營型態、學生與教師圖像進行深入研討，並廣邀對此議題有興趣之學者專家共同研討與精進。

本次研討會成果豐碩，首場特別邀請交通部觀光局日月潭國家風景區管理處曾國基處長就「創新·蛻變—遊學與觀光：日月潭特色遊學圈之建構」進行主題演講。曾國基處長談到當初光明國小適逢裁併校之際，基於愛鄉愛土之情懷，期能以日月潭為學習教室與推動走動學習，致力於打造「日月潭遊學圈」。於是，編列 800 萬預算購買光明國小之校地與建築物，不僅創下國內觀光單位「買校辦學」首例，更積極聯合日月潭潭區五所學校，以光明國小為遊學基地，推出 6 大系列 24 項遊學課程，打造「日月潭遊學圈」並結合日月潭潭區在地學校特色，提供研習、食宿場地，讓國內外遊客透過遊學課程認識日月潭，發展以教育為立基之觀光產業。

在兩天的研討會活動中，與會人數高達 200 多人，為促使與會來賓能更進一步瞭解「日月潭特色遊學圈」之形塑，對日月潭潭區德化國小、頭社國小、明潭國中、明潭國小、車埕國小等五所學校之發展與影響，特舉辦「遊學體驗課程」，安排與會來賓參觀車埕木業，踏察結合綠建築概念所打造之光明國小的未來校舍與研習空間，最後由日月潭風管處曾國基處長帶領大家一同前往向山行政中心體驗 3D 日月潭四季風情之美。

夜幕降臨，日月潭潭區五校的孩子們以齊天戰鼓揭開「日月潭潭區五校遊學成果展演」序幕，潭區學校的孩子們以獨輪車表演、日月潭邵族豐年季等演出歡迎所有與會嘉賓，讓在場的來賓們感受到來自日月潭旺盛的生命力。最後，國家教育研究院籌備處吳清山主任在閉幕式時提及「我們應以日月潭遊學圈為立基的亮點，建立特色遊學新藍海，打造學習新樂園」。因此，「2010 理念學校論述與遊學教育實踐研討會」只是揭開理念學校與特色遊學教育的序曲，未來仍有待各界夥伴們一同為臺灣的教育努力，協辦同行。

「2009 臺灣學生學習成就評量資料庫國小施測成果發表會」



【文／測驗評量組專案助理 張堃珮；圖／測驗評量組專案助理 宋怡欣】

國家教育研究院籌備處測驗評量組，謹訂於民國 100 年 1 月 10 日（星期一），假本處傳習苑 105 室（臺北縣三峽鎮三樹路 2 號），舉辦「2009 臺灣學生學習成就評量資料庫國小施測成果發表會」。

本資料庫於 2009 年完成國小四、六年級正式施測，一共取得 34516 份有效樣本。針對學生作答情形與共同問卷進行質與量的分析，得到了學生學習成就等相關教育統計結果，希望藉由本次的成果發表會進行教育溝通討論並將施測結果回饋至教學現場。

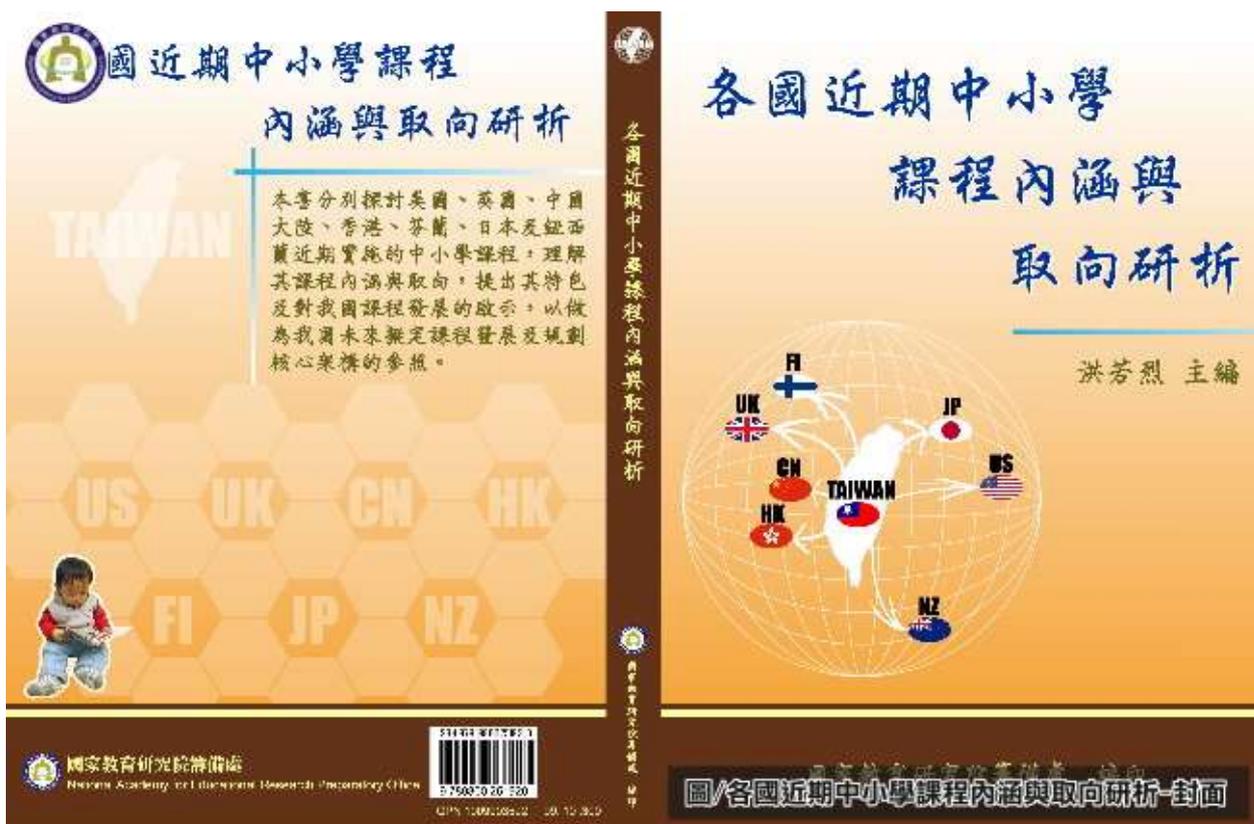
本發表會上午場次為「臺灣學生學習成就評量資料庫」的介紹，包含了資料庫的應用、抽樣統計方法簡介與測驗設計；下午場次則是學科（國語文、英語文、數學科、自然科、社會科）針對施測的試題概念與學生表現成果進行報告，並希望透過問題發現，進而與教學現場進行溝通對話。

期透過這次的成果發表會報告國內小學生的學習現況，並與現場教師進行交流分享；另外，藉由這樣的活動使國內教師能更認識「臺灣學生學習成就評量資料庫」之功能與工作內容，鼓勵更多人申請使用本資料庫的研究成果，為後續的教育研究與發展共盡一份心力。

為擴大參與，竭誠歡迎關心國小學生學習成就現況及欲了解本資料庫的功能及使用方法之各界人士到場參與。報名時間：即日起至 99 年 12 月 31 日為止。報名請至網址：

<http://workshop.naer.edu.tw/9/index-1.htm>，填妥報名資料，於收到本處審核通過 E-mail 後始完成報名手續。相關資訊可至學生學習評量資料庫網站（<http://tasa.naer.edu.tw/15news-1.asp>）查閱。如有未盡事宜，請洽發表會聯絡人張堃珮小姐，電話：02-8671-1251。

「各國近期中小學課程內涵與取向研析」專書簡介



【文／課程及教學組組長 洪若烈；圖／專書封面】

我國中小學課程綱要的理念闡述、課程領域劃分、學習時數擬訂、實施配套措施等，在以往的課程發展過程，似乎較缺少證據導向的研究為基礎，因此，在推動課程改革時衍生問題，甚至在新課程實施後，才緊急推出配套來因應問題，或在社會大眾有所質疑時，無法提出研究證據來支持。有鑑於此，國家教育研究院籌備處作為國內教育研究、課程改革的智庫，有必要為國家課程發展奠立穩固基礎，規劃長期性、整體性、系統性、前瞻性的研究計畫。因此，教育部於 2007 年委託本處規劃並進行「中小學課程發展之相關基礎性研究」計畫，期能勾勒出未來國家課程的藍圖。

本研究「各國近期中小學課程內涵與取向研析」為「中小學課程發展之相關基礎性研究」項下整合型計畫之一，其中包含七個子計畫，分別探討美國、英國、中國大陸、香港、芬蘭、日本及紐西蘭近期實施的中小學課程，理解其課程內涵與核心取向，提出其特色及對台灣課程發展的啟示，以做為台灣未來擬定課程發展及規劃核心架構的參照。

2008 年本組主要研究乃著眼於此整合型計畫，在組內同仁的努力之下，已完成初步之研究成果，今將其整理成冊，期能對我國課程之發展貢獻些許心力。



圖/老師上課囉!

【文、圖／教學資源中心研究助理 朱玉仿】

報載（薛荷玉，2010；程嘉文、李承宇，2010；陳素玲，2010）今年工會法修正案通過後，使得 2009 年通過的勞資爭議處理法及 2007 年通過的團體協約法得以於明年 5 月 1 日正式上路，由於三法內容互相關連，歷經 10 多年的立法程序，「勞動三法」終於可以付諸實施，修正後的工會法將工會組織分為企業工會、產業工會和職業工會，教師未來也可以組織工會，不過在各校內仍只能組織教師會，不得成立該校的「企業工會」，但同意教師可組產業工會和職業工會，即各科教師可以「縣市」為單位成立工會，教師工會不得發動罷教。

國家教育研究院籌備處針對教師組工會及教師罷課權等問題於 2006 年及 2008 年進行了民意的調查，以 2008 年的調查結果來看，發現民眾對於教師身份與教師的權利義務看法不同。多數民眾對於教師籌組工會及擁有罷教權持反對意見，然而對於組織教師會強化教師權益、教師會定位為專業兼勞動組織及支付參與會務教師代課費等都獲得多數民眾的支持。

將調查結果的原始資料與文獻的次級資料進行比對，可以發現文獻資料多著重於教師意見的蒐集及各國教師組織的介紹與借鏡，其中學者專家的看法與民意有許多共同之處，且就本次調查結果來看，台灣民眾的意見與目前國際發展十分接近，世界各國的教師組織在走過工會組織與專業組織之單一性質後，皆邁向二者合一的趨勢。學者專家在討論教師組織工會的訴求，不論就法的觀點或國際比較的觀點雖然多認同教師組織工會的正當性，然而考量各國經驗及我國教師地位不同於他國的特殊性，對於教師組織工會都提出再思的建議（王宗坤，2000；許清陽，2005；郭諭陵，2007；陳添汀，2006；楊千儀，2005；鄭彩鳳、林漢庭，2004；鄭彩鳳，2003；Caroline, 1996）。

另外，就各國的運作發展及研究結果來看，教師組織工會之後，由國家層面及學生利益的角度皆發現弊多於利，且由於社會觀感的因素，多數國家的教師組織發展趨向於視教師為勞工又漸走向視教師為專業人員，且對於勞工組織擁有勞動三權（團結權、集體協商權、爭議權）中最具威力的爭議權（就教師而言的罷教權）也由國家限制或由教師組織自制。（因刊登篇幅有限，若需參考文獻請洽作者）



【文／制度及政策組助理研究員 劉秀曦；圖／教育部網站】

SAT (Scholastic Assessment Tests)測驗係由美國大學委員會 (The College Board) 委託教育測驗服務 (Educational Testing Service, ETS) 機構定期舉辦的世界性測驗，其成績向來被視為是美國各大學申請入學的重要參考條件之一。然而近年來，有愈來愈多的美國大學校院改變過去要求學生在申請入學時必須繳交 SAT 成績的政策，轉而讓申請者可自由選擇提交 SAT 或 ACT (American College Test)成績，某些大學甚至取消以入學測驗作為申請門檻的規定。此種朝免試入學發展之改革趨勢，主要係因部分研究發現 SAT 是美國少數族裔、女性和低收入家庭子女入學的障礙，因為來自高收入家庭的學生有更多機會與時間參加補習班以準備考試，進而造成對低社經地位家庭子女入學機會的不公平。因此為促使大學生在經濟、性別，與種族等不同背景上的多元化，遂開始有不同的篩選機制與替代方案出現。大學入學測驗專家 Kristen Campbell 即表示：「美國各大學正努力增加申請入學的人數及學生的多樣性」。

另就我國大學入學制度發展觀之，大學聯考制度從 1954 實施近半世紀後，其衍生的過度偏重智育成績與考試領導教學等負面問題逐漸浮現，讓關心教育者不斷提出檢討改進之道，最後終於在 2002 年將改革理念付諸行動，開始實施大學多元入學方案，其旨在藉由多元標準達到「用適當方法、選適合學生、進適切校系、做適性發展」的目標。目前多元入學方案之入學管道可分為「甄選入學」與「考試入學」兩種，前者又進一步分為「繁星推薦」與「個人申請」；後者則透過指定科目考試來進行選才。對學生而言，可透過學科能力測驗、指定科目考試或術科考試等不同測驗方式自行選擇不同的入學管道；對學校而言，則除了考試成績外，亦可將考生在高中的各種表現納入選才考量，讓各校系所能擇取更符合其發展目標與特色之學生。

由上可知，我國大學入學考試的變革符合國際趨勢朝多樣化方向發展；惟值得注意的是，相對

國家教育研究院電子報第 6 期 2010-12-15 出版

於傳統大學聯考制度，多元入學方案意味著需要更多資訊以因應更多選擇，故是否會較不利於低社經家庭子女入學，各界仍有疑慮。因此，仍有待相關研究持續追蹤並提出具體改進方案。

（美國資料參考 2010 年 11 月 5 日世界日報與 11 月 4 日 Education Newsweek 網站報導，由我國駐芝加哥文化組提供，特此感謝）



【文、圖／制度及政策組助理研究員 陳妙娟】

由日本教育主管機關所成立的「孩子・育兒新體系檢討會議」工作小組，於 2010 年 11 月 19 日討論預定自 2013 年度起導入幼稚園及保育（托兒）所一體化之「幼兒園（暫稱）」方案。

出席者對於現行的幼稚園及保育所的存續問題，就現實的狀態多數表達贊成維持現狀。此顯現長期以來無法突破管轄省廳（部會）不同的癥結，導致「幼保一體化」整合問題陷入困境。

日本政府為落實幼兒園設置之可能，除當初的議案外現在更新增四案共計提出五案檢討審理。工作小組於 16 日的會議就五件提案進行討論，當初僅是「幼稚園、保育所全部統合為幼兒園」，如今所增加的四案分別就「幼兒園、幼稚園、保育所並存」、「在留存幼稚園及保育所的狀況下，由幼保任何一方取得認可皆能設立幼兒園」等組合上進行排列。然而事實上對於幼兒園的統合問題，其關鍵是財政支援的可能程度。

幼保雙方存續案之所以會呈現，其背景是因幼保一體化將導致「教育素質的低落」（幼稚園的意見）、「與幼稚園的設立目的及機能費用全然不同，強制統合勢必導致現場的混亂」（保育所的意見）。因此，不僅因發雙方的反彈，更分別動用關聯團體進行遊說。但不論何方，對於新的四案皆未表達贊成與否。

此外，19 日的會議，幼稚園是屬文部科學省（相當於我國的教育部及國科會的業務）、保育所是屬厚生勞動省（相當於我國的內政部、衛生署及勞委會的業務）所管，若無法消除「縱向行政」的弊害，則來自於國民的疑問必然層出不窮。日本政府預定於明年對國會提出相關法案，因此今年內勢必要定案，於明年初提出。（資料來源：2010 年 11 月 20 日日本讀賣新聞）