

打造百年樹人教育基業



圖/吳清山主任攝於百年元旦(王令宜 攝)

【文／吳清山主任】

【圖／王令宜幹事】

2011 年適逢建國百年，馬總統在今年元旦文告中提出四個期許：「百年樹人」、「百年生機」、「百年公義」與「百年和平」，顯然教育事業將成為未來政府重要的施政主軸。

十年樹木，百年樹人。教育是一項艱鉅的永續工程，具有培育人才的重要任務。所以要發展一個國家的經濟、要建立一個美好的社會，教育扮演著極為重要的角色。

教育是引領社會發展與進步的動力，教育辦得好，社會才會更有希望。因此，世界各國紛紛致力於教育革新，以提供學生一個優質的學習環境，讓學生更有效學習。

教育的主體在於學生，如何培育學生具有良好的品德、生活和適應社會的能力，實屬相當重要。尤其二十一世紀是一個國際化、資訊化、終身化和永續化的社會，我們必須思考學生在這個社會中，要學習哪些內容？要如何學習？要學到哪些能力？才足以在新世紀社會中能夠成為「有用之人」和「幸福之人」。

教育是大社會的一環，不能與社會發展脫節，必須隨着社會變遷調整其體制、法制、師資、課程、教學、設施等方面，讓學生所得到的是新的知識、新的能力、新的態度。因此，要打造百年樹人教育基業，必須考慮社會、文化和國際的變遷，進行全方位、整體性的思考，建構出百年樹人教

百年樹人教育基業，攸關國家未來發展，必須在既有的基礎之下，精益求精，追求卓越與公義，「人人可以接受教育」，這是最基本的要求；「人人都能享有優質教育」，這是政府努力的重要課題。

打造百年樹人教育事業，必須結合家庭教育、學校教育和社會教育，才能發揮其功效。當前學校教育的質與量，都超越往昔，惟青少年問題層出不窮，部分原因來自學生在校缺乏學習樂趣、學習成就感；部分原因來自家庭功能失調和社會污染，抵銷了學校教育的成效。

國內心理學家張春興教授二十年前曾提到：「青少年問題根源於家庭，顯現於學校，惡化於社會。」如今青少年問題依然存在，未來必須列入打造百年樹人教育重要改造工程，家庭、學校和社會大家一起來，家長善盡為人父母的責任、學校教師努力教好每一位學生、大眾媒體和民意機構一起響應不提供污染青少年身心的環境，讓青少年在一個清新環境學習與成長，以建立青少年正確的價值觀、尊重、包容和服務的態度，才能讓百年教育基業長青。



【文、圖／陳清溪主任秘書】

馬總統在民國 100 年元旦祝詞中宣布，臺灣教育將邁入新紀元，今年開始啟動十二年國民基本教育，分階段逐步實施，先從高職做起，預定民國一〇三年高中職學生全面免學費、大部分免試入學。政策方向是對的，「如何做」才是關鍵點，而最關鍵且爭議的地方是學區劃分及免試入學。

本處曾於 93-94 年期間，進行國民中學畢業生免試入學高級中等學校之研究，在子計畫二：學區劃分的研究發現，在 1511 位的受試者（包括國中教師、公私立高中職教師、學者專家、教育行政人員）中，有 37.4%認為以目前多元入學 15 個登記分發區為免試入學學區範圍，其次有 27.1%傾向於依縣市大行政區，20.2%傾向於依 45 個適性學習社區，15.3%傾向於依鄉鎮市或區行政區。可見，學區的範圍宜大不宜小，最大的是 15 個登記分發區，其次為縣市大行政區、45 個適性學習社區、鄉鎮市區。另外，在學區免試入學分發方式，有 59.7%認為同一學區以戶籍作為分發依據，但也有 40.3%傾向於不贊成，亦即贊成及不贊成之比例大約是 6：4。

基於以上的研究發現，以目前的 15 個登記分發區，作為 12 年國教的免試入學學區範圍，是較理想的學區劃分方式。可考慮將學區劃分為三個同心圓學區，學生戶籍所在之鄉鎮市區為圓心即為小學區，周圍的鄉鎮市區為中學區，中學區以外的鄉鎮市區則為大學區。以基北區為例，甲生戶籍所在地為大安區，則大安區內的公私立高中職為小學區；信義、松山、中山、中正、文山五區內之公私立高中職為中學區；南港、內湖、士林、北投、大同、萬華六區及基隆市、新北市的公私立高中職皆屬大學區。

至於學區免試入學分發的作業方式如下：甲生第一志願填大安區之公私立高中職，則可得「學

區分數」60 分，再加上「設籍分數」，若設籍 13 年 5 個月，則給 13.5 分；第二志願填中正區之公私立高中職，則可得「學區分數」40 分，無設籍分數；第三志願填萬華區之公私立高中職，則可得「學區分數」20 分，無設籍分數；第四志願填大安區之公私立高中職，則可得「學區分數」60 分再加上「設籍分數」13.5 分。亦即填戶籍所在地之小學區高中職得最高分 73.5 分，其次為中學區之高中職 40 分，最低分為大學區之高中職 20 分。電腦分發作業時，依每位學生的志願順序分發，先跑每位學生的第一志願高中職，當出現第一志願同分時，則由電腦進行抽籤來決定誰錄取，接著跑第二志願、第三志願……。此種分發方式，有助於學生就近入學，避免舟車勞頓，學生睡眠多一點，吃完早餐再上學；但有可能出現家長遷戶籍的現象，這不是教育問題，十二年國教也不是要解決這個問題。為使學區免試入學得以順利進行，政府可先進行電腦模擬分發作業，以確保學區免試登記分發入學可以順利進行。將來國中畢業生升學高中職，可分為甄試入學及學區免試入學兩種，前者先舉行，經錄取而未報到者之名額則流入免試入學分發用，兩者入學比例達成 3:7 應無問題。

為使學區劃分及免試入學順利運作，中央設置全國學區免試入學分發委員會，負責全國學區之協調及電腦分發作業；地方設置學區免試入學委員會（例如：基北區國中畢業生學區免試入學委員會），負責小、中學區之劃分與學生志願卡之複審；學校則負責學生志願卡之初審。

以基北區為例之免試入學學區劃分如下圖所示：





圖1/TASA社會科試題審修諮詢會議



圖2/TASA社會科命題知能增長課程

【文／測驗及評量組專案助理 張維峻、蔡翰征】

【圖／測驗及評量組專案助理 張維峻】

臺灣學生學習成就評量資料庫（Taiwan Assessment of Student Achievement, TASA）是全國性大型教育測驗評比資料庫，為了提升整體測驗的信度與效度，除了後端的資料分析之外，前端的試題研發過程亦相當嚴謹，從遴選出題委員、試題修審、預試到正式施測，層層把關的目的即在管控整

以社會科為例，在九年一貫課程綱要的測驗架構底下，社會科發展適切的試題。測驗題型以選擇題為主，依據試題內容屬性又可分為「文字敘述類」及「圖表應用類」。「文字敘述類」乃是從題幹設計給予的材料或線索讓學生依據所學的事實知識及概念知識答題，題目設計著重學生知識的基本理解與邏輯能力；此類型考題包含對知識熟練的提取與再認、史料判讀和情境式閱讀分析等，測驗學生在社會領域的知識理解與應用等學習表現。「圖表應用類」則是題目設計以圖文敘述或簡易統計圖表方式呈現，學生需應用所學之基本概念答題，試題著重學生圖表資料的識讀與判別能力；此類型的試題，包含基本概念的應用、解讀圖表中呈現的社會現象和圖表關係的歸納理解，測驗學生在不同訊息表徵間的詮釋能力與推理分析等較高層次之學習成就。

試題產生後，首先請學科委員審查試題內容是否適合評量該年段的課程學習，並且評鑑試題撰寫的精確性和可讀性，另外請心理計量專家審查試題的形式是否符合優質題目的標準，不適切的試題即予以刪除或修改。每一試題皆經過三階段修審作業，試題審查完畢後，進行第一次預試，檢定試題優劣性質、統計特質和施測時間的適切性。分析的結果作為修審題小組成員進行另一次修審題的依據，之後再針對修審過後之試題進行第二次預試，此一內部修審題及預試步驟主要是為了進一步提升測驗題本的品質，並建立正式題本供正式施測使用。為了讓正式施測工作順利進行，TASA 事前會建立明確的施測流程，流程中詳細列出受測學生從進入考試場地、應考、至完成考試後的相關事項。

「臺灣學生學習成就評量資料庫」試題研發流程圖





圖1/第9110期輔導團領導人員培育班學員-國語文，小組討論情形。(陳俐伶攝影)



圖2/第9110期輔導團領導人員培育班學員-國語文，上課情形。(陳俐伶攝影)

第 9110 期輔導團領導人員培育班學員-國語文

【文、圖／高雄縣安招國小教師 陳俐伶】

喜歡，教研院的晨昏。青山，總是靜靜的凝視著來來去去的學員，以輕風明月，鼓舞著這一群群樂於提升自我的夥伴。

為建構國民教育九年一貫課程的三級輔導機制，每年，國教司都會為各縣市國民教育輔導團領導人、初階與進階輔導員規畫針對該學習領域的專業培訓課程。領導人大多為各領域的召集校長，平日公務繁忙、又處於各地忙於校務、團務的校長們，總是特別珍惜這「一年一會」的機會。一見面，急急喚著彼此的名字，醞釀許久的思念，全在許多的擁抱或握手中恣意潑灑，一起期待歡心的享受接下來三天的「同窗情誼」。

國語文領域領導人們不但在領域專業上學有專精，在課程與教學領導上更屬翹楚，因此，在課程規畫上除了要注意符合既定的專題架構外，還要將主題層級拉高以配合校長的視野和領導團隊所需，更不能冷飯重炒與形式單一；於是，必須在課程上用盡心思，還要與邀請的講師一再溝通確認。

透過中央團夥伴的幾次反覆斟酌，總算拍板定案。以「閱讀」為此次國語文領域領導人培訓課程的基調，從王開府教授的「閱讀與思考—國語文的思考教學」哲學理論出發、行經洪儷瑜教授為領導人量身設定主題的「如何發現與診斷閱讀困難」、許淑玫校長分享菜鳥校長如何將鄉下弱勢學校打造成閱讀磐石學校，與親自帶領教師在教學遭遇窒礙下，進行行動研究以解決教學現場問題；再至走出院區，拉隊到另一所閱讀磐石學校—新店國小進行專題講座「學校閱讀團隊帶領與經營」，以及校園閱讀相關建設或擺設的導覽；佐以 100 年精進計畫探討，到最後一天呂虹霖科長就教育政策的前瞻與省思，將目前中央擘畫的國教藍圖與改革與領導人進行宣導與理念溝通；再由語文領域中央輔導群召集人孫劍秋教授的「中央團語文領域組織與運作」畫下完美的句點。

三天的課程，雖然行式各異，但相同的是學員們的用心—早早進教室、專心參與課程、勤做筆記、還有一篇篇真摯深入的省思記錄。領導人們在這兒，暫時擱下繁忙的公務，脫下一校之長的身分，成了好學向上的好學生，除此，那認真學習的模樣更讓我深深感受到—這就是領導人該有的好榜樣，總是隨時隨地展現寬大的氣度、認真的態度，與對工作投入的熱度！

「臺灣學生學習成就評量資料庫」釋出資料開放申請



【文／測驗及評量組專案助理 李慧雯】

【圖／TASA 研究調查資料釋出網頁畫面】

「臺灣學生學習成就評量資料庫」（Taiwan Assessment of Student Achievement，簡稱 TASA），以全國國小、國中、高中及高職三個教育階段學生為對象，用以蒐集其有關國語文、英語文、數學、社會、自然五科之學習成就表現，自 2006 年起開放資料釋出，同年並辦理「教育研究院的回顧與展望學術研討會」，會中發表有關 TASA 國語文、英語文、數學學生學習成就表現。至 2008 年進行資料庫資料檢核，暫停釋出申請，惟於 2009 年 6 月檢核完成後隨即再次開放 2005-2007 各年度資料釋出，而 2009 年國小四年級及六年級施測資料於完整檢核彙整後，亦同時開放各界釋出申請。

目前開放釋出申請資料年份、教育階段別及科目說明如下：

一、2005 年，國小六年級、國語文、英語文及數學三科；

二、2006 至 2007 年，國小四年級及六年級、國中二年級、高中及高職二年級三個教育階段，國語文、英語文、數學、自然及社會等五科（其中國小四年級無社會科）；

三、2008 年，檢核資料庫試題品質與研究報告資料覆核更新，暫停釋出申請；

四、2009 年國小四年級及六年級，國語文、英語文、數學、自然及社會等五科（其中國小四年級無英語文及社會科）。

TASA 為達資源共享之目的，提供完整、標準化的量化資料，以供國內外相關研究人員，深入探討學生學習成就相關研究議題，資料庫釋出申請至今，除了有研究生為撰寫博碩士論文或研討會發表而申請之外，更有各大專院校及研究機構之學者專家利用本釋出資料分析成果，進行期刊發表或撰寫研究計畫報告，其研究成果相當豐碩。

TASA 歡迎各界使用資料庫釋出資料進行研究，相關訊息請逕上 TASA 研究調查資料釋出網站（網址：<http://tasa.naer.edu.tw/Release/index.aspx>），申請者請先於線上申請會員後，並填寫相關申請書及合約書紙本，資料完整備妥寄出後即完成申請程序，資料庫將視申請情況，不定期請 TASA 審議諮詢委員進行書稿審閱，審核結果會函送予申請者，詳細申請使用規範請參閱「臺灣學生學習成就評量資料庫」釋出資料作業要點，竭誠歡迎各界廣為宣傳並多加利用。



圖/兩岸三地校長學學術研討會參訪團。(郭志昌攝)

【文／主任室幹事 王令宜】

【圖／郭志昌】

兩岸三地校長學學術研討會參訪團一行 13 人，於 2010 年 12 月 10 日蒞臨本院參訪。參訪團由中華民國中小學校長協會理事長張榮輝校長率領，其中北京師範大學教育管理學院張東嬌院長、廣東省中山市小欖中學吳穗章校長、香港中文大學教育行政與政策系彭新強教授、香港聖公會聖匠中學鄒秉恩校長等四位國外學者專家，乃來臺擔任由本院、國立臺北教育大學、中華民國中小學校長協會及國立中正大學共同主辦「2010 兩岸三地校長學學術研討會」之專題演講貴賓。

參訪團由吳清山主任親自接待，本院教育人力發展中心李俊湖主任、課程與教學組洪若烈組長、制度及政策組蔡明學助理研究員，以及中華民國中小學校長協會林義祥、陳浩然、黃國鏘、賴國忠、林素琴、李文旗、羅美雲、楊尚青等八位校長參與座談。座談會首先由吳清山主任致歡迎詞；與會人員就兩岸學制之殊同、校長的專業培訓與成長發展、學校的績效管理與創新經營等各方面議題，廣泛地交換意見；甫下飛機就直奔本院的張東嬌院長，也對學校文化與學校發展之應用，提出精闢之見解，並對兩岸教育領導人才培育與學校經營管理品質之提升，提出寶貴之建言。



圖/江蘇教育學院參訪團參訪團。(郭志昌攝，照片)

【文／主任室專案助理 邱毓雯】

【圖／郭志昌】

江蘇教育學院參訪團一行 6 人，於 2010 年 12 月 31 日蒞臨本院參訪。參訪團由屏東教育大學協助安排，由江蘇教育學院劉青平部長率團，成員包含學工處劉貴友處長、體育系張彪主任、學院附中孫漢洲校長、數學系徐新萍主任以及教務處徐群副處長等人。

參訪團由陳清溪主任秘書接待，本院教育人力發展中心李俊湖主任、課程與教學組周筱亭、王浩博、秦葆琦、李駱遜、制度及政策組蔡明學等研究人員參與座談。座談會首先由陳清溪主秘致歡迎詞，其次進行本院院務簡介。與會人員針對兩岸師資培育與考試制度，廣泛地交換意見；特別是針對目前兩岸學生共同面臨因升學競爭而造成的學習壓力，咸認為這是亟待正視、急須改善的課題。



【文／測驗及評量組專案助理 張堃珮】

【圖／測驗及評量組專案助理 黃國彥】

國家教育研究院籌備處於 2011 年 1 月 10 日舉辦「臺灣學生學習成就評量資料庫」2009 年國小施測成果發表會。本案人員就 2009 年國小四年級、六年級學生的施測結果和 TASA 測驗技術等事項進行報告。上午場次為資料庫的介紹，包含了資料庫使用、抽樣、統計方法與測驗設計簡介；下午場次則是五學科—國語文、英語、數學科、自然科、社會科，針對施測的試題概念與學生表現結果進行報告，並與現場教師進行溝通座談。

下午的施測成果報告，特別邀請國內相關學科之專家與現職教師，擔任主持人和與談人，針對國小學生的學習成就表現，就測驗和教學方面給予寶貴意見，同時也提出對本題庫的未來精進的目標和期望。相關意見彙整如下：

本題庫將釋放模擬題本。希望透過模擬題本的公開，配合學生表現，提供更多可供教學與課程改進的證據，並讓教師學習如何有效發展評量工具。

題目題型多元化。目前本題庫的試題大部分以四選一的單一選擇題為主，受到選擇題題型的限制，學生有些高層次能力無法有效評鑑，為此，本題庫在未來將開發更多元化的題型，希望可以透過多元評量更完整地檢測出學生應具備的學科能力。

更多的溝通與交流。本題庫建立完整、標準化的學習成就資料，作為追蹤、分析學生在學習上變遷之趨勢與學習成就上差異表現。像這樣珍貴的資訊應該對學校、教育學者、及教科書出版業者

進行更多溝通，期能達到改善學生學習的功效。

當日現場與會人士對於本資料庫所累積的研究表示高度肯定，並且也對於未來題庫的發展與擴大給予期許。與會人員咸認：教育為國家百年大計，不可隨一時社會風氣變動。教育政策的擬定必須仰賴可靠和長期的資訊做判斷；且民國 103 年就要實施「十二年國民教育」，學生在學習上的表現和變化更是需要觀察及追蹤，而「臺灣學生學習成就評量資料庫」正是肩負這樣的重任。外界對於本資料庫的高度期許是我們持續進步的動力，同時，期盼本資料庫能對臺灣的教育革新能夠有更多的貢獻。

「國中小數學教材與教學探討——代數篇（二）」出版品簡介

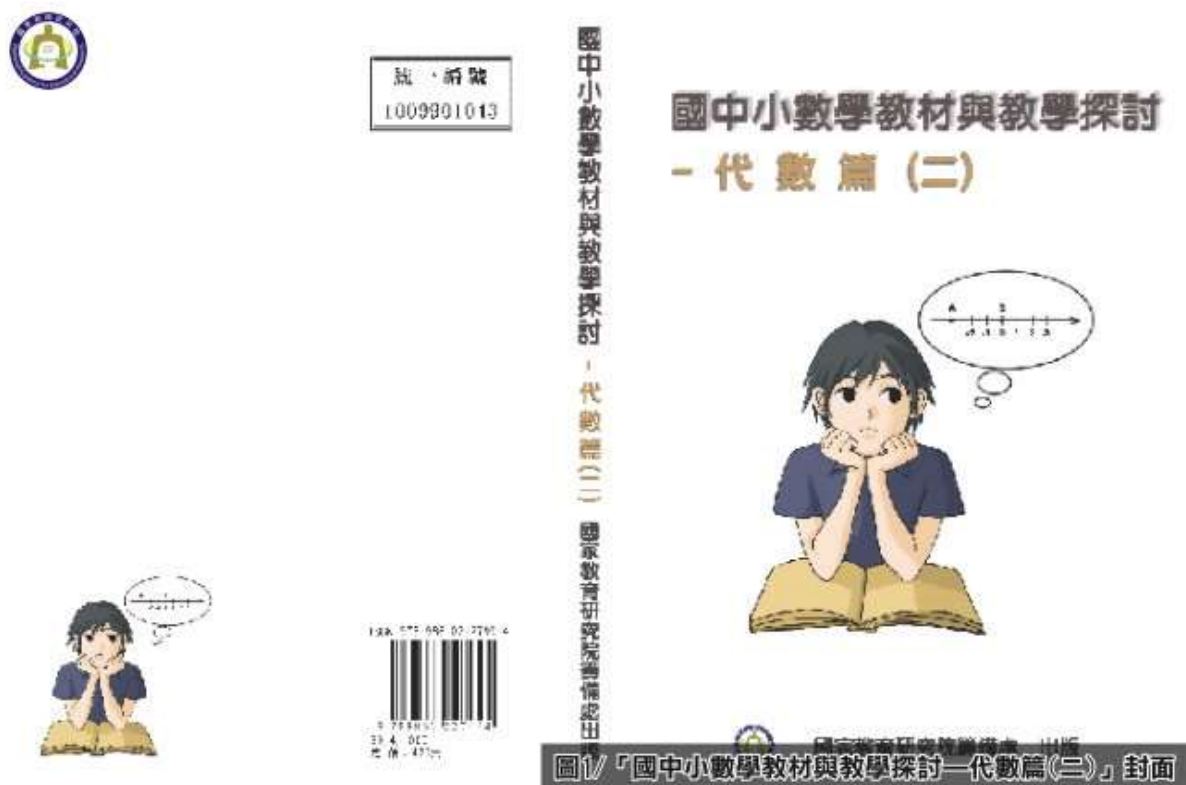


圖1/「國中小數學教材與教學探討——代數篇（二）」封面



圖2/「國中小數學教材與教學探討」叢書其他已出版相關主題書影

【文／教學資源中心助理研究員 劉君毅】

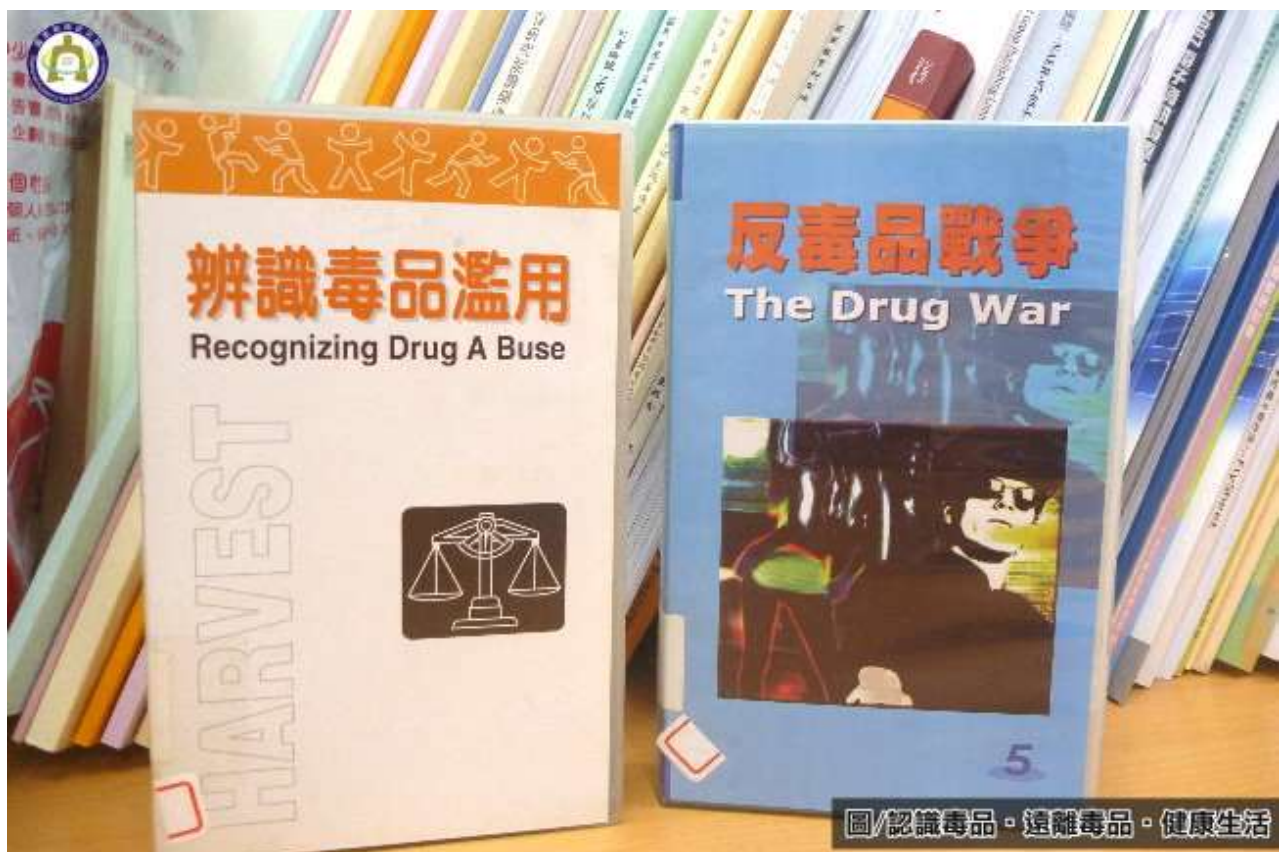
【圖／書本截圖】

本書為本處預定陸續出版的一系列與國中小數學教材和教學相關的叢書之一，本（99）年出版

的兩本書是以「國中代數」和「國中幾何」為主題，本書「代數篇（二）」，收錄國中一年級至二年級的教學單元，邀請 7 位現職國中教師進行教學演示並保留教學相關文件與完整的教學實況影片內容，包括：函數圖形、數形關係、直角座標平面、多項式的除法、一元二次方程式解的意義、配方法解一元二次方程式、科學記號等主題。本書分為兩個部分：文本和數位影音光碟（DVD），前者依教學主題分章節，每一章節呈現各參與錄影教師的該單元教學活動設計、教學實錄、教學說明和教學者教學後的省思；後者則為各單元的教學實況影片以及擔任教學的教師於教學後所錄製的教學說明影片。

這套叢書的製作，是本處專案研究團隊歷經多年研究與蒐集，將研發成果彙編產出的內容之一，對現職教師或職前教師具有珍貴的參考價值。研發過程係邀請志願參與的國中小教師參加研發團隊，定期利用課餘時間召開研發會議，就教師們在參與團隊當時任教的年級與使用的版本，配合原訂的教材和教學進度，選取與「代數」有關的重要概念，經由教授們的指導之下，先從設計教學活動開始，經過反覆的討論與修正，待教學計畫定案後，再由本處委請傳播公司進行該場教學實況和教師教學說明的錄影。為求真實，所有錄影紀錄皆為教學現場自然的上課過程；為利於呈現多角度師生互動情形，採用雙機錄影方式作業，最終影片中呈現的教學實況畫面雖是經過剪輯後的效果，但音效方面則是教室現場原音重現。本項計畫已經錄製超過 120 場次的教學實況，成果亦經過多年整理並編印「國中小數學教材與教學探討」系列叢書陸續出版，惟受限於研究規模，僅能就現階段國中小數學課程教材中，儘量擇取具代表性的重要主題蒐錄，仍無法涵蓋全數教材內容。（本處另已發行的相關主題有：「長度」、「時間」、「整數概念與加減運算」、「整數的乘除」、「分數」、「小數」、「比例」、「幾何」、「因數與倍數」、「代數」、「一元一次方程式」等，民眾可透過政府出版品展售處洽購或上網搜尋）

本叢書發行目的在於提供國中小教師欲提升專業能力時，可以參考或共同討論的教學案例題材，由於每位參與錄影的教師教學風格不同，所授課學生的背景、經驗與知識也不盡相同，因此本研發團隊建議讀者不應將本書的各個案例視為「範例」，宜以一般教學示例觀待之。本書包含 4 片教學實錄影音光碟及 1 片專書文本光碟，每片教學實錄影音光碟放置 1~2 位教師的教學主題，專書文本則蒐集了每位教師的「教學活動設計」、「教學實錄」（完整上課對話內容）、「教師教學說明」及教師「教學後的省思」等資料，讀者在觀看影音光碟時，可以對照專書文本中的教學實錄，將更有利於掌握各個教學細節。



【文／教學資源中心研究助理 朱玉仿】

【圖／影帶截圖】

近來「校園霸凌」問題經由媒體的報導引起社會大眾廣泛的注意及討論，各方立論的提出試圖解決長期存在於校園的霸凌問題，然而，除了霸凌之外，校園還存在許多問題需要大家付出關心及一起來面對解決，其中相對重要的問題之一是學生的「藥物濫用」。

相對於「霸凌」有比較明顯的外顯行為，且影響範圍除了個人之外（霸凌者）會及於他人（被霸凌者），「藥物濫用」表面上的影響是比較個人的，故有些國家是以疾病來認定而進行除罪化，然而事實卻並非如此，藥物濫用是世界性的問題，濫用藥物的人口多寡不僅影響個人，也影響到藥物濫用者的家庭及整個社會，綜合文獻（王鐘和，2003；江振亨、林瑞欽，2003；李信良，2003，2005a，2005b；李佳琪，朱日僑、陳黛娜、賴璟賢、李志恒，2005；蔡佩真，2004；黃慧娟、范兆興，2007；劉美媛，2005；劉潔心、鄭其嘉、陳嘉玲、林姿伶、洪惠靖，2006；賴瑩黛、許瑋倫，2005）的討論及分析，要能有效的處理藥物濫用問題，需要先瞭解造成藥物濫用的原因，透過原因的瞭解找出預防的對策，也才能對症下藥從根本來改善問題。

由近 5 年的相關文獻中發現，藥物濫用的問題有從法律、教育、醫療、衛生或社福等不同角度切入，有強調個人、家庭、學校、社區或社會環境等等的影響，然而，不管論述的重點為何，學者專家一致同意藥物濫用的原因是多重因素的交互影響，而李信良（2005a）總結的兩大因素-個人與環境及四個層面-心理、人格、學校、家庭【另說個人心理、家庭背景、學校狀況及社會環境（李信

從研究的結果發現，就影響學生藥物濫用的程度來看，學校的影響似乎沒有家庭及社會來的大，不過，既然「藥物濫用」問題的成因是多因素造成，也就需要從所有層面多管齊下才能看到成效。2008 年本處針對「藥物濫用」問題詢問民眾是否支持學校結合家長及相關輔導資源進行追蹤輔導藥物濫用行為的學生，調查結果有高達 96.7%的受訪民眾表示支持，只有 0.9%民眾表示不支持，2.4%民眾表示無意見或不知道。在受訪者背景變項上，卡方檢定結果發現，不同性別、年齡層、教育程度、居住地區的民眾在看法上皆沒有顯著差異。

調查結果是一般民眾認知的看法意見，在實際執行上也就是行為的層面，卻往往因為學生活動的場域及重要他人的失能或無法有效相互支援及配合，而導致預防不成時，問題也無法有效解決。就調查結果及過去研究結果建議，家庭、學校、社區、政府相關單位應形成堅實的夥伴關係，在一方功能不彰時，其他支持系統快速遞補，另外，各方加強橫向的連繫溝通及共同工作的機制，媒體發揮正向的影響力，大家以各自的專業力量共同投入，則學生藥物濫用的問題才有機會獲得有效防範及解決。（因刊登篇幅有限，如需參考文獻請洽作者）

【文／課程及教學組專案研究人員 楊俊鴻】

2010 年八月下旬，藉由參與上海華東師範大學課程與教學研究所主辦的「2010 兩岸課程研究議題研討會」的機會，收集了一些與「中央-地方-學校課程與教學推動網絡專案」相關的文獻資料，經過閱讀與研究，整理出下列三項與本專案有關的中國大陸課程與教學改革措施，說明如下：

一、中央層級：全國教師教育網絡聯盟計畫

（一）網聯目的：主要是為了全面推動中國大陸教師教育創新，提高教師的素質，促進基礎教育的發展，以資訊化帶動教師現代化，並構建教師終身學習體系，特成立全國教師教育網絡聯盟。

（二）網聯特色：這是教師教育系統與資訊技術的結合，共建共享優質教育資源的一種教師學習型協作組織。

二、地方層級：教研室與教研員制度

（一）教研室：相近於台灣某些縣市所成立的地方教育研究發展中心，中國大陸教研室是專門從事教學研究的機構，每個省、市、區縣甚至鄉鎮都設有教研室。教研室的組成人員一般為主任、副主任、各學科的教研員等等。

（二）教研員：類似於台灣國教輔導團輔導員的角色，主要職責在於發揮學校教育中的研究、引領、指導與服務功能，教研員必須進入學校的教室中聽課與評課，並與教師交流。

三、學校層級：特色校本課程與教學研究

（一）同課異構：學校教師們對同一課程內容，採用不同的構思、不同教法，在比較中相互學習、揚長避短、共同提升教學效果的一種教研形式。

（二）案例研究：以鮮活的實際教學個案為研究重點，教師圍繞著共同關注的教學問題，在自我反思的基礎上進行交流與討論，從建立學習型學校的角度出發，透過教師團體學習來建立共同願景。

綜上所述，中國大陸在不同的層級以不同的方式進行課程與教學的輔導與教師專業支持系統的運作。就中央層級而言，教師教育網絡聯盟強調資訊化與教師終身學習體系的建立，以及推動教師的專業發展；就地方層級而言，廣設教研室以及教研員必須實際地進入教室聽課與評課，與臺灣現行的制度有所差異；就學校層級而言，透過教師們的專業協作，共同發展特色校本課程、共同研究課程與教學案例頗具特色。上述這些中國大陸現行的課程與教學改革措施，可以作為臺灣現階段建構完善的課程與教學推動網絡之參考。

參考書目

李春華（編）（2010）。**名校校本研究創新力**。重慶市：西南師範大學出版社。

鄒尚智（編著）（2010）。**校本教研指導**。北京市：首都師範大學出版社。

國家教育發展研究中心（2009）。**2009 年中國教育綠皮書-中國教育政策年度分析報告**。北京市：教育科學出版社。



【文、圖／制度及政策組助理研究員 劉秀曦】

在全球化競爭與資訊科技快速發展的時代，業界為提升競爭力，已開始重視組織成員的移動能力。根據英國特洛依企管顧問公司（Trojan Corp. UK）研究發現，業者所需要的人才，是能具備跨領域、跨地區發展的能力，在這個時代，「移動力」就代表「競爭力」，所以對個體而言，要先能「水平移動」，才能「向上移動」。所謂「水平移動」，就是建立跨國企業或進行國際交流，故要培育具備「移動力」的人才，外語能力只是基本要求，更重要的是要能擁有在陌生的環境中和不同文化、背景的同事相處的能力。

由上可知，全球化潮流不僅造成跨國流動增加、加深各國人民間相互關連與依賴，更對高等教育體系造成衝擊，因為高等教育機構必須培育具備國際視野與移動能力的公民。其具體作法之一，即為鼓勵學生出國留學或擁有海外研習經驗，藉此替學生未來求職加分；但國際視野通常不易在國內教育環境中透過講授的方式來培養，故許多國家政府都開始藉由經費補助來支援學生短期留學。以歐盟為例，ERASMUS 計畫即於 1987 年開始提供部分學生到歐盟其他會員國進行 6~12 個月短期進修之移動補助（mobility grant）。隨著歐盟會員國數目的增加，接受此種補助之學生人數亦隨之提升，從 1987 年的 3,000 名學生，到 2000 年時已經有 100,000 名學生獲得補助；至 2003 年，ERASMUS 計畫用來資助學生移動力之經費約為 118.3 百萬歐元。

為因應全球化潮流所帶來的挑戰，我國教育部亦從 2006 年起開始推動「學海築夢計畫」，藉由經費獎助鼓勵國內大學校院與海外先進或具發展潛力之企業或機構等合作，或經由國內法人機構、學會或國際雙向實習組織協助，規劃國內大學校院學生赴海外專業實習管道，同時結合海外專業實

習與校內專業課程，藉以提升學生之國際視野及實務經驗，並從中學習尊重多元文化與生活方式。

總之，面對整體環境的競爭壓力，為提升國內大學生的國際競爭力，大學校院經營者應思索如何讓高教機構所培育的學生具備全球移動的能力以及「世界公民（world citizens）」的理念，亦即在推動高等教育國際化的過程中，除了強調學生外語能力提升之外，如何將培養學生宏觀的國際視野與水平移動能力納入專業與通識課程中，藉此強化學生與國際接軌的能力，亦是當務之急。



【文／課程及教學組副研究員 王浩博】

【圖／林沂昇】

吳主任在去年〈99 年〉12 月 21 日所發給同仁的一封信談到「國家教育研究院的定位」，後來又在 12 月 27 日邀請教育部參事張善楠在行政會報專題演講「對國家教育研究院未來發展的看法」。我個人認為「主任的話」與張參事的這次演講，對國家教育研究院未來的發展方向以及研究人員未來的研究趨向都是很重要的宣示，尤其是前者。

誠如會計室江主任在行政會報中所說的，未來教育研究院一旦正式掛牌成立，恐怕馬上就要上「戰鬥位置」，社會不會再給我們什麼時間去準備。

但要上戰鬥位置之前，「戰鬥人員」〈尤其是做為未來戰鬥主力的研究人員〉，恐怕要先知道「為何而戰？」，也就是明確知道自己的戰鬥目標在哪裡？所以主戰官在帶領大家衝鋒之前，應該要明確地告訴大家「為何而戰？」

在 12 月 21 日「主任的話」裡，吳主任明白地告訴研究人員：「政策性研究是我們難以推卸的責任。」而「國家教育研究院應該定位在一個長期性、整體性、系統性、政策性的研究機構，結合理論與實務研究，擔任國家教育智庫的重要角色。」

只要目標明確，大家便可方向一致，全力以赴，而國家教育研究院的遠景，必如張參事在專題演講結尾所說的：「All we see is a great opportunity.」也將如吳主任最近把「三峽模式」英譯成“Sunshine Model”一樣，會陽光普照。

