

發揮教師的影響力



圖/吳清山主任(左三)於臺北市政府教育局局長任內，主持特殊優良教師評選暨表揚活動(李一凡攝)

【文／吳清山主任】

【圖／李一凡】

自古以來，教師就有各種隱喻，例如：人類精神的工程師、人類靈魂的工程師、轉動孩子生命的魔術師、培育幼苗的園丁、散播知識的天使；當然也有人將教師比喻為蠟燭，或者教師像警察、教師像消防隊員；甚至將老師比喻為老媽子。不同的比喻，代表著對教師角色與任務的形形色色看法。

基本上，教師具有傳遞學生知識、開發學生潛能、啟迪學生智慧、培養學生良好德行和培育學生健全人格等功能。所以，一位好老師，不僅要扮演「經師」的角色，而且要做好「人師」的角色。

一個人能夠有機會擔任教職，從事化育人才工作，是多麼神聖啊！一位教師應好好珍惜教職工作，能把學生從不會教到會，是多大的功德啊！教師能讓學生頑石點頭，彬彬有禮，是多大的福報啊！

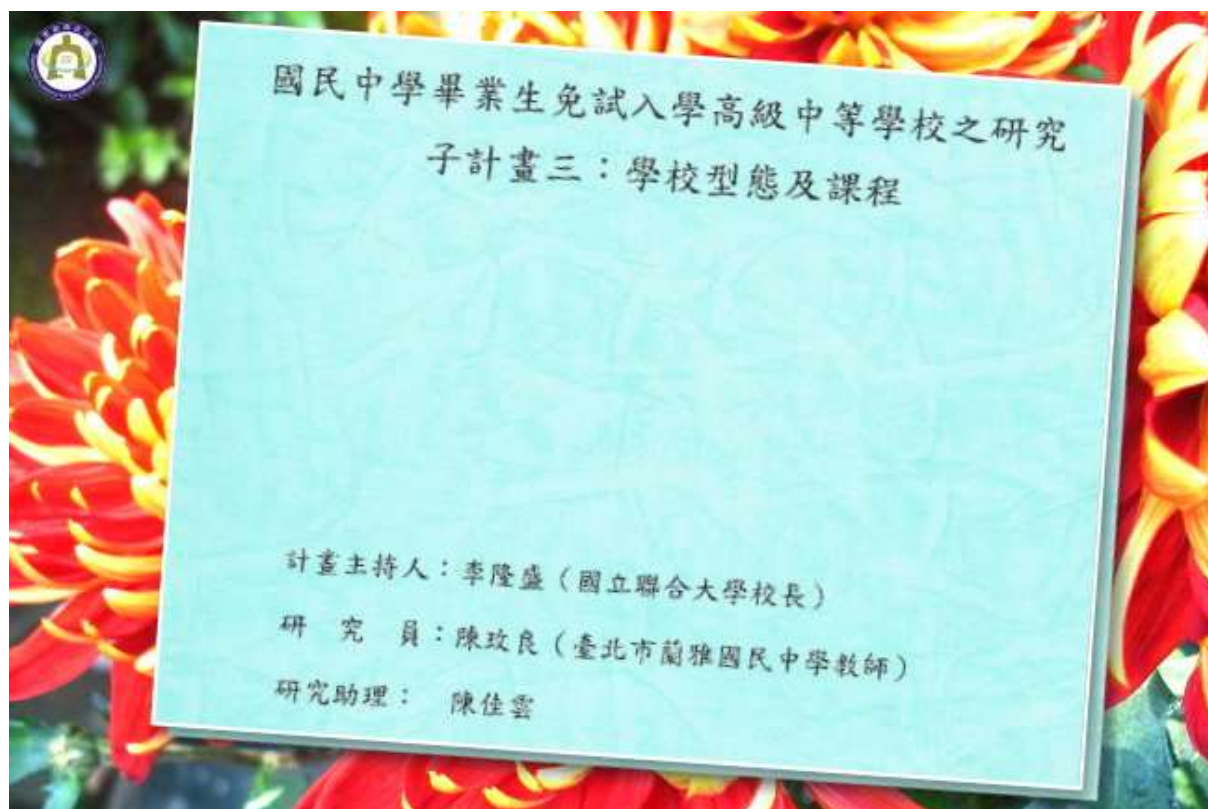
一位教師能夠教到資質較優學生，固然可喜，但不必沾沾自喜。雖然資質較佳學生領悟力較好，老師所花費的心力可能較少，但這些學生將來有了成就，常常認為是靠自己的天資和努力，不完全是教師教出來，感恩成分也比較少。

反之，一位教師教到資質平凡或欠佳學生，應視為一種磨練和挑戰，正是發揮自己影響力的大

好機會，一旦這些學生將來有些小成就，大多會念念不忘學校和老師培育之恩，將來回饋社會並不會比資質較佳的學生少。

孔老夫子倡導「有教無類」和「因材施教」的教育理念，這些理念與當今中外所鼓吹的「不放棄任何一位孩子」、「把孩子帶上來」、「教好每一位學生」可謂不謀而合。所以，教師能將孔老夫子教育理念發揮淋漓盡致，必能造就每一位孩子，也將大大張顯教師的影響力。

「有教無類」，是教育永恆不遍的準則；「因材施教」，是開啟學生潛能的明燈。堅持教育準則和照亮孩子明燈的關鍵人物—教師，期盼教師們能善用您的影響力，讓孩子未來的前途是光明的、是有希望的。



【文、圖／陳清溪主任秘書】

12 年國教的核心是「學區免試入學」，而學區內的高中職招生數量及各類科分佈情形，能否滿足學生的就學需求；後期中等教育的課程，能否讓學生適性發展，都是值得關切的議題。

我國目前高級中等學校之學校型態主要分為：普通高中（部份附設職業類科或綜合高中部）、綜合高中、完全中學、職業學校（附設普通科或綜合高中部）及五專（前三年）。美國的高級中等學校型態有綜合型及特殊型（如職業高中、技術高中），綜合中學是主流，後者則提供各類工業、商業等各類科專業課程，以就業為主。英國高級中等學校型態有綜合中學、文法中學、技術中學、現代中學、專門學校等。德國高級中等學校型態有文理中學高中部、綜合中學高中部、主幹中學、實科中學及普通職業學校。法國高級中等學校型態有普通高中、技術高中、職業高中。日本高級中等學校型態有高等學校、高等專門學校、專修學校及特殊學校。從以上的資料可以發現，國內及美、英、德、法、日等五個國家的高級中等學校型態，均維持多元性，以適應學生的不同性向及需求。因此，調查目前十五個登記分發區的學齡人口、近三年國中畢業生就學選校（科）及就業意願情形，以調整現有學校型態（含群科）及規模，以滿足國中畢業生選擇適合其性向、興趣發展的學校，乃當務之急，並有利於 103 年 12 年國教之全面實施。12 年國教的目標之一是：「引導學生適性發展」。因此，103 年實施 12 年國教時，維持多元且彈性的高級中等學校型態，以因應不同學生的需求，導引適性發展，是必要的措施。

後期中等教育的課程內涵有綜合高中課程綱要、高級職業學校課程綱要、普通高中課程綱要，以及五專課程綱要，教育部也曾於民國 93 年公布高級中等教育共同核心課程。12 年國教實施後，

如何建立中小學課程連貫體系，各類型學校是維持不同的課程綱要，或重新建構一套課程綱要，其中有共同核心課程，及分殊課程，以滿足不同學生之需求，真正落實學生適性發展，乃是當務之急。12 年國教要成功，建立多元且具彈性的學校型態及課程，乃是重要的工作，也只有這樣，才能讓學生學得快樂並且有成就感。（本文參考自本處民國 93-94 年委託李隆盛、陳政良、陳佳雲等學者進行之「國民中學畢業生免試入學高級中等學校之研究——子計畫三：學校型態與課程」）。

計	畫	編	號
NAER	93-22	A-1	01-03 2-03

國民中學畢業生免試入學高級中等學校之研究 子計畫三：學校型態及課程

計畫主持人：李隆盛（國立聯合大學校長）

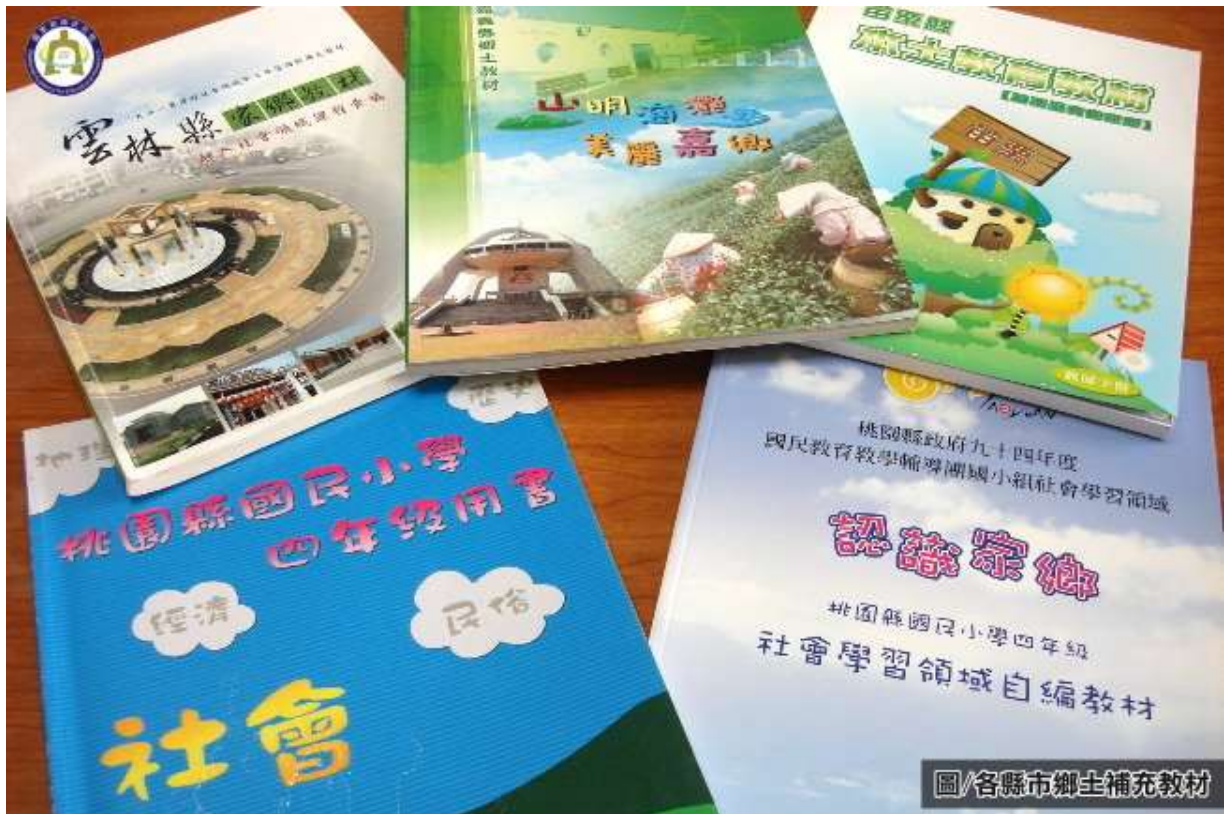
研究員：陳政良（臺北市蘭雅國民中學教師）

研究助理：陳佳雲

主辦單位：國立教育研究院籌備處

研究期程：九十三年三月至九十四年十二月

中華民國九十四年十二月



【文、圖／課程及教學組副研究員 秦葆琦】

九年一貫課程的社會學習領域，因課程目標中有「了解本土與他區的環境與人文特徵」、「了解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性」，以及「認同本土」等目標，在第二學習階段中也有關於縣市與鄉鎮市區的能力指標，然而在教師們賴以教學的教科書中，大部分卻都是以台灣為範圍的教材內容，如果任教者照本宣科，學生幾乎沒有機會透過社會領域的教學，認識自己的家鄉。研究者有鑑於此，自民國 94 年開始，在國家教育研究院籌備以「四年級學生在社會領域縣市鄉土內容的學習與其身心發展關係之研究」計畫，與各縣市之社會領域輔導團攜手合作，進行四年級縣市鄉土補充教材的發展，一次以兩年為期，共進行六年三期，先後有 13 縣市、9 縣市和 1 縣市參與。這二十三個縣市的社會領域輔導員，組成編輯小組，發展其縣市的鄉土補充教材簡報檔與文字檔。每期在鄉土補充教材完成之後，即在各縣市的試教班級實際進行教學。

本研究以問卷調查法進行研究，一方面蒐集試教教師對學生學習鄉土教材態度的意見，另一方面則從學生的態度問卷中了解學生學習鄉土教材的態度。結果發現：一、全部試教班學生在態度問卷的 34 題四等份量表中，全部題目的平均數都超過 3；二、全部試教班學生在態度問卷的「對家鄉的認同」、「對家鄉的情懷」、「老師的教學」、「學習的態度」和「學習的能力」等五個項目的平均反應上，也都超過 3；三、試教班學生大多數在五個項目中都是明顯的傾向正向，並無負向的表現，顯示鄉土教材教學，對學生產生的影響以正向居多。四、各縣市試教班教師認為學生最喜歡的單元依序為民俗節慶、地理、經濟或產業、歷史；他們認為學生最不喜歡的單元則依序為地理、歷史、經濟或產業。試教教師認為學生最喜歡的活動依序為踏查、參觀、觀看影片或投影片等。他們

認為學生最不喜歡的活動則依序為統計圖表、講述式教學、寫學習單。五、學生對於縣市鄉土教材印象最深刻的事中包含內容與活動，學生們印象最深刻的內容依序為古蹟、民俗活動、特殊景觀、交通、服務業、名人和名產等，印象最深刻的活動則依序為校外教學、看影片、蒐集資料等，內容與活動之間的關係密切；五、各縣市試教班學生認為縣市鄉土教材最困難的地方，卻有極大的相似之處，大部分都是覺得有些內容不太清楚、不太了解，要背要記的內容太多，背不起來也記不起來，而鄉土教材的考試也和一般的月考不同，造成學生的困擾，這些都是未來還可以繼續改進的地方。

從研究的結果可以深刻的了解，透過社會領域鄉土教學的試教，學生對於和自己生活有密切關係的縣市情況，有很高的學習興趣，不但學到了有關家鄉的知識，並發展出關心家鄉、認同家鄉的態度，可見鄉土教育的實施，並非一般性內容的教科書可盡其功，必須在教科書之外，另行增加補充教材，才能達到使學生認識鄉土、認同鄉土和愛鄉土的課程目標。



【文／測驗及評量組專案助理 杜雨潔】

【圖／測驗及評量組專案助理 黃國彥】

臺灣學生學習成就評量資料庫（Taiwan Assessment of Student Achievement, TASA）電子報（以下簡稱 TASA 電子報）發行至今已屆滿一週年，其發表以短篇報告的型式，提供特定議題的 TASA 資料庫的統計資訊，以利教育界參考與使用。刊物內容規劃含專題稿、技術稿與新聞稿三種類型，期配合 TASA 的資料釋出，對相關的教育議題之研究以達拋轉引玉之效。

TASA 電子報的撰寫主要來源為 TASA 小組內部撰寫，也開放讓 TASA 相關研究人員投稿。撰寫過程以 TASA 資料庫數據為分析依據，議題涵蓋試題反應理論、組卷設計、統計理論介紹與應用、各類學生背景變項與學習成就表現關聯性探討及國內外大型測驗評比資料庫介紹與結果比較... 等等，內容相當廣泛，適合有興趣的教育學者專家、教學現場教師、家長及普羅大眾或後續研究者參考使用。

TASA 電子報的產生經過相當嚴謹的審核機制，內部的審核由本處主任領導審查團隊，本處主任秘書、測驗及評量組組長及 4 位具有測驗統計及教育相關專長的研究員擔任審查委員，每篇電子報稿件經過反覆校稿後，召開審查會議由審查團隊提供專業意見進行修改，確認修改無誤後始進行外部審核；外部的審核則函文教育部國民教育司審查，確認文稿內容及資料使用無誤並許可發行後，方可對外發布公告其內容。因此 TASA 電子報雖然並非格式相當正式的學術性研究報告，但審核過程嚴謹，刊物內容也具備相當的精確性與代表性。

為能提供更多有用的訊息給社會大眾了解，藉由 TASA 電子報建立教育研究訊息溝通平臺，使「臺灣學生學習成就評量資料庫」為更多人所熟知與使用，本處竭誠歡迎關心當前國內學生學習成就表現現況及欲了解本資料庫的數據申請與運用之各界人士訂閱 TASA 電子報及詢問相關問題，也可將已進行之 TASA 相關研究做成果分享，投稿至期刊或本電子報。相關資訊請參考網址：

<http://tasa.naer.edu.tw/10epaper-2.asp>。如有未盡事宜，請洽 TASA 電子報聯絡人杜雨潔小姐，電話：02-8671-1196。

臺灣學生學習成就評量資料庫 <http://tasa.naer.edu.tw/>

臺灣學生學習成就評量資料庫電子報 <http://tasa.naer.edu.tw/10epaper-2.asp>



第 0003 期 100 年度全國環境教育政策執行方針研討會學員

【文、圖／屏東縣後庄國小校長 蔡丁財】

100 年 1 月 17~18 日全國各縣市環境教育輔導團和縣市政府承辦人，齊集台北三峽國家教育研究院，參加環境教育研討會，聘請環境教育的主管與專家，講解目前環境的重大議題與走向，特別是環境教育法在今年六月份要施行，學校及縣市乃至於中央，該如何做，特別請了三位講師做了說明。以下對講授內容做簡要敘述：

1、中山大學楊冠雄教授講「教育部節能網路資訊平台計畫」，他認為學校普遍缺乏一套完整而簡易可行的耗電監控系統，安裝以後，就可達到省電省錢的目的。

2、環保署吳鈴筑視察做環境教育法施行重點說明，環境教育法規定設國家環境教育綱領（行動方案）審議會，置專責人員，設環境教育基金，供講習、認證、教材、辦活動之費用，設有管理委員會管理。並規定全民每人每年要接受 4 小時的環境教育研習。其實大家都做了，也許看不出成效在哪裡？但如

果不做，肯定環境會更惡化。

3、環保署簡慧貞副處長講「節能減碳與永續發展之思維與策略」，她說所謂「永續發展」就是要下一代可以繼續享受現在美好的環境。IPCC 幾次評估報告認為地球暖化與人類活動相關在 90% 以上。要多開發再生能源，減少石化油源使用，惟有改變大家的思考邏輯，才能使策略與行動跟著改變。

4、國家防災中心李文正博士講「防災教育於學校實務操作策略」，全球氣候變遷，過去認為是極端災害，未來可能變成「正常化」發生。「教育」是解決問題最根本的辦法，像四川大地震，桑棗中學因為校長平時作防災逃生演練，所以全校 2300 人無一傷亡。南海大海嘯，一英國小女孩，因老師上課提到海嘯來前徵兆，趕緊通知旅客疏散，救了 100 多條人命。

5、中興大學唐立正教授講「校園樹木褐根病的現況」，樹木土中根部，因覆有褐色菌體，最後白化腐朽而枯死。防治方法：要慎選健康樹種，避開發病區域，樹冠下勿設置硬鋪面，讓樹根有伸展、散熱和呼吸的空間。移入土方，要嚴加管控。

6、台灣師大王順美教授講「環境教育法實施後學校實務操作策略」，環境教育法的推動是要全民了解個人社會與環境的依存關係，進而負起維護環境生態平衡，尊重生命，達到永續發展的目的。

7、最後是環境教育輔導團分區座談，北、中、南、東區各有教授帶領，擬定到縣輔導、各區集會時間協助完成 100 年度環教計畫。

8、教育部環保小組執行秘書張子超教授非常用心，兩天研習所聘請的講師很優秀，使研習者專業知識獲得充電的機會，他也勉勵大家共同為環境教育的推動努力。



圖/天津市教育督導參訪團。(郭志昌攝)

【文／主任室專案助理 邱毓雯】

【圖／郭志昌】

天津市教育督導參訪團一行 14 人，於今（2011）年 1 月 20 日蒞臨本院參訪。參訪團乃應臺北市文化教育交流發展協會之邀，由天津市教育委員會王洪華副主任率領，成員包含天津市教育委員會副局級督學劉長興、天津市教育委員會督導辦公室主任馬蘊齡、天津市津南區教育局副局長黃厚祥以及天津市南開區等 11 區教育督導室的主管，並由臺北市文化教育交流發展協會劉志旋執行長與陳淑秋秘書長陪同到訪。

由於吳清山主任於參訪當日另有要公，故提前於 1 月 15 日與參訪團進行會談及餐敘，本院制度及政策組蔡明學助理研究員及主任室王令宜秘書陪同出席。吳主任曾於去（2010）年 4 月份參與臺北市教師研習中心與天津市教育委員會合辦之學術交流活動，故對天津市之教育現況大致瞭解；而參訪人員也對吳主任在臺北市教育局局長任內推行的「教育 111：一校一特色、一生一專長、一個都不少」理念十分推崇，雙方一見如故，交流氣氛熱絡、相談甚歡，有如正式參訪活動之暖身。

參訪團由陳清溪主任秘書接待，桃園縣政府教育局高仕杰督學、本院教育人力發展中心李俊湖主任、課程與教學組李文富助理研究員、制度及政策組蔡明學助理研究員、陳榮政助理研究員等人參與座談。座談會首先由陳清溪主任進行本院簡介，其次由參訪團劉長興督學就天津市教育現況及特色進行簡要說明，與會人員並就兩岸之教育政策、升學制度、教育品質／質量管理及校務績效評鑑／評價等議題，廣泛地交換意見。



【文／課程及教學組幹事 葉雅卿】

【圖／郭志昌】

韓國漢榮外語高中參訪團一行 54 人，於今（2011）年 1 月 25 日蒞臨本院參訪。參訪團乃由教育部國際文教處安排，由李澤徽校長（曾任首爾國立教育大學校長）率團，成員包含該校金鍾仁副校長、9 位校內部長及 43 位全體教師。

漢榮外語高中成立於 1990 年，設有中、英、德、法、日、西等 6 種外國語文科，屬精英高中，入學競爭激烈；該校畢業生大多升入韓國知名大學或赴美、日、澳、中等國就學。該校期藉此次赴臺參訪機會，瞭解臺灣教育制度、大學入學方式與高中教育情形，以利該校畢業生赴臺留學。

參訪團由課程與教學組洪若烈組長接待，本院課程與教學組李駱遜副研究員、制度及政策組陳榮政助理研究員、蔡明學助理研究員等人參與座談。座談會首先由陳榮政助理研究員以英語進行本院簡介，接著由金澤徽校長介紹該校特色及來訪主要目的，參訪人員對我國升學制度、大學多元入學方案、教師福利與退撫相關規定等方面提出許多問題，與會人員亦就學生升學壓力及教師專業發展等議題，廣泛交換意見。



【文／制度及政策組組員 陳素峰】

【圖／郭志昌】

知名學者黃光國教授於今（2011）年 1 月 27 日受邀蒞臨本院進行專題演講，演講主題為「從科學哲學談教育政策的研究方向」，適值本院組織法經總統公布、即將正式成立之際，別具啟發意義。黃光國教授為美國夏威夷大學社會心理學博士，現任國立臺灣大學心理系教授、國科會特約研究員、教育部國家講座教授及國策顧問。黃教授致力於結合東、西文化，以科學哲學作為基礎，發展本土社會心理學；著有中英文學術論文百餘篇，曾三次獲得國科會傑出研究獎，兩次教育部國家獎座及優良研究獎十餘次。

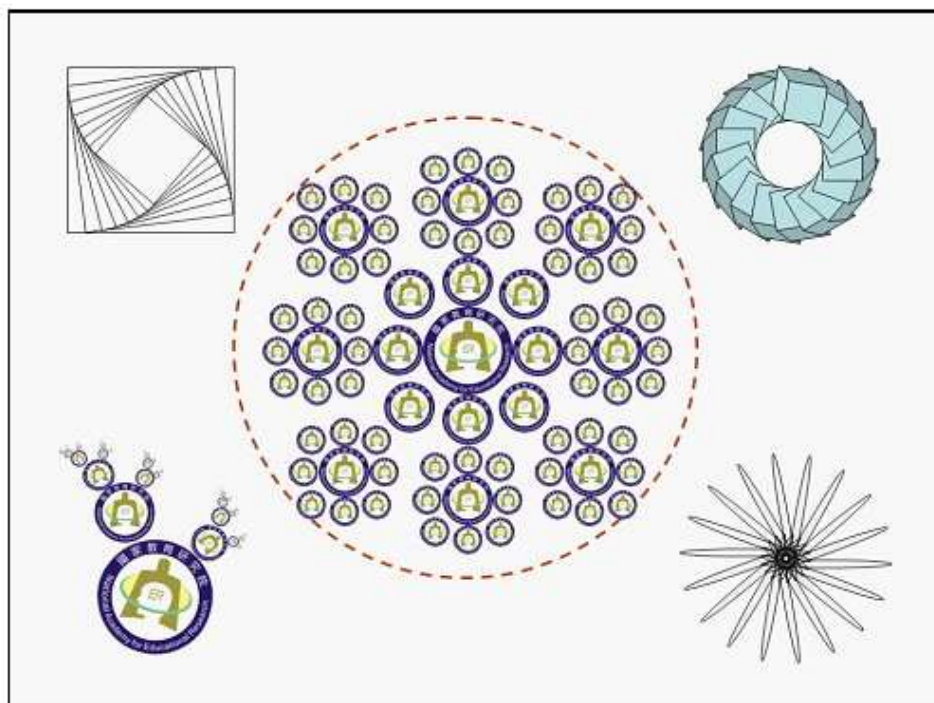
專題演講假本院三峽院區傳習苑舉行，本院研究與行政人員共計 123 人出席。演講活動首先由吳清山主任致歡迎詞，吳主任讚揚黃教授學貫中西、著作等身，對教育改革積極投入、貢獻卓著，黃教授曾於 2003 年間結合百餘位學者，發表《教改萬言書》，提出「檢討十年教改、教育政策透明化、照顧學習弱勢、找回學生程度」等四大訴求，其中針對「教育政策透明化」訴求，主張尊重專業智慧，任何新的教育措施必須經過細膩完整的規劃、試驗或評估，才能全面推行，間接倡議國家教育研究院成立之重要性與必要性；其所著「教改錯在哪裡？」一書，深入探討教改問題，並提倡以「建構實在論」作為基礎推動臺灣的教育工作，更值得教育工作者細心研讀。

黃光國教授幽默風趣，演說生動活潑，內容深入淺出、極其精采。演講內容首先闡述科學哲學的精神，以及從事嚴謹科學研究之態度與方法；接著引述媒體報導，指出國內學術研究種種亂象及缺失；再接著精闢分析我國近年學術研究成果，在質量方面與世界各國相較之優劣情形；最後針對

未來教育研究方向提出建言。黃教授期勉本院未來能扮演好教育智庫之角色，積極從事長期性和整合性研究，並對教育政策之形成、推動與評估，充分發揮教育研究功能；同時鼓勵研究人員進行研究要有政策價值、遵守倫理準則且應築基於本土社會環境脈絡。



圖/阿嬤(AMA)研習實況(謝佩蓉 攝)



圖/學員阿嬤(AMA)延伸練習作品(黃國彥)

【文／測驗及評量組專案助理 黃馨瑩】

【圖／測驗及評量組 謝佩蓉、黃國彥】

你知道什麼是阿嬤（AMA）嗎？我們可以用 AMA 穿越時空，畫靜謐的山水畫，在重巒疊翠的遠山碧綠，灑潑墨之情趣，撥陶淵之琴聲幽鳴，也可在閒雲野鶴裡，望塵世紛紛擾擾，痴一抹胭脂，觥籌交錯高歌悲暢！而 AMA 也要把你拉回高科技的 21 世紀，藉著 AMA 的便利，做出協助教學與學生高度互動的創意教材！

本處測驗評量組於 1 月 25~27 日，邀請陳明璋老師率領交通大學團隊，和大家介紹與分享 AMA (Activate Mind Attention)工具。AMA 是一個以降低數位落差為出發點，以 PowerPoint 為平台，外掛增益集所發展的一個媒體設計及展演的環境，主要功能有激發式動態呈現（Trigger-based Animation, TA）、及結構式複製繪圖法（Structural Cloning Method, SCM）。此一方法可以協助展演者適時的呈現數位內容，吸引聽眾的注意力，引導學習與降低認知負荷。若應用在教學上，可大大讓教學聚焦，使教學活起來！

陳明璋老師一開始，先以深入淺出的方式，介紹 AMA 背後富含認知理論、心理學、資訊處理等基礎，我們要正確應用教學策略，唯有在靜態才能有效學習，太多動態會造成雜訊，只能穿插在教學活動間拉回學生的注意力，而非教學的主軸。老師也以生動的講解和別出心裁的例子，將代數變成生活藝術！令大家讚嘆巧思無限，原來數學也可以這麼妙！

在團隊老師的演示講解下，我們一步步跟隨與練習，瞭解圖層的組成和 AMA 介面的一些設計邏輯，使大家在理解而不需強記之下，熟習操作，也在老師們分享作品的過程，看見建構教材的背後，是一個為師者用許多心力，對教材的透徹剖析，以及發揮窮則變，變則通的想法，在受限的框架下，創造出以為不可能的事！

資訊融入教學，絕不是將教材 E 化照本宣科，而是教師運用科技素材增加與學生的互動，提高學生學習興趣，讓上課變成一件有趣的事，再多的科技，都不該喧賓奪主，而唯有教師的用心和創意，才能將科技發揮到極致，讓學生快樂有效地學習！AMA 團隊的成員，很多是研究所畢業仍繼續投入的現職老師，在他們無私的分享裡，看見讓教學更好的熱忱。

三天下來，每個成員滿載而歸，眼中都閃耀著對教育的希望，也別忘了，暑假還有 AMA 的進階研習班，大夥相約在悅耳的蟬鳴夏季，再次相會。到時，學員們一定會帶著這幾個月作品，和大家分享，交織出有趣的「阿嬤饗宴」.....

◎延伸閱讀：

阿嬤的家：<http://ama.nctu.edu.tw/ama2/content/AboutUs/index.php>

樹林中生命藝數殿堂：<http://163.20.9.8/dyna/menu/index.php?account=math>

J. Dewey 《藝術即經驗》一書之簡介——教學中美感經驗的探索與課程建構經典研討會 (三)



【文／經典研討會工作人員、國立臺北教育大學課程與教學所博士生 楊宏琪】

【圖／鄭惠文】

J. Dewey (1859-1952)在 1934 年，以 75 歲高齡之姿撰寫下《藝術即經驗》（Art as experience）一書，除延續 1929 年《經驗與自然》（Experience and nature）對於「經驗」探討的概念外，跨越美學的思想舉動，更使 Dewey 從政治、教育擴展到美學領域的學術範疇。為了更理解 Dewey 對於「藝術」與「經驗」的闡釋，首先回歸《經驗與自然》對於「經驗及自然」的詮釋，再與《藝術即經驗》「藝術及經驗」的內容相結合，以呈現 Dewey 的美學思想。

壹、《藝術即經驗》一書的主要內容

《經驗與自然》告訴我們，經驗即藝術，反映「自然的偶然和片面的情況」，與科學理論傾向「普遍與必然的狀況」有所差異。藝術乃是人們心中對於自然事物的選擇與安排。本文採主題／概念方式，將 Dewey 在《藝術即經驗》所涉及的重要概念呈現出來，包含「（完整）經驗」、「做與受」（doing and undergoing）、「有機體」（organic）、「藝術與美感」與「手段與目的」等相關概念。

一、一個（完整）經驗

Dewey 認為「一個經驗」應有以下特質：（1）具有朝向自身完滿發展的趨勢；（2）情感的融

入與整合；（3）做與受的交互作用。經驗由衝動（impulsion）開始，基於有機體的需要（如：飢餓），不僅是一種刺激（impulse），是有機體向外在刺激的趨向。向外在刺激的趨向即是人的行為表現（expression），蘊含著使人興奮的事物。因此，自我（有機體）在需要衝動下，對外在環境的表現作為，在作與受間的來回擺盪，即可稱為「一種經驗」。

二、藝術與經驗的關聯

每個人對價值或意義的消化都含著個人過去的經驗，對某類事物產生「自發性的回應」，屬於長期積累活動的反射結果，並非無意識的作為。在 Dewey 觀念中，藝術是表達經驗的一種方式，藝術家／作家會找出適當表達他們情感的方式，使他們的想法與感受能夠被表現。

藝術是對於素材「審慎的選擇」與「精心的安排」。藝術不是在創造形式，只是在選擇／組織這些形式，透過想像的創作方式（超驗的方式），表達出人們對美感對象的知覺，即是「美感經驗」。顯見，藝術是美感經驗的上位概念，美感經驗只是人們所經歷事物後的印象。在藝術領域下，Dewey 認為「手段—目的」是合一的，反對把藝術品僅作為一種活動的結果（目的），在藝術品中（審美經驗）意義不在結果（目的），而在它是各種手段的組成。另一方面，「手段—目的」的合一，也是 Dewey 反思過去西方哲學（理性、經驗主義）弊病下的一種解套方式。因此，藝術是表達經驗的一種方式，在想像力的牽引下，促使人們得以跳脫先前經驗的侷限，朝向一種多元的可能／可行性。

三、有機體對環境的作與受

有機體與環境互動的過程，是「作」與「受」的歷程，是一種經驗。作與受是交互循環而非單方面（客觀化），此思維改善了過去只強調單方面的作或單方面的受的缺陷。Dewey 強調作與受的交互作用，鑑於過去哲學主客二元分立的思維，造成經驗的分裂，進而主張有機體對環境的知覺、感受、欲望、目的、認知與意志都是不可分離的，儘管有差異，也只是階段上的分別。

綜上所述，對《經驗與自然》與《藝術即經驗》的縱貫理解，使我們理解 Dewey 「經驗—自然—藝術」的發展進程。Dewey 要我們揮別過去以心理學的方式看待經驗，其主張有機體與自然邂逅的經驗可以透過藝術的方式表達，藉由想像與創作的途徑呈現，使我們得以脫離既存框架的限制。

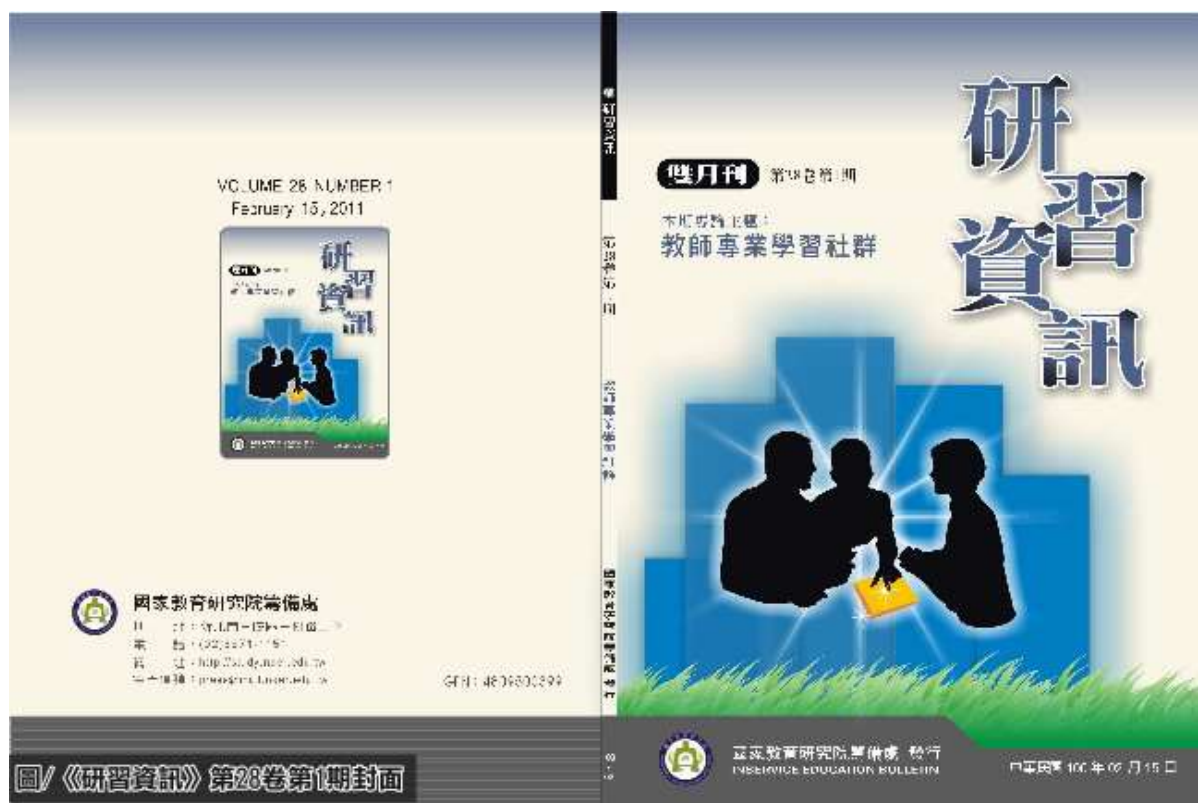
再者，Dewey 一生都在試圖挽救西方哲學理性／感性、主／客體二元分立的困境，晚期美學理論的研究，正好為紓解西方哲學困境的樞紐，亦即美學理論促使 Dewey 得以宣稱「手段與目的」、「經驗與自然」、「主體與客體」是可以相互結合，不再是分立。

貳、《藝術即經驗》之評論

Dewey 《藝術即經驗》一書是少數沒有談到教育內容的書籍，卻絲毫沒有減少後續學者藉由 Dewey 的美學理念探討教育內涵。Dewey 認為只有在完整的經驗中才有可能產生美感經驗。Jackson 為此重新定義新的名詞—以藝術為中心的美感經驗（art-centered aesthetic experience），即是關注在藝術對象（art objects）的經驗，以藝術的眼光對事物進行觀察、評析。

Dewey 美學理念不僅對過去二元思維的哲學提出挑戰，更打破過去藝術的分類形式，特別是對

於藝術品與人工製品的區隔。當美學的思維與經驗的論述相結，即是 Dewey 所自稱的「自然的經驗主義」。



【文、圖／研習資訊編輯部】

《研習資訊》第 28 卷第 1 期於 100 年 2 月 15 日在網站發行，當期專論主題：【教師專業學習社群】，有專論 3 篇文章探討。本期另有多篇精彩好文章，敬請瀏覽下載，並歡迎各界先進踴躍投稿！

網址連結：<http://study.naer.edu.tw/02book/index.asp>

高等教育的品質受到世界各國關注，因為其影響了一個國家國民的素質及國家競爭力（黃政傑，2003；楊國賜，2003；黃茂樹，2005；吳慧子、張靜瑩，2006），各國人民對於提升高等教育品質的訴求一直非常重視，然而，我國大學教育品質的維持及提升在學校數目快速擴充且經費有限之下，成為一個難題，也成為一個十分被關注且值得探討的話題（李家宗，2003；楊瑩，2005；楊國賜，2003；張瑞雄，2005；范麗娟，2002；黃政傑，2003）。

紐約時報報導（Larry, 2006），智利在 2006 年 5 月發生學生罷課活動，70 萬公立學校的高中生走出校園，他們占據數百間學校，要求政府對教育投注更多的經費。教育經費的多寡可以看出一個國家對教育的重視程度，教育經費也是衡量國家教育表現的重要指標之一，當然在經費量的增加之外，如何有效的運用經費也是十分關鍵的，然而，在目前我國大專校院數量尚無法有效減少的情況下，各校教育經費的爭取對學校的辦學表現有一定程度的影響。

政府教育經費的分配需要有所依據，目前大學的辦學情況透過大學評鑑讓不同學校的表現為大眾知悉，本處於 2006 年及 2007 年的民意調查結果發現，民眾對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準，2 年的調查結果分別有八成及六成六的民眾表示支持。由調查結果看出，多數民眾認同依大學辦學績效來分配政府經費，而大學辦學績效是經由大學評鑑結果呈現，故儘管對於評鑑指標的定訂，實施評鑑的過程及評鑑結果的功能及運用，學者們仍有不同的看法及建議，對於大學評鑑的實施卻都認為有其必要性（顧忠華，2004；范麗娟，2002；張瑞雄，2005），且認為以大學評鑑的結果作為對學校經費補助的依據是一個不錯的方法。

學者如楊瑩（2005）指出，在英國評量結果與高等教育經費補助機制掛勾，楊國賜（2003）指出，澳洲的高等教育品質保證委員會獨立進行審核大學品質保證政策與程序，對政府提出經費分配的建議，然而，也有學者擔心經費補助造成資源集中，強者越強弱者越弱的情況（黃有志，2005；黃政傑，2003）。另外，對於大學評鑑的結果是否公布，其結果運用學者各有看法（林妙影 2005；顧忠華，2004；顏秀如，2004），國際上重要國家也各有作法（王如哲，2004；李家宗，2003），但是考量經費若來自政府，分配依據的定訂自有其必要性，且對於經費使用效率及效益也應進行後續評估，以提供再次補助的參考及善盡監督大學社會責任的實現。（因刊登篇幅有限，若需參考文獻請洽作者）

【文／制度及政策組助理研究員 劉秀曦】

就全球趨勢之比較觀點而言，我國與歐洲國家政府所推動的高等教育改革政策，出現許多共同的發展趨勢。例如基於對教育品質的關注與績效責任的強調，故積極建構國家層級的高等教育評鑑制度；又如肇因於高等教育數量的擴充與政府經費補助的減少，遂透過績效經費來改變傳統的經費分配方式，以強化政府經費補助的效率與效能。更有甚者，為了回應社會大眾對於大學品質保證與績效責任之要求，兩地政府近年來政府經費分配政策，都開始出現一種以大學評鑑結果作為經費分配基礎的趨勢。歐洲最著名的例子即為英國政府對大學校院研究經費的補助，係透過研究評鑑作業（Research Assessment Exercise，簡稱 RAE）的結果來分配，亦即依照評鑑等級的高低，來決定受評單位所能獲得的獎補助金額，該評鑑業務係由英格蘭、蘇格蘭、威爾斯和北愛爾蘭四地的高等教育撥款委員會聯合策劃，原則上每四年進行一次評鑑。

由我國情況觀之，國內大學評鑑工作現已委由「財團法人高等教育評鑑中心基金會」作為專責單位，並於 2006-2010 年完成第一輪的大學系所評鑑作業，目前（2011 年）正規劃進行第二輪大學系所評鑑與大學校務評鑑作業。至於大學校院對於評鑑所抱持的態度，一般而言，憂心評鑑結果可能帶來的後續效應常是大學抗拒評鑑的主因。因為評鑑結果的運用，與評鑑目的有密切關係，目的不同，對結果之處理自然有異，若評鑑目的在於提升大學品質，則評鑑結果不一定要對外公布，有時只要讓受評學校知其優劣並據以改進即可；但若評鑑目的與績效責任有關，則不但公布評鑑結果成為評鑑過程中相當重要的一環，主管機關常會進一步將評鑑結果作為經費分配、系所增設與調整、招生人數核定，與學費調漲等相關政策之參考。惟值得注意的是，從國外相關經驗可知，評鑑作業對於大學校院猶如一根指揮棒，透過審查標準與指標設定來對各大學進行暗示，讓大學了解政府偏好的政策目標為何，大學若欲得到較高的評鑑成績以獲得更多獎助款，則必須遵循評鑑標準的設定並迎合政府所欲的政策目標。

就法律層面而言，我國早於《大學法》中第 5 條規定，「大學應定期進行評鑑，並將評鑑結果作為政府經費補助之參考」；但就實踐層面而言，政府自 2008 年以後才開始在私立大學整體發展獎補助審查作業中，新增一項「大學評鑑」指標，亦即將最近曾經舉辦或正在舉辦之大學校務評鑑與大學系所評鑑等評鑑作業的成績，做為政府獎助經費計算的基礎。易言之，目前我國大學評鑑結果已經與私立大學獎補助計畫相結合，將評鑑與經費掛勾的結果，將強化各校對於評鑑作業的重視，對於提升學校辦學績效雖提供相當程度的誘因，但也可能誘使學校追求短期績效表現以獲得更多獎助，導致忽略各校辦學特色與自我定位的發展，故我國政府將評鑑結果做為經費分配基礎所產生後續效應究竟為何，亦值得各界持續關注。