被監控的學生？資料追蹤的新階段引人深思（上）

駐波士頓辦事處教育組

詹姆斯·卓格納（James Dragna）接下了一項艱鉅的任務，2016年起，他開始擔任加州州立大學沙加緬度分校（California State University at Sacramento）的「畢業督察」。卓格納表示，該大學的4年畢業率只有9%，30年來停滯不變。

卓格納和其他公立大學的學生成就輔導員一樣，他認真研究了學校手邊存有的學生學業資料，包括分數、出席率、諮商資訊等，追蹤他們每學期的表現。他將這些資料輸入預測分析軟體，查看有無可能導致學生被當或退學的潛在問題或阻礙，找出哪些學生可能需要一些額外支援。

3年後，該大學的4年畢業率提升至20%；6年畢業率從47%上升至54%。

近年來，這類例子在高等教育界並不少見，越來越多大學採用了發展迅速的大數據科技，密切關注學生動態，找尋更多可以介入並提供協助的管道。不過最近，有人開始質疑追蹤學生的措施已過於嚴密。

加州州立大學沙加緬度分校等15所學術機構打算利用 Degree Analytics 這間公司所製作的軟體來搜集學生待在校園何處及停留時間的資料。學生可選擇是否參加追蹤計畫，若選擇加入，那他走進學生會辦公室時，其智慧型手機或筆電就會連線到該地的無線網路路由器，然後追蹤軟體會記錄下來，當學生離開該地點時，手機會再連線到別處的路由器，例如化學系館、圖書館、宿舍，軟體同樣會一一記錄下來，一週7天，一天24小時，全年無休。

可想而知，地點追蹤可以產生豐富的觀察資料，從中也可以獲得大量有助提升學生成就的分析。比方說，學校可知某群學生每週在圖書館停留多少小時，並將記錄結果告知學生，這樣也許可以鼓勵他們更常上圖書館。

不過也不難想見，學校掌握學生在校園中的行蹤這件事，可能讓很多人感到緊張，即便許多被追蹤的學生本身並不在意。

學生越是被密切追蹤、越多個人資料被搜集，隱私權被侵犯的可能性就越高。

無線網路追蹤技術在零售業已經行之有年，阿拉巴馬大學塔斯卡路沙分校（University of Alabama at Tuscaloosa）透過應用程式來追蹤學生是否全程觀賞足球比賽。4節全程在場的學生可以獲得額外的「忠誠分數」，更容易買到之後比賽的門票。不過一般認為學界應該要與市場有所區分，追求更從高的理想，其中包括尊重學生自主。大學校方協助學生的好意與隱私權及倫理等價值相衝突，怎麼樣的協助算是太超過？追蹤與監控的界線又在哪裡？

Educause 是一所非營利組織，專門推廣高等教育採用科技，其分析與研究中心主任布魯克斯（D. Christopher Brooks）指出，「為搜集而搜集，或是不能明確闡述搜集的理由，這就是道德模糊的地帶了。」

這股追蹤趨勢起於十多年前，那時大學剛瞭解到自己握有豐富的學生資料，但卻鮮少加以使用。布魯克斯表示，許多資料「並未彙整成方便學生服務、輔導或諮商使用的格式，當學校發現運算能力已能充分發揮這些資料的效用時，這吸引很多人的興趣。」

2009年，普渡大學（Purdue University）以自家研發的平臺 Signals 展開最早的學生追蹤計畫。學校電腦大量處理成績、考試分數、食堂使用率等各種資料，目標是判斷哪些學生能準時畢業、哪些學生將會延畢。批評者質疑這種方法能否達到學校聲稱的目標，確實提升留校率。普渡大學發言人表示，學校正在研發下一代的分析工具，已不再使用 Signals 平臺。

撰稿人/譯稿人：Lee Gardner / 林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.10.13). “Students Under Surveillance?” Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/article/Students-Under-Surveillance-/247312>