

## 高等教育收受不義之財（下）

駐波士頓辦事處教育組

關於有爭議的捐款，目前大學尚未展現出改變做法的意願。麻省理工針對學校與沙烏地阿拉伯的聯繫展開調查，不過後來還是決定保留來自沙國的捐款。

哈佛大學及麻省理工也都開始調查學校與艾普斯汀的關係。哈佛大學稱艾普斯汀的罪行「極為令人厭惡」，並於去年 9 月宣布，收受自艾普斯汀近 900 萬美元捐款中剩餘的 \$186,000 將轉捐至協助人口販賣與性侵受害者的組織。哈佛大學已花掉大部分款項，並說明收受捐款的時間點是在艾普斯汀 2008 年被定刑以前。

各大學對於薩克勒家族的捐款各有不同的處理方法。該家族向大學捐贈數百萬美元並因此獲得表彰，許多大樓、教授職位及學術計畫皆冠有其名號。耶魯大學、紐約大學和哥倫比亞大學皆表示將不再接受薩克勒家族的捐款，但並未提出退回款項。康乃狄克大學及布朗大學表示會將部分款項用於鴉片類藥物成癮防治的相關研究及治療計畫。另有些大學表示不會做任何改變，因為收受捐款是在鴉片類藥物的氾濫之前，或是款項已全部花費完畢；其餘大學並沒有對此發表評論。

塔夫茨大學於去年 12 月表示將除去各院校、計畫與基金所冠的薩克勒名號，並撥出 300 萬美元的捐款，資助物質濫用治療與防治的相關研究及教育計畫。塔夫茨大學與薩克勒家族及普渡製藥公司的關係尤深，其疼痛管理碩士課程甚至是由普渡公司的主管授課。不過薩克勒家族部分成員對於塔夫茨大學的決定表示反彈，認為這違反雙方具約束力的約定。

校務基金投資長期是學生抗議活動的焦點所在，不過各校也少有改變的跡象。去年 11 月，學生抗議人士闖進哈佛與耶魯大學的足球賽場上，要求校方向石化工業撤資。部分大學領導階層表示將研擬相關計畫，例如加州大學於去年 9 月宣布已將石油相關所有投資盡皆出售，總價約 1500 萬美元。不過校方表示這項決定純粹是基於財務方面的考量。

《贏者當家：改變世界的菁英假面》（Winners Take All: The Elite Charade of Changing the World）作者阿南德·吉里拉哈達斯（Anand

Giridharadas) 於哈佛甘迺迪政府學院發表演說。他指出，捐款的原意是要解決社會中的問題，不過「在為善的同時，也鞏固了社中的權力不平等，而這正是許多問題的根源。」

約翰霍普金斯大學發展暨校友關係副總裁施洛德表示，當今大學對社會的貢獻比以往更加重要。現在是募款人仔細檢視現有慣例的好時機，確保自己經得起公眾的審視。施洛德表示：「我們都該停下來，好好想一想，是否需要因應當前變動的環境更新或改變政策？」

訓練教授、職員的工作尤其棘手。施洛德指出：「要求他們秉持倫理道德，擔任學術機構的價值評斷指標，將會是沉重的負擔。」不過學術機構應明瞭自己的價值所在，負責做出捐款相關最終決定的管理階層成員也應謹守上述價值，這是一切的核心。

撰稿人/譯稿人：NELL GLUCKMAN /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.12.30). “Higher Ed’s Dirty-Money Problem” Retrieved from:

<https://www.chronicle.com/interactives/20191230-TaintedMoney>

