

書 評

褚 國 鋒^{*}

付海晏

《北京白雲觀與近代中國社會》

北京：中國社會科學出版社，2018 年，305 頁，ISBN 9787520311601

一、引 言

現代化是貫穿中國近代歷史的主題之一。二十世紀下半葉以來，現代化視角逐漸成為學術界的研究熱點，對中國近代史研究領域影響甚鉅。¹ 伴隨研究的開展，「多元現代性」理念興起，大陸學術界注重從中國社會自身的發展進路來認識近代中國歷史。² 這使得宗教在近代中國的角色與作用被重新認識。³ 道教作為中國本土宗教的代表，與近代中國社會同步演

2018 年 9 月 19 日收稿，2019 年 10 月 8 日通過刊登。

* 作者係四川大學道教與宗教文化研究所博士生。

Chu Guo-fong, Ph.D. student, Institute of Taoism and Religious Culture, Sichuan University.

1 關於這一研究歷程，可見張海鵬、龔雲，《中國近代史研究》（福州：福建人民出版社，2005），頁 408-425；龔雲，〈20 世紀 80-90 年代中國近代史研究「現代化視角」的興起〉，《武陵學刊》35.2(2010.3): 121-127。

2 可見段煉，〈近 20 年來中國近代思想史研究的新進展〉，《史學月刊》2015.1: 107-110。

3 相關情況可見康豹（Paul R. Katz）、高萬桑（Vincent Goossaert）主編，〈導論〉，《改變中國宗教的五十年——1898-1948》（臺北：中央研究院近代史研究所，2015），頁 i。

進，其歷程頗受學術界關注，出現了「中國近代道教史」⁴的潮流。已有成果通過對各類材料的解讀，揭示了近代道教的豐富面相。⁵因此，學術界開始反思「近代道教衰落說」等論斷。⁶

在中國近代道教史領域，以高萬桑、劉迅為代表的歐美學者取得了豐碩成果。大陸學者對近代道教的解讀偏重於思想文化層面，較為關注鄭觀應（1842-1922）、陳撝寧（1880-1969）、葛月潭（1854-1934）等人的理念與實踐。⁷近年來，大陸學術界亦認識到，道教在近代依然保持著活力，面對現代化浪潮並非處於全然被動的局面。⁸儘管多有單篇論文面世，⁹但大陸學術界尚無較為成熟的專著。正是在這樣的研究背景下，付海晏教授著《北京白雲觀與近代中國社會》的面世，為學術界提供了一個堪稱範本的跨學科個案研究。

二、主要特色

《北京白雲觀與近代中國社會》以北京白雲觀為研究切入點，通過對

4 高萬桑，〈中國近代道教史研究展望〉，《社會科學研究》2018.2: 156-166。

5 例如 David A. Palmer and Xun Liu, eds., *Daoism in Twentieth Century China: Between Eternity and Modernity* (Berkeley: GAIA/University of California Press, 2012)。寇鳳凱，〈地方誌所見民國道教述論〉，收入蓋建民主編，《回顧與展望——青城山道教學術研究前沿問題國際論壇文集》（成都：巴蜀書社，2016），頁 57-77。

6 康豹認為近代道教史研究顛覆了近代道教處於衰退的印象，「近代道教不僅保存了中國傳統文化的許多重要成分，而且還能適應各種前所未有的挑戰，甚至於發展出不少創舉。」康豹，〈中國近代史中的宗教、社會與政治〉，《國史研究通訊》7(2014.12): 45。

7 邵建對鄭觀應的道緣及道界聯繫有所分析，見邵建，《一個上海香山人的入世交往——鄭觀應社會關係網研究》（上海：上海辭書出版社，2014），頁 140-161。吳亞魁，《生命的追求——陳撝寧與近現代中國道教》（上海：上海辭書出版社，2005）。劉延剛，《陳撝寧與道教文化的現代轉型》（成都：巴蜀書社，2006）。汪桂平，〈清末民國高道葛月潭的維新思想與實踐〉，《宗教學研究》115(2017.2): 1-9。

8 亦有學者認為中國道教在近代的轉型缺乏牢固的根基。詳見劉一泉，〈建築在沙粒上的現代性——近代中國道教轉型的艱難〉，收入王新生主編，《宗教與東亞近代化》（南京：江蘇人民出版社，2018），頁 76-122。

9 例如《道教研究學報——宗教、歷史與社會》4(2012.1) 刊載了梅莉、孔令宏、韓松濤等大陸學者的相關成果。

主要道士、宮觀生活、重要事件的細緻考察，清晰呈現了北京白雲觀「在近代中國社會的豐富面相與歷史角色」（頁 3），並藉此觀照道教在近代中國的曲折命運，分析宗教、國家與社會之間的複雜聯繫。除「導論」和「結論」外，全書共包括五章，即第一章「白雲觀與晚清社會」、第二章「白雲觀與民初社會」、第三章「20 世紀 30 年代白雲觀的住持危機」、第四章「20 世紀 40 年代白雲觀宮觀制度的改革」、第五章「安世霖的悲劇：1946 年白雲觀火燒住持案」。該書的章節安排以時間為序，每章依據所探討的主題而決定時間跨度，從數十年到數年不等。靈活的敘事安排更有助於揭示事件背後的原因，將研究推向深入。

綜觀全書，《北京白雲觀與近代中國社會》具有如下特色：

第一、資料豐贍。該書徵引了金石碑刻、中日檔案材料、政府公文、報刊、圖像、宮觀志、地方誌、詩文集、名人日記、書信、筆記小說等多種資料，幾乎將北京白雲觀相關史料搜羅殆盡。在教內文獻方面，作者既利用了《藏外道書》所收錄的陳明禔《白雲集》、李信軍主編《水陸神全——北京白雲觀藏曆代道教水陸畫》等公開出版物，還搜集到高仁峒（1840-?）《雲水集》、安世霖（1901-1946）編《北京白雲觀全真道範》等內部資料；在中文檔案方面，作者將北京市檔案館藏北平市社會局、北平市民政局、北平市警察局及分局有關白雲觀的檔案材料一網打盡，並成功避免了既往研究的盲點（頁 203）；在日文檔案方面，作者則使用了日本外務省檔案和陸軍省檔案；在報刊方面，作者採用了晚清至民國時期共計 17 家報刊的資料。卷帙浩瀚的資料當中蘊含著豐富資訊，為作者還原北京白雲觀複雜的社會網絡提供了可靠保證。

第二、視角多元。儘管中外學者對北京白雲觀多有關注，但北京白雲觀的近代歷史依然有模糊之處。作者通過對學術史的細緻梳理，發現了若干盲區，包括「一是晚清白雲觀的歷史與宗教認同、白雲觀與晚清社會文化；二是近代白雲觀最著名方丈高仁峒的研究；三是民初白雲觀在道教改革以及教團爭執中的地位與角色；四是 20 世紀三四十年代白雲觀的住持危機以及 1946 年白雲觀代理住持安世霖被焚燒事件」（頁 5）等。這些議題牽連眾多，並非道教史的單一視角所能窮盡。因此，作者兼採宗教史、

政治史和社會生活史等進路，將北京白雲觀置於中國近代社會歷史的具體語境中，通過對高仁峒、陳明霽（1854-1936）、安世霖的道士生涯、主要建樹及社交網路的歷時性考察，來剖析北京白雲觀的變遷與革新，進而討論近代中國道教一波三折的現代化轉型歷程。政教關係之外，作者還分析了北京白雲觀信眾網絡、北京白雲觀作為公共空間在近代城市中的角色變遷、北京白雲觀輿論形象在社會公共傳播領域的變化等議題。作為一項多視角、跨學科的研究，該書不單屬於近代史、宗教社會史，亦可被納入「城市宗教史」¹⁰之列。

第三、態度審慎。作者秉持「言必有據，無徵不信」的原則，對北京白雲觀的宏富史料予以精當處理。他不僅注意遴選最具價值的資料，如檔案材料、《白雲觀全真道範》、地租收票（頁134）等；也注重多種史料的互證，如中日檔案、名人日記與野史、教內文獻與教外文獻等，依此來建立環環相扣的證據鏈；還特別注意對資料的甄別，如對教內資料的考辯（頁103）、回憶錄的訂正（頁227-228）等。在嚴謹的史料考辯工作基礎上，作者得以透過歷史事件的表像，還原背後的真相，追問深層次的原因，從而給出令人信服的解讀。在本書第五章「安世霖的悲劇：1946 年白雲觀火燒住持案」，作者從慘案何以發生著手，詳細審視了訴訟過程所產生的法律文獻、報紙報導以及事後回憶記錄，自內分析白雲觀自 1940 年以來的內部矛盾，自外考察國家法律及基層實踐、政治變革、道教宗派衝突等因素的影響，對這一歷史教訓給出了全面闡釋與深刻反思。

三、學術貢獻

作為一項視野宏闊、立足前沿的研究，《北京白雲觀與近代中國社會》一書在多個方面有所拓展。筆者謹就自己的閱讀體驗，從三個方面來介紹該書對中國近代道教史研究的學術貢獻。

第一、近代道教與政治的關係。政教關係是貫穿全書的一條主線。晚

10 城市宗教史是一個跨學科的研究領域。可見龐毅，〈在城市發現宗教——對中國城市宗教史研究的回顧與反思〉，收入張利民主編，《城市史研究》第 34 輯（北京：社會科學文獻出版社，2016），頁 236-250。

清時期，高仁峒與內廷有著密切往來，依此建立起龐大的政界關係網，為自身和白雲觀帶來了名聲、收益與爭議。作者秉持實事求是的態度，對高仁峒「神仙中人兼政治中人」、雅俗之間等不同情境下的面相予以解析。及至民國，北京白雲觀歷經北洋政府時期、國民政府時期、日據時期及國民政府時期，其際遇堪稱波折。面對現代國家意識形態與法律政策¹¹所帶來的巨大衝擊與種種舉措，北京白雲觀採取了較為主動的適應策略。例如，晚清至民國年間的廟產興學風潮之下，高仁峒請辦初級小學堂（頁73）；在政教分離和信教自由等指導原則之下，陳明霽等人發起成立中央道教會，實為近代道教社團的先驅，是「近代道教改革的重要內容之一」（頁109）；對於政府所開展的寺廟調查等，北京白雲觀亦予以積極配合。作者也注意到北京白雲觀面對國家制度時的失措之處，如特別市的寺廟登記機關由公安局變為社會局後，陳明霽未能及時去北平社會局登記而引發第一次住持危機。政府管理部門的失職則進一步激化了北京白雲觀的內部矛盾。例如，北京社會局明知存在疑竇卻未能嚴格執行法規，讓安世霖代理住持，為白雲觀慘案埋下了禍根；普通道眾屢訟屢敗，乃至不寄希望於法律，而選擇執行清規，最終釀成慘案。

第二、道教知識的傳播。晚清以降，在中西方文化碰撞衝突的大潮下，尤其受到廟產興學、破除迷信、新文化運動等的影響，道教的整體處境並不理想。相較於其它宗教在出版、教育、報刊等領域的作為，道教的應對舉措有限。不過，北京白雲觀的數項舉動為道教知識在近代的傳播與更新做出了一定貢獻。**其一、涵芬樓道藏影印。**陳明霽響應傅增湘（1872-1949）等人的號召，將白雲觀所藏明版道藏借給商務印書館影印，終有《涵芬樓道藏》之流通。此舉為20世紀道教學研究在世界範圍內的興起奠定了文獻基礎。及至今日，學術界依然受惠於該影印本。**其二、開設道士教育班。**作者依據《白雲觀全真道範》闡釋了安世霖所創設的道士教育班制度。道士教育班旨在重振玄風、提升道士素養，有嚴格的規章制度，以「老子道

11 北洋政府相繼推出《寺院管理暫行規則》（1913）、《管理寺廟條例》（1915）、《修正管理寺廟條例》（1921），國民政府先後推出《寺廟登記條例》（1928）、《寺廟管理條例》（1929）、《監督寺廟條例》（1929）。

德經、文學四書、道教規律、社會常識為教材」(頁 201)。與教育班制度相配套的還有圖書室規章、學經細則等規章。作者對此予以高度評價,認為「安世霖把握住了近代道教振興的關鍵」(頁 201)。**其三、道士知識結構的變化**。作者依據檔案中的 1936 年「經典書畫類」統計資料,發現觀藏圖書館除道教經籍、詩詞文集、歷代典章之外,還有《民法草案》、《古史辨》、《精神哲學通編》等書(頁 135)。這從一個側面展現了白雲觀道士知識結構的新變化。**其四、主動與報紙合作**。陳明霽意識到報紙的重要性,曾主動借助《順天時報》來宣傳白雲觀的傳戒活動(頁 111)和「會神仙活動」(頁 117)。此種宣傳方式有助於增進社會大眾對道教活動與知識的瞭解。

第三、宮觀經濟的內情。宮觀經濟是道教史和經濟史上的重要部分,可惜一直未得到足夠重視。¹² 作者利用多種資料,對北京白雲觀經濟制度予以系統考察。晚清時期,白雲觀得到劉素雲等各界捐贈者的大力襄贊,「香火、觀產的增多」(頁 11-13)為其興盛奠定了物質基礎,得以多次傳戒、壯大龍門聲勢。民國時期,借助白雲觀 1936 年不動產登記表(頁 124-131)、白雲觀下院玉清觀 1931 年不動產概況表(頁 131-132)等材料,作者呈現了白雲觀財產的構成、價值與管理等豐富資訊。依據《白雲觀全真道範》的相關章程,作者介紹了道眾待遇、財務分配制度、道眾救濟與福利制度等內容,再現了宮觀經濟生活的多維圖景。雄厚的經濟基礎是白雲觀持續發展的保障,舉凡宮觀修繕與擴建、大規模傳戒、維繫社會關係網、舉行慈善活動等皆有賴於此。在缺乏有效監督的環境下,龐大的財富容易給白雲觀成員帶來誘惑與拖累。陳明霽、安世霖等人之所以被攻訐,盜賣廟產皆為誘因之一。白雲觀的悲劇從反面揭示了宮觀經濟管理與監督制度的必要性!在「後記」中,作者提及使用量化統計、GIS(地理資訊系統)等新的方法研究白雲觀經濟。相信作者將在構建寺廟登記表資料庫的研究中進一步揭示宮觀經濟的意義。¹³

12 關於道觀經濟的研究狀況,可見羅爭鳴,〈道觀經濟研究的回顧與思考〉,《宗教學研究》80(2008.3): 1-3。楊德睿對當代道觀經濟有所討論,楊德睿,〈當代道觀宮觀經濟的轉型〉,《中國農業大學學報(社會科學版)》26.1(2009.3): 125-141。

13 付海晏,〈中國近代宗教社會史的量化研究——以構建寺廟登記表資料庫為中心的討

上述貢獻之外，該書還有多處亮點。例如，作者利用詩文集、宮觀碑刻等材料，梳理了民國年間由軍政紳商伶等構成的白雲觀信眾網路。又如，作者注意到多種行為（晚清重勒石刻、民國內部改革）皆與主導者試圖強化自身地位的動機有關。凡此種種，皆有可觀之處，本文不再贅述。

四、未盡之處

由於時段較長且牽涉衆多，該書對一些問題著墨不多，還有進一步討論的空間。**其一、白雲觀前史。**作者敘述了明清官方對白雲觀的數次修繕，依據窮老道之文介紹其沿革變化，認為直至晚清時期白雲觀與政治之關係方極為密切。學術界對白雲觀與明清政治之關係有所研究，¹⁴ 倘若予以參考，或可對此有更為全面的介紹。**其二、北京白雲觀宮觀信仰網絡。**白雲觀為全真祖庭，晚清至民國期間經濟實力強勁，形成了一個龐大的宮觀信仰網絡。作者據 1936 年檔案，指出白雲觀彼時在北京的八個下院，即永安觀、關帝廟、悟真觀、寶真觀、玉清觀、太陽宮、皂君廟、楊道廟一號關帝廟等。作者還提到了其他北京下院，如 1930 年時的呂祖祠、廣福觀（頁163）。下院在兩次住持風波、控訴安世霖等事件中均發揮了一定作用。對此，作者歸因於經濟依附及管理體制。北京下院之外，作者也注意到山東濟寧州長清觀（頁 10）、上海海上白雲觀¹⁵ 等京外下院。如果可以對晚清至民國時期北京白雲觀的京內京外下院名單做一系統整理，對比白雲觀和京內京外下院之間的管理模式與互動關係的差別，或可對其宮觀信仰網絡有一更全面的認識。**其三、北京白雲觀與全真宮觀網絡。**作者介紹了高仁峒對瀋陽太清宮等全真宮觀的回護（頁 60），是為全真宮觀互動之例。現有研究表明，北京白雲觀最晚從清代道光咸豐年間便與南陽玄妙觀、西

論》，《社會科學研究》2018.1: 168-176。

14 鄭永華，〈從詩作看洪武年間僧人姚廣孝與白雲觀之關係——兼及明代「真武助燕王」神話的歷史背景〉，《宗教學研究》101(2013.4): 72-76。

15 陳蓮笙，《陳蓮笙文集》下冊（上海：上海辭書出版社，2009）中有兩份有關高仁峒的資料，包括〈海上白雲觀創始人徐至成自序〉（頁 297）、〈白雲觀為推舉方丈住持呈請存案給示的稟單〉（頁 308-309）。

安八仙庵等全真宮觀之間形成了密切聯繫。¹⁶ 如果能夠梳理晚清民國時期北京白雲觀與主要全真宮觀的互動，對比這些宮觀應對現代化的種種舉措，當可對白雲觀改革的得與失有更為精準的定位與評價。**其四、丘處機與燕九節。**作者徵引窮老道和孤血的說法，對丘處機與燕九節的關係予以說明。清末陳銘珪在《長春道教源流》中力辟關於此事的不實傳言，可資參考。¹⁷

此外，該書也存在一些美中不足之處。例如，由於徵引資料眾多，難免出現疏忽，一些引文需要核對；部分資料的出處標注為網址連結，倘能落實到原書頁碼則更利於讀者查閱；一些資料多次出版，選擇名稱較為中性的版本更為客觀。當然，這些並不影響該書的學術價值。

總之，作者所選擇的個案頗具代表性，具有充足的內涵，由北京白雲觀可以洞澈近代中國道教史的全域。在作者敏銳的觀察與嚴謹的探討之下，道教現代化轉型的眾多問題假北京白雲觀得以逐一剖解。《北京白雲觀與近代中國社會》是大陸學術界關於近代宮觀道教研究的一部力著，為多學科理論方法應用於中國道教近代史研究做出了良好示範。該書給出如下啓示：無論經濟的發展、制度的革新、信眾的增加，道教團體必須遵法守戒方能使其得到鞏固；道教領袖之於道教改革非常重要，能否持戒守戒關係到改革的成敗；外在因素固然影響極大，但道教的現代化轉型問題仍然要從自身尋找原因！

16 劉迅，〈清末南陽玄妙觀傳戒考略〉，《宗教學研究》100(2013.3): 7。

17 清·陳銘珪，《長春道教源流》下冊（臺北：廣文書局，1975），頁 580-584。