

直播煽情，傳媒人促放下藍黃歧見

駐大陸委員會香港辦事處派駐人員

有圖就有真相？反送中運動催生直播，前無線電視記者詹前穎在出席一個媒體交流會，分析傳統媒體與獨立網絡媒體的利與弊；觀眾如何分析資訊真偽。

直播=現場=真相？

現為獨立媒體 Watchmen 創辦人詹前穎指出，傳統媒體的運作有一定程序，無線電視臺為例，記者從採訪所得的新聞資料、編輯和管理層篩選成為新聞消息，經過一定程序，好處是經過多重核實資料出錯機會微。網絡直播時代講求速度，資訊核實未必夠傳統媒體來得整全，不過兩者都是講求收視率和觀眾的口味。在講求速度的同時，資訊的真偽成為探討的焦點。直播時代網絡媒體將現場畫面直接輸出到觀眾眼前，但是否代表就是真相？詹前穎認為，直播是多有盲點的，觀眾如置身於現場與事件好像接近，就以為透過直播看到的就是真相，但是直播會令人情緒化、資訊碎片化，未必幫人尋找到真相。

記者角色與政治立場的決擇

她表示，記者在處理新聞要把關，例如資料核實，以往的做法是記者可以透過警方提供的資料確認事件，不過現時警民關係破裂，大眾對警察也信任下降，這方面難以完善。另外，她提到記者在拍攝現場的角色，究竟直接拍攝示威者容貌，還是為了示威者免受檢控而保護他們，不拍攝其樣貌？兩者取決於記者的責任是甚麼。記者需客觀報道事情，不會考慮到拍攝的資料作為呈堂證供而不去做，記者不應有既定的立場，例如偏幫勇武派成為勇武的工具，而不拍攝他們的樣子。

觀眾撇開成見多角度分析

對於觀眾接收的資訊如何分辨真偽？詹前穎鼓勵大家撇開既定

的政見和立場，盡量從不同角度來分析。在大數據的年代，網絡會提供用家喜歡觀看的資訊，facebook 上的資訊都已經染有用者的顏色。因此，觀眾如果全盤接收，詹前穎反問：「這會否成為了另類的腦殘？」

詹前穎認為，觀眾多從不同媒體作比較，才更有可能將件事整理出全圖。她又指，在黑暗的時代，耶穌會隨時回來，我們看到的事只是神在大圖畫裡其中一個小部分。

資料來源：2019 年 11 月 21 日，基督日報

<https://chinese.gospelherald.com/articles/28398/20191121/>

