

註冊率跌幅比人口成長率還深 ，大學阻擋不了趨勢，不過可以做好準備

駐波士頓辦事處教育組

最近我和里昂大學（Lyon College）校長，也是《如何經營大學》（How to Run a College，暫譯）作者之一的喬瑟夫·金（W. Joseph King）談到高等教育面對的潛在威脅，他對於今日的環境提出敏銳的觀察。他說，你看到出生率創下新低，而人口變遷的挑戰是所有大學都必須面對的現實情況。他補充道：「不過，挑戰還不只來自人口變遷。」換句話說，未來幾年人口因素當然不容忽視，不過還有許多事情是大學能力所及、可以掌控的，而他們必須果斷採取行動。

這並不代表低生育率與人口組成變遷不會帶來重大影響。問問位於東北及中西部的大學就知道了，西部州際高等教育委員會（Western Interstate Commission for Higher Education）的報告指出，高中畢業生人數自從 2010 年持續下降，生育率自從金融危機時期開始持續維持低迷，因此這種下滑的趨勢很可能會加劇，至 2020 年中期可能擴大至全國。

在此同時，美國的種族與族裔組成持續改變。根據美國普查局（Census Bureau）的數據，威廉·弗雷（William H. Frey）作結指出，約至 21 世紀中期，美國白人即將變為少數。不過學校機構大概會更快迎來這一刻，因為年輕一代的族裔更為多元。弗雷所著的《多元性爆炸：新種族結構如何重塑美國》（Diversity Explosion: How New Racial Demographics Are Remaking America，暫譯）於 2018 年再版，書中預測十年內，在 18-29 歲的年齡層中，白人將會是少數族群。明年美國 18 歲以下的人口中，白人比例將不到一半。

人口規模與組成的改變很難不為大學校園帶來深遠的影響。不過人口趨勢固然重要，我們也不能只從這單一角度來審視大學所面臨的挑戰。

比方說，我們知道，過去八年來，註冊率每年持續下滑。這不是人口成長停滯所造成的。當今的下滑趨勢很大程度上反映了美國社會正從現代經濟史中最嚴重的衰退中復原，因此我們細思新的人口趨勢時，不該忽視經濟因素為教育界所帶來的各種影響，例如註冊率、取得證照的企圖、學生選擇主修科系的趨勢等。同樣的，法規對於營利

型大學註冊率的深跌可能很有幫助——近來我們時常看到重新規劃學生貸款及聯邦補助的提案。

此外，我們很容易就把近來頂尖大學申請人數下降的趨勢歸咎於人口因素，而非其他可能性。另一方面，申請大學模式的改變可能也反映了學生對於入學措施的不滿，一份民調顯示，多達 3 分之一的美國人認為入學制度多少不太公平，甚至是非常不公平。

弗蒙特州等地大學的倒閉又是怎麼回事？當然這純然是人口因素造成的：根據西部州際高等教育委員會的數據，弗蒙特州現今的高中畢業生人數與 2007-8 年相比少了 4 分之一以上，而當地私立大學倒閉的比例和人口跌幅差不多。不過倒閉的情形也揭露其他現象：大量學術機構處於生存線邊緣，情況十分危急，若註冊率稍微下降，大學就只能以極低的利潤維持營運。根據顧問公司帕特儂—安永（EY-Parthenon）的分析：「在 8 項倒閉的風險條件中，全國有 122 間學校符合 4 項條件以上」，風險條件諸如赤字、償還債務佔了總開支的一成以上、註冊人數低於 1,000 人等。

也許人口變遷所帶來的啟發是，大學必須花費更多心思處理對機構存續至關重要的基本面。高等教育面臨多重挑戰，而隨著未來 10 年潛在學生的人數縮減，情況只會更加險峻。在出生不足的壓力來臨前，現在是著手處理辦學措施及財務模型中明顯問題的關鍵時刻。處理人口威脅以外的問題時，也許我們會發現，同時也緩解了人口下降所帶來的壓力。

比方說，大衛·柯普（David Kirp）2019 年出版的新書《大學輟學醜聞》（The College Dropout Scandal）強烈主張學校應改善低迷的留校率。據美國學生情報交流研究中心（National Student Clearinghouse Research Center）估計，2017 年入學的大學生中，同年秋天時（下學期）只有 62% 回到原本的學校。學期開始 12 個月後，有 4 分之一的學生沒有回到原本的學校，也沒有到其他學校註冊。格倫·戴維斯（Glenn Davis）與明尼蘇達州聖克勞德州立大學（St. Cloud State University）的研究員認為，要提升留校率，第一步就是辨識出高風險的學生。他們研發出一份簡短的調查，可以偵測出輟學風險高的大一生，這些人雖然成績表現良好但歸屬感低落。羅格斯大學（Rutgers University）部分的工讀主管接受過訓練，會利用他們與工讀生的職場關係讓學生與校園產生穩定的聯繫。在潛在學生人數縮減的情況下，改善留校率對於機構的存續相當重要。

同樣的，Strada 與 Gallup 蓋洛普近來的調查發現，如果學生所修的課程和往後生活及職業較為相關，他們更會瞭解教育的價值，並肯定付出物有所值的學費。這份調查結果並不是要校方鼓勵所有學生主修 STEM 科系，不過值得思考的一點是，不論主修系所為何，高等教育應協助學生為畢業之後有意義的人生做好準備。有些大學提供的相應措施是推出跨系所學位，例如「電腦科學+其他科系」，為人文學科搭配較有就業市場的電腦科學技能。也有些學校透過實習計畫提高現有課程的就業相關性。不論大學如何設計，這些舉措的目標皆是讓大學學業與畢業後的職涯具有更明確的連結。

除非大眾對於大學的需求有劇烈的變化，否則未來十年，人口變遷必然會重塑高等教育的部分面貌。不過，只要我們專注於完成現階段任務，把重點放在我們能控制的部分，而非哀嘆於無法控制的因素，就能為學生及學術機構創造更新更好的未來。

撰稿人/譯稿人：NATHAN D. GRAWE /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2019.11.1). “The Enrollment Crash Goes Deeper Than Demographics” Retrieved from:
<https://www.chronicle.com/interactives/20191101-Grawe>