

低年齡與高人關技能者較不守傳統

林天德

台北市立師範學院兼任教授

一、前言

人際問題的探討，脫離不了文化因素，余德慧(1991)從台灣鄉研究上得知，台灣人際苦痛是因「離」或「違」而產生，然西方社會何嘗不然，當一人要走出家庭進入社會或社會中自求多福，自會有離或違之現象發生，我們可美名之為成長過程，或輕便稱之為個人化(individuation)過程，余德慧說在台灣，家庭有個共生系環境，在這環境下人們人際衝突的因應機制是穩忍；社會有個集體系環境，在這環境下人們人際衝突的因應機制是隱藏自(即躲、避、或退讓)。這些說法與我說東方社會「信宿命、重和諧、與講克己」(林天德，1990)與前文「跑」多於「打」的發現，大體上是一致的。

余氏更進而指出，要能為他人設想、不計較、或不自私，不然的話，一定會掉入怨恨、悲憐、憂鬱、或自卑的苦痛裡。可是佔在心理治療的立場來看，這一點點值得商討。為他人設想就是讀他人的心，因我們只能看行為不能看心，因此，為他人設想，將會徒增心理困擾。至於不計較與不自私，那就得看站在誰的立場說話。假如我們光聽對方要我們不計較不自私，只要當事人懂得在你我之間劃平分線，那我不反對。但假如只一味地忍讓或躲避，那是「跑」的行為，也將徒增困擾。

余氏將集體系人際交往細分為分享與回報、角色互動、和諧互動、和迂迴與壓抑等大四因素。她說前三個是從正面去處理，所以有其正當性。但我認為假如一個人如老是堅持「人給我三分，我還他十分」、「依照彼此的身份地位」行事、「給人面子」、「考慮別人意見」、「言談舉止不可隨心所欲」、「不可冒犯長輩」，而忘記了自己，也一定徒增困難。這些「做人準則」可說是中國文化的道德，我很高興看到余氏已編製「個人感受問卷」來測量人們對道統的執著程度(余德慧，1991)。本研究引用之，那些「非常同意」的最高得分者，自是個衛道者。

在人際關係的建立上，我一再強調共同興趣的分享，以便進入你贏我贏的境界，特別是拋開角色，以便你我站在第一線上互動，以「定線、實線、單線、直線」四原則進行溝通，不打也不跑。我強調的是你我對等的安，而不是「你大我小，你對我錯，你有我無，你樂我苦」的安；是你我平分的和，而不是「委曲求全」的和。上文「成人生活問卷」測驗人關技能，得高分者表示他敢於表達情緒，呈現著積極進取，敢做敢當的自我形象。

一個積極進取，敢做敢當的人，將不會是個盲目的衛道者。他會站在自我的立場上

去分享、去回報、去應付長上、去求和。因此，本研究假設我的人關技能與余氏的做人也假設年齡將與余氏的做人準則呈現正相關，而與人關技能呈現負相關。

二、方法

工具與樣本

本研究以「成人生活問卷」與「個人感受問卷」為研究工具。樣本取之於政大教研所與台北市立師院，一九九四年的五個小學老師暑修班，於第一節課前施測。除了七位未全答或因缺課未答者外，其餘都參與。總共兩百零四位(男生六十人，女生一四四人)。因學生事先不知有測驗，也沒有學生在告知研究用意不參加，所以，缺答應與研究主趣無關。

資料分析

因「個人感受問卷」首被引用，先檢驗其因素架構。從題目分數之因素分析過程中(CSS, 1988)，我發現其eigenvalues大於一者有如下六個：7.59, 1.70, 1.43, 1.26, 1.14, 1.08。因自第二個起劇降，此問卷可說是單因素問卷。因此，我先求其總分，但為便於原著比較，我也計算余氏所列出的四個因素的分數。之後，這些分數再與人關技能分數，人齡求相關係數，結果列於下表：

表一 研究變項的內部一致信度、平均數、標準差、與相關係數

(N=204)

變項	信度	平均數	標準差	相關係數					
				總分	分享	角色	和諧	迂迴	年齡
集體系人際交往									
總分	.90	68.47	11.63						
分享與回報	.69	14.32	2.87	.76					
角色互動	.75	17.41	3.60	.81	.44				
和諧互動	.79	22.21	4.23	.92	.69	.66			
迂迴與壓抑	.70	12.63	2.89	.75	.41	.49	.61		
年齡	---	39.70	9.10	.23*	.17*	.33*	.19*	.01	
人關技能	.62	16.87	3.45	-.19*	-.05	-.19*	-.11*	.20*	-.12

* $p < .05$

三、結果

上表指出「個人感受」總分之內部一致信度高達90，其與其它四個因素也都呈現高度正相關，證明「個人感受問卷」是只有一個立要因素的問卷(其eigenvalue獨高)。其他依變項的信度在62—79之間，全可充當可靠並有意義的依變項，應無疑義。

「人關技能」如所預期地，與「個人感受」總分呈顯地負相關($r = -19$)。換句話說，愈敢於表達情緒者愈不受傳統禮教的約束，特別是在反對角色互動($r = -19$)與反對迂迴與壓抑的表達方式($r = -20$)上。同樣地，年齡也如所預期地與「個人感受」總分呈顯著地正相關($r = -23$)。年紀愈大者愈是守著那禮教習俗，特別在要扮角色面孔($r = -33$)，在要分享($r = -17$)與在要和諧($r = -19$)上。

四、討論

這是個很有趣的現象。一般人以為西洋人重個人表現，所以，他們不像我們東方社會，強調和諧與合作。其實，這種看法已隨著時代的轉變，而有所調整。在台灣，我看到與聽到自我意識的普遍提升，如叫出「只要我喜歡，有什麼不可以」，唱出「啥咪嚟不驚」。相反地，在美國我卻看到和聽到合作意識的覺醒。譬如說，郭飛(S.R. Covey)魏立(D. Waitley)分別在他們書上和唱片上，鼓吹人們追求雙贏。看來，東西方各自走回頭。

要想在原本強調「一切以和為貴」的台灣社會中生活，也就是要雙贏中確保自我是現代人台灣人生活上的大課題。本人的人際關係技能訓練，就是在朝著這方向走。本研究結果提示，人關技能與分享與和諧等價值平行，但與角色和迂迴呈負相關。換句話說，高人關技能者愈不會扮演角色面具，也愈不走迂迴路線。

年齡與「個人感受」總分和其他三項呈正相關。這是可喜的現象，它表示年青人較不認同傳統價值，反之，較相信自我。但在表達上，他們還摸不著頭緒，對迂迴與壓抑的曲線方式，還沒有一定的抉擇($r = .01$)，這顯示人關技能訓練的必要性。

本研究指出年齡與人關技能之間沒有顯著的相關，這與上文略有出入，可能歸之於本取樣沒有高年齡班，而上文有一班。這點有待日後研究進一步之檢驗。

參考文獻

- 林天德(1990)。《贏在你我之間》。台北：遠流圖書出版公司
- 林天德(1993)。《台灣人，別再隨緣認命》。台北：遠流圖書出版公司
- 林天德(1994)。《人關技能訓練法對增強人關技能與減弱緣觀念的功效》。教育研究雙月刊，第三十九期，頁50-59。
- 余德慧(1991)。《中國社會的人際苦痛及其分析》。在楊中芳與高尚仁合編：《中國人，中國心》。台北：遠流圖書出版公司
- CSS (Complete Statistical System) (1988). StatSoft, 2325 E. 13th St. Tulsa, OK 74104.
- Waitley, D. The Psychology of Winning. Chicago: Nightingale-Conant corporation.
- Covey, S.R. (1989). The Habits of Highly Effective People. New York: A Fireside Book