

想改變課程陣容嗎？首先應分析整體課程設計

駐芝加哥辦事處教育組

學術課程是高等教育的命脈，它們不僅要對學校有價值，而且要對學生有意義。課程內容常隨著時間的推移而變更，但這些變更往往沒有經過全盤徹底的檢視。如今，校方日益增長的財務壓力及激烈的招生競爭，使定期重新評估學術陣容變得至關重要。

《高等教育紀事報》(The Chronicle) 最近發布了一份特別報告，題為《學術課程的正確組合：做出決定以新增、削減、擴張或縮減院系和學位》，該文探討如何進行課程審核或決定院校發展的優先順序，以及從何著手改變。該報告討論如何關閉、調整、擴展課程，以及優化課程安排。以下是該報告的重點節錄。

為了因應財務挑戰，大學常把重點放在削減開支上，或許會因此裁減某些課程。一所小型學院的前首席財務官，現為顧問的理查·斯塔伊斯洛夫 (Richard Staisloff) 說，院校的領導者不太會去審視他們工作的核心—尤其是從整體的角度分析他們的學術服務。

斯塔伊斯洛夫說：「應該將學術課程視為一個商業組合，而不僅僅是課程的集合。」商業組合的概念使大學能了解各個課程計畫的財務狀況，以及它們是否符合機構的目標，包括它們對招生和學生成就的貢獻。斯塔伊斯洛夫說，每個學程都應該根據其使命（學校的專長）、市場（學生想要的方向）、和利潤（課程要能產生收入以支持使命）三方面進行評估。以下是三個關鍵步驟：

一、仔細檢視課程帶來的學生收益。斯塔伊斯洛夫說，數據視覺化有助分析，例如在座標的四個象限上依照各個學程所吸引到的學生申請人數及實際註冊率來定義學程修正的方向。申請人數少但收益高的課程需要更好的行銷和招募策略；申請者眾多但收益率較低的課程則應該重新設計課程，把學生的興趣轉化為收益，並同時創造課程獨特性，將自校提供的課程與其他院校同類型的課程區分開。此外，申請人數少且收益率低的課程應針對其課程目標的相關性和對機構的貢獻程度進行檢驗，例如檢視課程提供給外系學生的學分數多寡。進一步的分析可以整合繼續註冊率、課程

完成率、及學生的學業成效，以了解不同課程的效果是如何疊加或相互影響。

二、衡量課程的效率和產能。斯塔伊斯洛夫說，大學或許可以在不影響品質的情況下，以更低的成本辦學。為此，校方應評估檢查課程的組合、課程班級數、班級規模、選課率和教師課程發佈時間等因素。學生的累積學分數可以是另一項指標：他們是否經常超修課程，超過滿足畢業條件所需的課程數量？課程表該如何調整以因應學生的需求？例如增加或減少同一門課程的班級數、或是在不同的時段提供課程。

三、著重行政管理。學校需要什麼來支持其學術課程？斯塔伊斯洛夫說，任何課程方案審查都應該同時考慮校方的行政管理能力，以及如何以更低的成本更有效地進行行政管理。「總結來說，透過學術上和行政上的檢視，可以提高校方運作的透明度及問責度，有助於建立大學的永續發展模型以實現其教育使命及確保學生成就。」

撰稿人/譯稿人：Scott Carlson / Yung-Tsen Chen

資料來源：2019年10月15日，《The Chronicle of Higher Education》

Want to Change the Academic Lineup? First Analyze Offerings as a Whole

<https://www.chronicle.com/article/Want-to-Change-the-Academic/247348>