

The Politics of Chinese Medicine under Mongol Rule

Reiko Shinno

London: Routledge, 2016

216 Pages. ISBN 978-113-8099-32-6

The Politics of Chinese Medicine under Mongol Rule (《蒙古帝國統治下的中國醫學政治》) 為美國威斯康辛大學歐克萊爾分校歷史系秦玲子 (Reiko Shinno) 教授在 2016 年出版的新書。秦教授為日本人，於美國史丹佛大學歷史系取得博士學位，本書是第一本蒙古統治下的中國醫學史的綜合性專書。

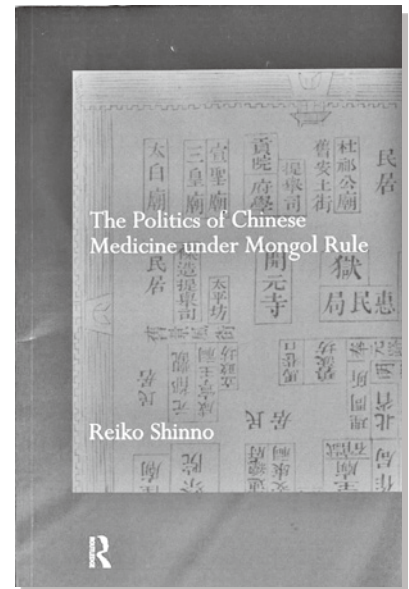
早在北宋政府已經著手整理醫學知識，並且創造了有利醫學發展的環境。到了元代，由於有蒙古人、色目人、漢人之間民族複雜的互動關係，使得已經從宋代肇始的醫學傾向至元益發勃興。本書作者透過一位成功的中國南方官員袁桷 (1266-1327) 的眼睛，追溯了蒙古統治下的中國政治、制度和醫學文化的歷史。秦教授第一次「遇到」袁桷，是她還是研究生時，在地方志尋找醫藥史的素材中，發現袁桷所撰的《延祐四明志》中對於在元代所建置的政府機構三皇廟及醫學校有深入的探討，並對元代醫學發展背景及相關細節進行研究。

本書分為 6 個章節，第一章是關於「袁桷及他的家庭」，袁桷為南宋世家之後，從小受到完整的教育，包括醫學知識。他 30 歲就得到入仕的機會，在天子身邊近 20 年，沒有受到任何彈劾、貶謫及非議，一路上升到從二品的高位，但是家人的相繼過世，影響他對醫學發展的重視。第二至四章則是利用法律文書，例如《大元國朝聖政典章》(元典章) 以瞭解元代醫療機構設置情況，依時間分為「1206-76 年成吉思汗統一各族到攻占南宋都城臨安」、「1276-1300 年蒙古統一中國」、「1300-1368 年南方漢人參與政治」。第五章則是從元好問、硯堅、王恽、吳澄、虞集等 5 位文人的散文和詩中，透過

病人的目光看當時的疾病與醫生。第六章則是回顧北宋至元末的醫書及醫學理論史。

由於阿拉伯帝國早在 8 世紀晚期便於巴格達成立醫院，西征則讓蒙古人接觸到相關訊息，進而在建立元朝後也仿效設立類似機構。除了創立的廣惠司，亦在大都、上都設置回回藥物院，造就中國與中亞、伊斯蘭醫藥結合。元朝政府鼓勵醫者投入經典的研習，並為他們開放仕途。除此之外，秦教授對於三皇廟祭祀的意涵也有深入探討，她認為到了元代，道學家方始尊奉上古傳說中的聖君「三皇」為中國道統的奠基者，因此賦予醫者「三皇」薪傳繼承者的榮譽，道學的始祖在宋代只追溯到堯舜，到了元代卻上推到皇帝，象徵醫生地位的提升。元政府也建立一套完整的醫官升遷與考核體系，許多士人也跟著投入習醫，造成許多儒醫的出現。秦教授將中國南北方士大夫視為歷史變遷的推動者而不是蒙古政權壓迫的受害者。

本書使用各種中文資料，包括地方志、法律文本、傳記、詩歌和醫學文本，分析了蒙古人、西亞和中亞人在當時所扮演的角色。秦教授認為學者不應僅將元代視為宋代的延長，而該把它當作歷史上獨立的時段來看待。不管是與宋代或是與明代比較，元代都擁有自己的權力結構，在全國各地建立一套完整的基層醫學教育語系，也因此形成了獨特的醫學文化。秦教授以細緻的細節捕捉傳統中國醫學的演變與時代政治的交織，對於當



時社會敏銳的觀察與見解，她認為蒙古拆除了中國南方與北方之間的鐵幕，促進中亞和中國醫藥之間的對話，而這也影響了金元四大家（劉完素、張從正、李杲、朱震亨）的生活和理論，受惠於蒙古帝國的歷史環境，形成了一套影響明清醫療的新說法。可見元政府不僅改變了地方醫學與醫療的生態，更為中國文化的其它面向帶

來新面貌。

秦教授強調蒙古統治下中國歷史的複雜性，以及時間和地理概念對於研究此一時期的歷史的重要性，本書對於研究中國醫學史、中國社會文化史和中世紀全球史的學者和學生極有幫助。（廖箴，漢學研究中心學術交流組編輯兼《漢學研究通訊》主編）

Why China did not have a Renaissance – and Why That Matters: An Interdisciplinary Dialogue

Thomas Maissen and Barbara Mittler
Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2018
255 Pages. ISBN 978-311-0573-96-1

此書是兩位歐洲學者 Thomas Maissen 與梅嘉樂（Barbara Mittler）的跨領域對話。梅嘉樂的研究領域以中國近現代文化史為主，她是德國海德堡大學漢學教授，兼任該校「全球化背景下的亞洲與歐洲」卓越研究群（Cluster of Excellence “Asia and Europe in a Global Context”）的共同主任。梅嘉樂在此書中的對話夥伴 Maissen 是近代早期歐洲史的學者，他曾任教於海德堡大學，也曾是前述研究群的成員，目前（自 2013 年起）則擔任駐巴黎德國歷史研究所（Deutsches Historisches Institut Paris）所長。

在章節的安排上，本書的前後各有一篇兩位作者共同署名的「序」與「跋」，內容分別是全球史框架下的

歷史分期概念，與兩人對於這場

對話的共同感想。包夾在其間的是兩人的對話，共分為四大部分：「導論」討論世界上不同文化背景的族群是否可以擁有一套共享的歷史概念。「第一部分：歷史分期」，討論「文藝復興」這個歷史分期概念所隱含的線性史觀。「第二部分：文藝復興」，敘述「文藝復興」概念在歐洲與中國的歷史發展。「結論」，討論中國究竟有沒有「文藝復興」。梅嘉樂與 Maissen 在每個部分各自撰寫一篇具對話性質的文章，藉此串起長篇的論辯往來，以撐起全書的架構。

此書以全球思想史（Global Intellectual History）的

