

充斥謊言的時代，如何教導資訊識讀？(上)

駐波士頓辦事處教育組

每天，美國總統的批評者大聲責難他散播「錯誤或引起誤會的言論」，而總統及其支持者反指這些批評都是「假新聞」。我們這些老師難免對資訊識讀感到擔憂。

錯誤認知非常普遍，使大學課堂中的講課變得越加困難。許多教授相信自己的主要職責是幫助學生認識這個世界，並在其中成長茁壯。但要達到這個目標，我們必須對這個世界有共同的認知。要順利走過大學生涯並在之後的人生中邁向成功，學生必須能分辨真假、是非。顯然，這沒有想像中簡單。

愛荷華大學的修辭學教授，高等教育職業網之答問專欄作家大衛·顧伯樂 (David Gooblar) 認為，不論教授什麼學科，課堂中都應該傳授資訊識讀的能力，也就是了解、評估、應用資訊解決問題或回答疑問的能力。可能有人不認為教導學生認識外面的現實世界是教授的份內義務，但我相信這是必備技能。

以下是將資訊識讀納入課程的幾個方法。

首先可以和專家談一談。學校裡的圖書館員已經思考這個議題很長一段時間了，可能有不少館員已定期和教授合作，教導學生搜尋資訊的技巧。教授可以在學期開始前尋求圖書館員的協助，討論課程目標，請教他們對於在教學及作業中納入資訊識讀的相關建議。

《高等教育紀事報》一篇 2017 年的文章指出，近年來，教授資訊識讀的重擔落到了大一作文課的指導老師肩上。文章中寫道：「必修作文課時常肩負起教導學生批判思考及評估資料來源的責任。」不過事實上，學習如何找到精確的資訊及分辨事實與虛假，應該是多數課程及課堂作業的核心目標。

教授當然也可以花一兩堂課的時間，請圖書館員直接向學生分享經驗。不過我建議把目光放遠一點，整個學期都盡量找機會談到資訊識讀，這並不是說要加入大量額外教材，因為可想而知，原本的課綱就已經很豐富了。

顧伯樂相信許多教授所指派的作業原本就包含請學生查詢並應用資訊，不論是到圖書館追蹤第 2 手資料的來源、評估實驗結果，或是在教科書中找到正確的公式來套用。但顧伯樂建議再更進一步：把

作業拆分成數個階段，並要求學生每完成一步都停下來檢查，這時就是引導學生正確分析資訊的好時機。

如何引導呢？華盛頓州立大學（Washington State University）位於美國華盛頓州溫哥華小鎮稱之溫哥華分校的結合網路學習主任麥可·考菲德（Michael Caulfield）提供了以下的檢查清單，可以要求學生針對每一條資料來源一一驗證檢查。

- 這是什麼類型的資料來源？
- 是線上資料嗎？網域名稱是.com、.org、.gov 還是.edu？
- 出版單位的意識形態光譜靠近哪一邊？
- 文章作者擁有什麼相關文憑、證照？

除了查驗資料來源，也要注意資料的內容。考菲德指出，很多教授常犯一個錯誤，那就是只要求學生注意資料的來源。考菲德教授曾於 2017 年撰文指出，過於強調資料來源很容易引發笑話，他的文章寫道：「舉例來說，你收到一封可疑的信件，於是花了 20 分鐘調查郵差，打開信才發現，那是你媽寫的信。你說：『可是郵差是共和黨人耶！』」

調查資料來源的可信度是很好的出發點，不過往往不夠，更重要的是評估言論本身，而要做到這一點，還需要再查詢其他來源。

(下集續)

撰稿人/譯稿人：David Gooblar /林怡婷

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2018.7.24). “How to Teach Information Literacy in an Era of Lies” Retrieved from:
<https://www.chronicle.com/article/How-to-Teach-Information/243973>