吳語處衢方言中古山攝字群的 歷史音韻析層擬測*

林 貝 珊**

摘 要

本文探討吳語處衢方言山攝的歷史音韻層次。在研究方法上，有鑑於「歷史比較法」與「歷史層次分析法」各有特長及侷限，我們試圖兼取雙方優點——「詞音比較」及「(漢語)文獻參照」——而調整研究步驟。首要在方言同源詞組詞音比對的基礎上建立嚴整的語音對應關係；次取漢語歷史文獻作為參照座標，將各組對應關係配整成層；最後參考已知的漢語音韻發展史，藉以判斷各層次的歷史階段。希冀「詞音比較」及「漢語音韻史格局」雙軌並重的方式，能夠幫助我們盡可能擺脫從《切韻》框架思索問題的囿限。實際操作方面，我們由淺入深，先處理韻讀型態較為單純的開口韻，計有三種對應關係；再處理韻讀型態較為複雜的合口韻，計有五種對應關係。其中，合口韻前二種與開口韻能夠配整成套，開口三四等韻的最後一種則可與合口一二等韻的最後一種配整成套，是故最後的結論是共有五種對應關係，分屬三大層次：上古音層次（V）、中古音層次（IV、III、II）及唐宋後文讀音層次（I）。

關鍵詞：處衢方言、中古山攝、層次分析、比較法、歷史語言學

2017年8月22日收稿，2017年11月28日修訂完成，2018年7月10日通過刊登。

* 本文構思撰作期間，承蒙教育部「人文及社會科博士論文改寫專書計畫」提供經費，特致謝忱。

** 作者係國立臺灣大學中國文學系兼任助理教授。

一、前 言

吳語處衢方言位處浙江省西南丘陵山區，此區的音韻系統普遍存在豐富的異讀疊置及類型差異，複雜之程度可謂吳語區之冠。處衢方言豐富的音韻形態，究竟哪些源於內部演變？哪些又是歷史層次造成？爲了釐清這個問題，剖析共時平面語音中的音韻層次顯然勢在必行。2000《吳語處衢方言研究》及 2001《吳語江山廣豐方言研究》兩書除了豐富的語料之外，亦初步分析了本區各點的文白讀音。然則，對於關切處衢方言音韻發展史的研究者而言，傳統的文白二分稍嫌簡略，有必要追求更細緻的析層結果。本文以爲，用歷史語言學的比較眼光將不同來源的白讀音進一步離析開來，以多源層次的角度解釋浙南吳語的歷史音韻問題，應不失爲是一條可行的道路。處衢方言作爲南部吳語的次方言之一，廓清其共時音韻系統中歷史層次的意義，除了進一步理解處衢地區的方言史之外，也能夠成爲與其他南部吳語次方言區例如婺州方言、甌江方言等進行歷史比較的基石，對於日後欲進一步與北部吳語相互比較，以建立原始共同吳語的繁重工作，實占有舉足輕重的先鋒地位。

本文遠程的研究目標在於探求處衢方言音韻史，近程則是廓清本區韻讀的歷史層次。由於篇幅有限，我們將研究焦點放在陽聲韻及其相關的入聲韻、鎖定山攝字群作爲觀察對象；理由是這批字的今讀韻母形態乃處衢地區陽聲韻當中數量最龐雜者，且山攝及其相配入聲韻的層次問題實乃筆者博論中處理不佳的部分。本文呈現近年來筆者省思並調整研究方法之後的再出發，試圖在音韻格局合理的前提下，藉由「陽入相應」系統性檢視的方法，解決入聲韻異讀訊息偏少且時有混亂¹的問題，當然系統性檢視的辦法也同時活用於陽聲韻當中，結論是能夠取得一定的成效。至於陰聲韻當中複雜度亦不遑多讓的蟹攝，則當另起篇幅與止攝一同探討之。綜上所述，本文擬以中古山攝字群作爲觀察對象，討論這些韻讀形式背後可能反映的歷史層次及其音變軌跡。

1 「混亂」指的是與陰陽聲韻字相較之下，入聲韻字的語用習慣有時並不符合「最常用讀音=白讀、次常用讀音=文讀」的情形，因此若按照語料上的語用紀錄區分文白讀，將產生許多混亂矛盾的文白結論。

1988《中國語言地圖集》稱浙南地區的吳語為「處衢片」，底下再就東西分作「處州小片」及「龍衢小片」。曹志耘（2002）對其分區及名稱作了些微改動，名稱不論、純就範圍而言，主要是縮小龍衢小片的範圍，將衢州、龍游、縉雲劃歸婺州片，甌江及閩江水系的遂昌、慶元等 5 點劃入處州小片；² 而王文勝（2015）的看法則基本上回歸 1988 結論，僅將東北角的縉雲劃歸婺州片。以本文的研究目的及範圍——處衢地區中古山攝的歷史音韻層次分析——而言，處衢片內部的分區歧見或邊界方言點的過渡色彩，其實並不會構成析層方面太大的問題，要注意的應當是方言點選取上的分佈均衡性。因此，除了《吳語處衢方言研究》及《吳語江山廣豐方言研究》的九個方言點之外，本文另增加麗水西鄉（謝雲飛 1989）、宣平及青田（王文勝 2015）等三方言點以補足東半部的音韻資料，如此一來在自然地形上亦形成東西各半之勢：「開化至龍游」6 點為西（北）區錢塘江水系、「遂昌至青田」6 點為東（南）區甌江及閩江水系。

關於以歷史角度區分音韻層次的方法及其背後的理論基礎，概可分為「歷史比較法」及「層次分析法」兩大類。各自的支持者前些年曾進行過一番對談（秋谷裕幸、韓哲夫 2012；陳忠敏 2013；韓哲夫 2015），使我們更加瞭解兩種研究法各自的特長及其侷限處。既然如此，問題的癥結點大概並不在於我們使用了哪種研究法，而在於我們「未能使用」或忽視了哪種研究法及其精髓；換言之，我認為必須思考如何將二者的優點加以結合，在此前提下擬定適合的作法及步驟方為上策，唯有如此也才能避免落入極端思維的窠臼，兼顧「縱向變化」及「橫向滲透」的音變事實。³ 職是之故，本文分析音韻層次的方法中，既有「層次分析法」重視漢語傳統文獻紀錄的部分，也有吸納「歷史比較法」的「同源詞音比較」歸納嚴整對應關係的部分。

2 《中國語言地圖集》2012 第二版中，南部吳語的分區意見基本上依循曹志耘（2002）意見寫成。

3 秋谷裕幸、韓哲夫（2012）將語言中自發性的語音演變稱為「縱向演變」，而因語言接觸而產生的層次競爭及變異稱為「橫向變化」。前者乃「歷史比較法」一向著力的焦點所在，後者則是「歷史層次分析法」喜歡強調的面相。

總的說來，所謂歷史音韻層次的分析，意即在傳統文白二分的基礎上，將白讀音進一步區分出相對早晚關係、並在系統上配整成層的研究工作。本文分析層次的方法，是立基於前賢（曹志耘等 2000，秋谷裕幸 2001a）文白二分的基礎上，進一步利用各種線索，諸如鄰近親屬方言點比較、音韻結構系統性參照等辦法，探求在單一方言點內部暫時看不出系統性或缺乏對立性，但羅列夠多鄰近親屬方言點、或著眼於系統結構的合理性時，便能夠彰顯出「隱性文白關係」的異讀形式。具體的研究步驟可歸納為四：1. 先以《切韻》音類及韻攝架構作為參照座標，擇取相同或相近歷史來源的同等第字群，建立方言間同源詞組的多種對應關係；此階段能夠進行比對的同源語詞數量愈多、建立出來的對應關係也愈可靠。2. 檢視各對應組之間是否具有條件分佈，將呈現互補狀態的對應組先行合併，並且在合於音理的條件下擬測每組對應的共同形式。3. 根據系統性及結構性的特點，將各等第字群中的對應組別相互配整成層，此時可能需要回頭檢查並修正擬音。4. 參考漢語發展史或現代方音的情況，按照各層次的音韻特徵，包括結構形式及音類分合關係等等，尋求合理的歷史來源及相對年代先後。

底下第二節我們便從山攝開口韻開始，按照上述步驟依次討論一二等陽入聲韻字群、三四等陽入聲韻字群；第三節討論韻讀形態更為複雜的山攝合口韻，依次討論一二等陽入聲韻字群、三四等陽入聲韻字群；第四節則為結論。

二、山攝開口字的韻讀類型與層次分析

(一) 一二等韻母

1. 開口一二等陽聲韻字群的對應關係與層次分析

吳語處衢方言山攝開口一二等陽聲韻的對應關係有兩組，如表 1-1 及 1-2 所示：

表1-1 西北區山攝陽聲韻開口一二等例字對應表⁴

山陽開12	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游
(1) 12等 *ã	ã iẽ	ã iẽ	ã iã	ã --	ã --	ã ie
蛋1-T	dã6	dã4	--	dã4	dã6	dã6
餐1-TS	ts ^h ã1					
蘭1-L	lã2	lã2	lõ2	lã2	懶lã4	lã2
刊1-K	k ^h ã1	k ^h ã1	--	k ^h ã1	k ^h ã1	k ^h ã5
辦2-P	bã6	bã6	bã6	bã6	bã6	bã6
山2-TS	sã1	sã1	sã1	sã1	sã1	sã1
間2-K _平	tɕiẽ1/kã1	tɕiẽ1/kã1	kiã1/kã1	kã1	kã1	tɕie1,kã1
(2) *ɔ̃	oŋ	õ, oŋ	õ	uẽ	õ	ei 見群ie ⁵
炭1-T	t ^h oŋ5	t ^h oŋ5	t ^h õ5	t ^h ã5	t ^h õ5	t ^h ã5
欄1-L	lã2/loŋ2	lõ2	lõ2	lã2	lõ2	lã2
肝1-K	koŋ1	kõ1	kõ1	kuẽ1	kõ1	kie1
岸1-K	oŋ6	hõ6	õ6	uẽ5	ŋõ6	ei6
安1-K	ã1	ã1/õ1	õ1	uẽ1	õ1	ei1

- 4 本文所列舉語料均以國際音標標示。各同源詞右側提供中古等第與聲母（必要時加註上古韻部）：等第以阿拉伯數字標示，中古聲母以發音部位為準：「P」代表幫非系，「T」代表端知系（含泥娘母），「L」來母，「TS」表精照系（含莊章兩系及日母），「K」表牙喉音見影兩系（含喻母）。聲調方面標注「調類」而非「調值」，一律以阿拉伯數字標於音節末尾：數字「1、3、5、7」為陰調，分別代表「陰平、陰上、陰去、陰入」；「2、4、6、8」為陽調，分別代表「陽平、陽上、陽去、陽入」；「0」則表示聲調弱讀為輕聲。涉及一字多音時，以我們對文白層次的認識，在文白讀音之間標以斜線「/」，「/」之前為文讀音、之後為白讀音。無法確定文白讀者，以《吳語處衢方言研究》、《吳語江山廣豐方言研究》兩書提供的訊息為主，在右下角標注詞彙環境或數字「1、2、3.....」等，數字依序分別代表「最常用讀音、次常用讀音、次次常用讀音.....」等，依此類推，無訊息者則以逗號「,」分開。資料從缺者或以同音字舉代，或以「--」表示無資料。
- 5 龍游此層次在舌根塞音 [k, k^h, g] 的環境下有變體 [ie]。此 i 介音大概是前元音 [-back] 與舌根聲母 [+back] 聲韻結合之際所產生的過渡音，之後原 i 韻尾則由於異化作用 (dissimilation) 而丟失。

表 1-2 東南區山攝陽聲韻開口一二等例字對應表

山攝開12	遂昌	雲和	慶元	麗水 ⁶	宣平	青田
(1)						
12等	aŋ	ã	ã	aŋ	ã	a
*ã	--	--	iã	iẽ	--	ia
蛋 1-T	daŋ6	dã6	tã6	daŋ6	dã6	da6
餐 1-TS	ts ^h aŋ1	ts ^h ã1	ts ^h ã1	ts ^h aŋ1	ts ^h ã1	ts ^h a1
蘭 1-L	laŋ2	lã2	lã2	laŋ2	lã2	la2
辦 2-P	p ^h aŋ6	bã2	pã6	baŋ6	bã6	ba6
山 2-TS	saŋ1	sã1	sã1	saŋ1	sã1	sa1
眼 2-K	ŋaŋ4	ŋe3 _{~睛} , ŋã3 _{~淚}	ŋã4	iẽ3/ŋaŋ3	ŋẽ4	ŋa4
莧 _{~菜} 2-K	xaŋ3	ɕie5	ɕiã5 ⁷	ɕiẽ1	xã5	ɕia5
(2) *uã	uã	ue	uã	uẽ	ux	uæ
炭 1-T	t ^h aŋ5	t ^h ã5	t ^h ã5	t ^h aŋ5	t ^h ã5	t ^h a5
欄 1-L	laŋ2	lã2	lã2	laŋ2	lã2	la2
肝 1-K	kuã1	kuε1	kuã1	kuẽ1	kuɣ1	kuæ1
岸 1-K	uã6	ue6	ŋã6	uẽ6	ux6	uæ6
安 1-K	uã1	ue1	uã1	uẽ1	ux1	uæ1

單看表 1-2 (東南區)，由於 (2) 組只出現在一等見曉系環境中，若不進行與西北區的比較，可能會懷疑 (2) 組是否為 (1) 組在某種條件下、尚未擴散完全的變體。現在我們加入表 1-1 (西北區) 資料，站在方言比較的角度上，尤其開化及常山方言中有成系統的文白異讀證據，因此可以明白 (1)、(2) 兩組乃文白層次的關係，並非同一層次的不同變體。(1) 組為文讀層，出現在一二等韻，主要元音為低元音 [a]，二等牙喉音有細音韻的更後起變化；(2) 組為白讀層，主要出現在一等韻，主要元音舌位偏後或帶 [u] 成分。參照咸攝同等第韻類，亦有如同 (1) 組的對應關係 (參見表 1-3)，但無 (2) 組，由此可推知 (1) 組屬於「咸山合流」的音韻格局，(2) 組則咸山有別。

- 6 謝雲飛 (1989) 記錄麗水西鄉地區的方音語料中，全濁聲母原記有送氣符號 [ʰ]；由於麗水方言的全濁母並無送氣與不送氣的對立，為了比較上的方便，本文一律省去。
- 7 山攝開口二等牙喉音字讀細音韻者，在慶元語料中目前只找到一個例字「莧菜」，仍算作本層次例字的理由，是因為相同環境中另有顯然為「訓讀」的 [iẽ] 音 (例如：歉 [tɕ^hiẽ5])，可知 [iã] 不致為普通話的表層借詞。至於雲和此字 [ie] 韻則有表層借詞之嫌，故暫不列入。

表1-3 咸攝陽聲韻一二等文讀層例字對應表⁸

咸陽一二		開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	遂昌	雲和	慶元	麗水
(1)	12等	ã	ã	ã	ã	ã	ã	aŋ	ã	ã	aŋ
	2-K _文	iẽ	iẽ	iã	--	--	ie	--	--	--	--
耽1-T		tã1	tã1	tã1	tã1	tã1	tã1	taŋ1	tã1	ʔdã1	擔taŋ1
籃1-L		lã2	lã2	lã2	lã2	lã2	lã2	laŋ2	lã2	lã2	laŋ2
減2-K		tɕiẽ3	kã3	kiã3	kã3	kã3	tɕie3 ,kã3	kaŋ3	kã3	kã3	kaŋ3

2. 開口一二等入聲韻字群的對應關係與層次分析

山攝開口一二等入聲韻一樣有兩組對應關係，如下表2-1及2-2所示：

表2-1 西北區山攝入聲韻開口一二等例字對應表

山入開12	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游
(1) 12等	ʌʔ	aʔ	aʔ	eʔ	eʔ	ɔʔ
*aʔ 2-K _文	--	--	--	--	--	--
達1-T	dʌʔ8	daʔ8	ɖɔʔ8	deʔ8	dʌʔ8	dɔʔ8
辣1-L	lʌʔ8	laʔ8	lɔʔ8	leʔ8	leʔ8	lɔʔ8
擦1-TS	ts ^h ʌʔ7	ts ^h aʔ7	ts ^h ɔʔ7	ts ^h eʔ7	ts ^h eʔ7	ts ^h ɔʔ7
喝 _(喉) 1-K	xʌʔ7	xaʔ7	xaʔ7	xɛʔ7 ₁ ,xueʔ7 ₂	xɛʔ7	xɔʔ7
殺2-TS	sʌʔ7	saʔ7	saʔ7	sɛʔ7	sɛʔ7	sɔʔ7
瞎2-K	xɔʔ7	xʌʔ7	--	xɛʔ7	xɛʔ7	xuɔʔ7
轄2-K	xɔʔ7	xʌʔ7	--	xueʔ7	xɛʔ7 ₁ ,xʌʔ7 ₂	ziɔʔ8 ₁ ,xɔʔ7 ₂
(2) *ɔʔ	ɔʔ	ʌʔ	ɔʔ	ueʔ	ʌʔ	əʔ
達1-T	dʌʔ8	daʔ8	ɖɔʔ8	deʔ8	dʌʔ8	dɔʔ8
辣1-L	lʌʔ8	laʔ8	lɔʔ8	leʔ8	leʔ8	lɔʔ8
葛1-K	kɔʔ8	kʌʔ7	kɔʔ7	kueʔ7	kʌʔ7	kəʔ7
割1-K	kɔʔ7	kʌʔ7	kɔʔ7	kueʔ7	kʌʔ7	kəʔ7

8 處衢方言咸攝一二等除本表所列文讀層次之外，尚有二組對應關係，蓋表現出咸攝「談覃有別」及「談覃合流」的歷史關係，與本文議題關係較遠故暫不贅列。

表2-2 東南區山攝入聲韻開口一二等例字對應表⁹

山 _入 開12	遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田
(1)	aʔ	aʔ	aʔ	ɒʔ	aʔ	aʔ
*aʔ	(iaʔ)	--	--	(ioʔ)	--	--
達1-T	daʔ8	daʔ8	taʔ8	d ^h bʔ8	daʔ8	daʔ8
辣1-L	laʔ8	laʔ8	laʔ8	lɒʔ8	laʔ8	laʔ8
擦1-TS	ts ^h aʔ7	ts ^h aʔ7	ts ^h aʔ7	ts ^h bʔ7	ts ^h aʔ7	ts ^h aʔ7
喝 _(喉) 1-K	xaʔ7	xaʔ7	--	hbʔ7 ₁ , hueʔ7 ₂	--	--
殺2-TS	saʔ7	saʔ7	saʔ7	sbʔ7	saʔ7	saʔ7
瞎2-K	xaʔ7	xaʔ7	xuaʔ7	hbʔ7	xaʔ7	xaʔ7
轄2-K	ziaʔ8, xuaʔ7	xaʔ7	xuaʔ7	ziɒʔ8	xaʔ7	ɛʔ7
(2)*uəʔ	eʔ	ueʔ	uxʔ	ueʔ	uəʔ	uæʔ
葛1-K	keʔ7	kueʔ7	kuxʔ7	--	--	渴 k ^h uæʔ7
割1-K	keʔ7	kueʔ7	kuxʔ7	kueʔ7	kuəʔ7	kuæʔ7

表 2-1 及 2-2 兩組韻讀的重要特徵分別是：1. (1) 組元音舌位偏前或偏低，(2) 組元音舌位則相對偏後或偏高；2. (1) 組可以搭配各類聲母，出現的環境較普遍，(2) 組則有區域差異：東南區只出現在牙喉音環境，西北區亦主要與牙喉音相配，然少數方言點例如江山、玉山等亦有與舌齒音相配的例字例如「達」、「辣」等。由此，我們可推知 (2) 並非 (1) 的條件變體，二者的關係應屬層次的不同。進一步探求兩層次的相對先後關係時，我們發現目前語料的異讀訊息不夠完整，無法呈現出成系統的文白異讀，¹⁰ 所以轉而尋求「陽入相應」的結構藉以判讀層次的年代先後。與表 1-1、1-2 相互比較之後，我們認為表 2-1、2-2 的兩組韻讀分別與之兩兩相應，意即陽入聲韻的 (1) 組同具元音舌位偏前偏低的特徵，(2) 組則同具元音偏後偏高的特徵；此外其分佈也十分相似，(1) 組出現環境較普遍、(2) 組則主要出現在一等牙喉音字群中。

9 遂昌 [ziaʔ8] 及麗水 [ziɒʔ8] 語料根據王文勝 (2015) 頁 285 附錄表格中的語料補上。我們認為 [iaʔ]、[ioʔ] 可能是二等牙喉音字群的文讀韻，可惜咸攝目前找不到支持的語料，遂昌 [ziaʔ8] 及麗水 [ziɒʔ8] 為孤證，故標上括弧。此後凡類似狀況均標以括弧識別之。

10 山攝入聲韻的層次異讀訊息偏少且相互矛盾，例如「喝」(廣豐、麗水) 以及「轄」(玉山、龍游)，顯然並沒有呈現成系統的文白異讀。

上述結論同樣可以得到咸攝的支持，咸攝一二等入聲韻亦能夠找到如同表 2-1 的 (1) 組對應關係，列出如下表 2-3 所示。咸山攝入聲韻的平行表現，說明了表 2-1 與 2-3 的 (1) 組代表的是「咸山合流」的音韻格局，而表 2-3 中二等牙喉音字文讀細音韻的現象，亦大多可以補足山攝二等入聲韻這方面的空缺。

表2-3 咸攝入聲開口一二等文讀層例字對應表

咸入開12	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	遂昌	雲和	慶元	麗水	
(1)	1=2	ɿ?	a?	a?	ɐ?	ɐ?	ɔ?	a?	a?	a?	ɒ?
	2-K _文	ie?	ia?	ia?	ie?	ie?	io?	--	ia?	--	--
塔1-T	tʰɿ?	tʰa?	tʰa?	tʰɐ?	tʰɐ?	tʰɔ?	tʰa?	tʰa?	tʰa?	tʰɒ?	
臘1-L	lɿ?	la?	蠟la?	lɐ?	lɐ?	lɔ?	la?	la?	la?	lɒ?	
煤 _{水煮} 2-TS	zɿ?	za?	sa?	sɐ?	zɐ?	zɔ?	za?	za?	sa?	zɒ?	
甲2-K	tɕie?	tɕia?	kia?	ke?	ke?	ko?	ko?	ka?	ka?	ko?	
	/kɿ?	/ka?	/ka?								
洽2-K	ziɐ?	--	--	恰 kʰie?	ie?	ziɔ? ₁ ,ziɔ? ₂	--	ia?	--	--	

綜上所述，山攝開口一二等入聲韻的層次分析，除了進行方言間同源詞組的比較之外，爲了補足疊置型異讀訊息不足以展現文白層次系統的缺憾，我們改由音系結構的觀點切入觀察，結論是曷黠鎋韻的兩組韻讀分別與寒山刪韻的兩組韻讀在韻母元音類型及分佈上符合「陽入相應」的結構特徵，由此可以根據已知的陽聲韻文白層次推論未知的入聲韻文白層次。而另一方面，「咸山合流」的晚期音韻格局亦從旁協助我們指認山攝入聲韻中的文讀層。

(二) 三四等韻母

1. 開口三四等陽聲韻字群的對應關係與層次分析

山攝開口三四等陽聲韻韻讀的對應關係有三組，如下表 3-1 及 3-2 所示：

表3-1 西北區山攝陽聲韻開口三四等例字對應表

山開34		開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游
(1) *iǎ		iĕ	iĕ	iĕ	iĕ	iĕ	ie 知章ei
面 _(臉) 3-P		miĕ6	miĕ6	miĕ6	miĕ6	miĕ6	mie5
連3-L		liĕ2	liĕ2	liĕ2	liĕ2	liĕ2	lie2
戰3-TS		tɕiĕ5	tɕiĕ5	tɕiĕ5	tɕiĕ5	tɕiĕ5	tsei5
演3-K		iĕ3	iĕ3	iĕ4	iĕ4	iĕ3	ie5
邊4-P		piĕ1	piĕ1	piĕ1	piĕ1	piĕ1	pie1
蓮4-L		liĕ2	liĕ2	liĕ2	liĕ2	liĕ2	lie2
豎4-K		tɕiĕ1	tɕiĕ1	kiĕ1	kiĕ1	kiĕ1	tɕie1
(2)	3*yǎ	yĕ	yĕ	yĕ, yĕ	yĕ	yĕ, yǎ	ye 知章uei
	4 --	--	--	--	--	--	--
纏3-T		dzyĕ2	dzyĕ2 _{盤~}	dzyĕ2 _{盤~}	tɕiĕ0, dzyĕ2	--	dzuei2
甕3-TS		--	tɕyĕ1	tɕyĕ1 ~帽甕(帽名)	tɕiĕ1	tɕiĕ1	tsei1
鱔 _{黃~} 3-TS		dzyĕ2	dzyĕ2	dzyĕ4	--	dzyĕ4	zuei4
鮮 _{新~} 3-TS		ɕiĕ1	ɕiĕ1	ɕiĕ1	ɕiĕ1/ɕyĕ1	ɕie ₁ /ɕye ₁	ɕie ₁ , ɕye ₁
硯 _{硯台} 4-K		--	ŋyĕ6	ŋiĕ6	--	ŋiĕ4	ŋie4/ŋie2
(3) *ǎ		--	ĕ	--	ǎ	ǎ	--
掀3-K-文		ɕiĕ1	xĕ1	--	xiĕ1	xiĕ1	ɕie1
蟻 _{蟻刺} 3-K-元		tɕ ^h yĕ3	xoŋ3	xəŋ3	xyĕ3	xǎ3	--
薦 _{草席} 4-TS-元		tɕiĕ5	tɕiĕ5 _{支撐v.}	tɕiĕ ⁵ _{v.}	tɕiĕ5 _{v.} / tsǎ5 _{n.}	tɕiĕ5 _{v.} / tsǎ5 _{n.}	tɕie5

表3-2 東南區山攝陽聲韻開口三四等例字對應表

山開34	遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田	
(1) *iã	iẽ	ie	iẽ	iẽ	iẽ	ie	
面 _(臉) 3-P	miã6	mie6	miẽ6	miẽ6	miẽ6	mie6	
連3-L	liẽ2	lie2	liẽ2	liẽ2	liẽ2	lie2	
戰3-TS	tɕiẽ5	tɕie5	tɕiẽ5	tɕiẽ5	tɕiẽ5	tɕie5	
演3-K	iẽ4	ie3	iẽ4	--	iẽ4	ie4	
邊4-P	piã1	pie1	?biẽ1/?biã1	piẽ1	piẽ1	?bia1	
蓮4-L	liẽ2	lie2	liẽ2/liã2	liẽ2	liẽ2	lia2	
堅4-K	tɕiẽ1	tɕie1	tɕiẽ1	tɕiẽ1	tɕiẽ1	tɕie1	
(2)	3 *yã	yã	ye	yẽ	--	yẽ	--
	4 *iã	--	--	iã	--	--	ia
纏3-T	dziẽ2 ₁ , zyã2 _{韻-2}	dzie2	tɕiẽ6 _{-手} / tɕyẽ2 _{韻-}	dziẽ2	tɕyẽ2	tɕie2	
鱔 _黃 3-TS	ziẽ4 善zyã4	zie4	ciẽ4	--	ziẽ4	ie4	
邊4-P	piã1	pie1	?biẽ1/?biã1	piẽ1	piẽ1	?bia1	
蓮4-L	liẽ2	lie2	liẽ2/liã2	liẽ2	liẽ2	lia2	
筊4-TS	ɕyã3 _(掃帚)	--	ɕiã ³ _(掃帚)	--	--	ɕia3	
肩4-K	iẽ1	tɕie1	tɕiẽ1/iẽ1/yẽ1	tɕiẽ1	tɕiẽ1	tɕie1 _{文讀}	
硯 _(硯台) 4-K	iẽ4	ɲie6/ɲye2	ɲiẽ4	ɲiẽ3	--	--	
煙4-K	iẽ1	ie1	iã1	iẽ1	iẽ1	ia1	
(3) *ã	ã	--	ã	ɛ	ɣ	--	
掀3-k-文	ɕiẽ1	ɕie1	xã1	--	ɕiẽ1	ɕie1	
蟪 _{蚯蚓} 3-K-元 ¹¹	xã3	xue3	xã3	xe3	xur3	ɕyæ3	
薦 _{草席} 4-TS-元	tɕiẽ5 _{推-} / tsã5 _{稿-}	tɕie5	tɕiẽ5 _{v-} / tɕiã5 _{n-}	tɕiẽ5	tɕiẽ5	tɕia5	

表 3-1 及 3-2 的 (1) 組例字數量最多，文白異讀的訊息顯示這組是勢力強大的文讀層次；而咸攝同等第亦有相同表現，表示此文讀層次的格局為「咸山合流」（咸攝狀況陽入同列於表 4-3）。至於 (3) 組的例字數量最少，

11 「蟪」在《廣韻》中有隱阮韻兩切，字義皆與蚯蚓相關，今處衢方言此詞彙與臻山兩攝的文讀系統皆不符，應是個白讀音。此外，「蟪」各點多有洪音的讀法，暗示我們或許要從「蟪」字上古屬元部這個線索加以推敲。本文認為此詞彙的讀音可能反映上古時期「文元合用」的方音現象，既然如此則「蟪」字視為臻攝字或山攝字則均不會造成太大的問題，因此我們將此字放在山攝表格內一併呈現。

對應關係不甚全面，層次痕跡並不明顯。然而如果跨韻攝比較，可發現臻攝開口三等韻有一個十分相似的白讀層，如下表 3-3 的 (2) 組：

表 3-3 臻攝陽聲韻開口三等例字對應表¹²

臻攝開口三	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	遂昌	雲和	慶元	麗水
(1)* <i>iŋ</i>	<i>iŋ</i>	<i>iŋ</i>	<i>iŋ</i>	<i>eiŋ</i> <small>見影日 文 <i>iŋ</i></small>	<i>iŋ</i>	<i>iŋ</i> <small>知章日 文 <i>əŋ</i></small>	<i>iiŋ</i>	<i>iŋ</i> <small>精知章 <i>əŋ</i></small>	<i>iəŋ</i>	<i>iŋ</i> <small>精知章 <i>iŋ</i></small>
賓 3-P	<i>piŋ1</i>	<i>piŋ1</i>	<i>piŋ1</i>	<i>peiŋ1</i>	<i>piŋ1</i>	<i>piŋ1</i>	<i>piŋ1</i>	<i>piŋ1</i>	<i>ʔbiəŋ1</i>	<i>piŋ1</i>
鎮 3-T	<i>tciŋ3</i>	<i>tsiŋ3</i>	<i>tciŋ5</i>	<i>tseiŋ5</i>	<i>tsiŋ5</i>	<i>tsəŋ5</i>	<i>tciŋ5</i>	<i>tsəŋ5</i>	<i>ʔdiəŋ5</i>	<i>tsiŋ5</i>
信 3-TS	<i>ciŋ5</i>	<i>siŋ5/ sɿ5</i>	<i>ciŋ5/ sɿ5</i>	<i>seiŋ5</i>	<i>siŋ5</i>	<i>ciŋ5</i>	<i>ciŋ5</i>	<i>səŋ5</i>	<i>ciəŋ5</i>	<i>siŋ5</i>
鄰 3-L	<i>liŋ2</i>	<i>liŋ2</i>	<i>liŋ2</i>	<i>leiŋ2</i>	<i>liŋ2</i>	<i>liŋ2</i>	<i>liŋ2</i>	<i>liŋ2</i>	<i>liəŋ2</i>	<i>liŋ2</i>
(2)* <i>ǝ</i>	<i>ǝ̃</i>	<i>ǻ̃</i>	<i>ǣ̃</i>	<i>ǣ̃</i>	<i>ǣ̃</i>	--	<i>ǝ̃</i>	--	<i>ǣ̃</i>	<i>ɛ</i>
塵 3-T _文	<i>dziŋ2/ dzyǝ̃2</i>	<i>doŋ2</i>	<i>dǣ̃2</i>	<i>dzeiŋ2</i>	<i>dziŋ2</i>	<i>dzəŋ2</i>	<i>dziŋ2</i>	<i>dzəŋ2</i>	<i>tciəŋ2 /tǣ̃2</i>	<i>dziŋ2</i>
近 3-K _文	<i>gǝ̃6</i>	<i>gǻ̃4</i>	<i>giŋ4/ gǣ̃4</i>	<i>giŋ6/ gǣ̃4</i>	<i>giŋ4/ gǣ̃4</i>	<i>dziŋ4</i>	<i>dziŋ4/ gǝ̃4</i>	<i>dʒiŋ4</i>	<i>tciəŋ4 /kǣ̃4</i>	<i>giǝ̃3, ge2</i>
銀 3-K _文	<i>niŋ2/ ŋǝ̃2</i>	<i>ŋiŋ2</i>	<i>ŋǣ̃2</i>	<i>neiŋ2</i>	<i>ŋǣ̃2</i>	<i>niŋ2</i>	<i>niŋ2</i>	<i>ŋiŋ2</i>	<i>niəŋ2</i>	<i>niŋ2</i>

表 3-3 的 (1) 組是臻攝開口三等的主流文讀層次，(2) 組則是與山攝相關的白讀層。臻攝此層次的對應關係較為明確，表中各字皆為古文部字，暗示我們這組對應可能與上山攝的 (3) 組關係密切。綜合來看，山臻這批例字有兩個重要的共同特徵：1. 上古屬文部及元部，2. 三等介音不發達；我們目前認為這個層次的歷史來源可能可以上溯詩經時期「文元合用」¹³ 現象，這組韻讀後來主要保留在臻攝三等殷韻牙喉音及文韻輕唇音字群中，反映出南北朝時期「真文有別」的格局。

12 本表語料以曹志耘等（2000）及謝雲飛（1989）為主，遂昌以降等處州地區在必要時增補王文勝（2015）書中語料。此外，本表僅列出與山攝相關的白讀層次與作為對照的文讀層次，並未列出處衢地區臻攝的所有層次。

13 清代研究上古韻部的學者例如段玉裁、江有誥等，先後曾指出真文兩部在《詩經》中的分別乃在於「真與耕近，而文則與元合用」。此外傳世文獻中文元互相聲訓或合韻的現象，除了《詩經》之外亦散見於《楚辭》《釋名》兩漢文人詩歌與民歌等資料中。李存智（2010）分析上海博物館楚簡的通假字，亦指出其中不乏文元相互通假的現象，認為這些異部接觸反映出上古時期異讀層次的存在。

最後我們要探討表 3-1 及 3-2 的 (2) 組。表 3-2(2) 組中一向引人注目的是四等白讀音 [iã]、[ia] 與多數三四等韻 [iẽ]、[iɛ] 不同的特點，此特點咸山攝均有。歷來學者的研究指出，咸山攝開口四等不讀同三等這項音韻特徵乃吳閩語共有，時間層次可上推六朝江東方言。¹⁴ 然而，表 3-1(2) 組中的四等韻並未能找到與表 3-2 相應的韻讀形式，換言之西北區此層次從闕。從闕的原因可能有二：1. 西北區從未形成過該層次。2. 西北區歷史上曾有過此層次，但在後來的競爭中敗退。本文認為後者的可能性稍大，¹⁵ 不過，無論實情為何，都說明了西北區與東南區的層次發展並不一致，這類現象小至同一層次中例字的參差、大至整個層次的存在與否。

秋谷裕幸 (2001b) 討論本區咸山攝三四有別層次，以另一種方式處理西北區缺乏此層次的問題。該文列舉「薦_{床墊}、筩、咽」及「挾、捏、鏢_{鐮刀}」六字，認為西北區若干點這些字讀作洪音，反映了中古咸山四等尚未產生 i 介音之前的讀法，並據此構擬西北區「咸山攝三四等有別」層次的原始形式為 *iẽ/ie? (三等) 及 *ã/æ? (四等)。秋谷先生此意見補足了處衢西北區此層次的空缺，在系統上亦能展現出陽入相應的均衡性，不乏參考價值。不過，本文認為此意見存在若干缺失，主要是這批例字在親屬方言點間的對應關係稍顯薄弱，與層次的年代定位不甚相符；觀其對應組的建立，是以常山一點作主軸，分別與開化、江山及廣豐各有一至二例對應 (咽、挾及挾捏)，然後廣豐及玉山再以一例相互對應 (薦)。下表 3-4 將秋谷 (2001b) 中與咸山三等字有別的四等字對應組例字，以粗黑框加以標示：

14 關於吳語及閩語咸山攝開口三四等韻有別的研究，可參看金有景 (1982)、張光宇 (1990)、吳瑞文 (2002) 與 (2005) 等。

15 觀西北區入聲開口四等字，其中江山「捏」字頗符合「三四等有別」中的四等韻讀法 (請參照表 4-1)。如果我們承認此例字屬「咸山開口三四等有別」層次中的四等韻，那麼代表西北區也曾經有此歷史層次，只是在層次競爭過程中幾乎全數敗退，僅剩孤例可尋。

表3-4 秋谷（2001b）咸山4等字的對應關係表

咸山三四有別	開化	常山	江山	廣豐	玉山
(2)4等陽	ẽ	ɪŋ	--	ã	ã
薦 _{床墊} 4-TS	--	--	--	tsã5	tsã5
筊4-TS	--	ts ^h ɪŋ3	çiẽ3	--	çiẽ3
咽4-K	ẽ5	ɪŋ5	--	--	--
(2)4等入	--	ɛʔ	œʔ	ɐʔ	--
挾4-K	gɿʔ8	gɛʔ8	gœʔ8	geʔ8	gieʔ8
捏4-T	nɿɛʔ8	nɛʔ8	nɿiaʔ8	neʔ8	nɿieʔ8
鐮 _{鐮刀} 4-K	--	kɛʔ7	kieʔ7	--	kieʔ7

我們的疑慮是，若此讀組代表六朝江東方言時期的「咸山三四等有別」層次，那麼所屬例字數量未免偏少、且對應關係亦不甚明確。當然上述問題也可能是語料匱乏所致，他日更多語料的出現或能證成。總之，我們認為秋谷先生的意見自有可取處、可備一說，然若就現階段語料立論，則我們傾向將西北區「咸山開口三四等有別」層次處理為「從闕」，視為本地兩區層次發展不一致的結果；換言之，本文傾向認為西北區此層次的四等韻形式與東南區相似，皆有 i 介音，只是例字大多競爭落敗而無存。

繼四等韻後，要討論的是此層次的三等韻問題。咸山攝開口三四等有別層次中的四等韻形式，在吳閩語各次方言中大多明確有徵，然而三等韻卻往往無可言說，僅能徑取「三四等合流」的晚期讀音形式加以立論。我們現在在處衢地區的語料中發現可能是「咸山三四等有別」層次的三等韻白讀音 [yẽ][yã][yē] 等，雖然有少數四等韻字參雜其間例如「筊、肩、硯」等，¹⁶ 但更重要的是，這組白讀音能與開口一二等的 (2) 組（參

16 本層次三四等韻往往有「互涉」現象：語料中除了少數四等字讀同三等韻 [yẽ]、[yã]、[yē]（例如「前、筊、肩、硯」等），東南區亦有少數的三等字讀同四等韻 [iã][ia]（例如「遍、剪、搥、裂」等）。咸攝這方面亦與山攝平行，只是例字更少：咸三字「姪_{內兄弟之妻}」遂昌讀 [dzyɔ̃4]、「陝」開化 [çyẽ3] 常山 [çyã3] 遂昌 [çyɔ̃3]、「怯」遂昌 [tɕ^hyeʔ7]；少數咸四字讀同三等韻者例如廣豐「點_{文讀}」為 [tye3]、雲和「鮎_{白讀}」為 [ɲye2]，而少數咸三字讀同四等韻者例如常山「轟、業」[ɲiaʔ8]、遂昌「脅」[ciaʔ7]、雲和「怯」[tɕ^hiaʔ7]。關於此層次中少數三四等字互混的現象，真正的原因我們目前不是很確定，有可能是少數三等字早在三四等有別時期即讀同四等字（或者相反），

看表 1-1 及 1-2) 在結構上形成一三等對應關係，其主要元音的特徵皆偏後低，原始形式可分別擬測為 *ã (一等) 及 *jã (三等)。此主要元音 [ɑ] 後來有兩種演變方向：1. 舌位往後高演變，2. 舌位往前演變而將偏後成分調整為 u 介音。一等字兩種演變方向皆有，呈現出區域分佈狀態：西北區主為前者（後高元音）、東南區主為後者（帶 u 介音的前元音）。三等字則大概是受到三等性介音的影響而全走後一種演變路線（帶 u 介音的前元音），u 成分與原有的三等介音進一步結合為撮口韻。

2. 開口三四等入聲韻字群的對應關係與層次分析

三四等入聲韻的對應關係只有兩組，皆陽入相應，如下表 4-1 及 4-2 所示：

表4-1 西北區山攝入聲韻開口三四等例字對應表

山開34	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	
(1) *iəʔ	iɛʔ	iəʔ	iɛʔ	iɛʔ	iɛʔ	iəʔ 知章əʔ	
減3-P	miɛʔ8	miəʔ8	miɛʔ8	miɛʔ8	miɛʔ8	miəʔ8	
裂3-L	liɛʔ8	liəʔ8	列liɛʔ8	liɛʔ8	liɛʔ8	liəʔ8	
哲3-T	tɕiɛʔ7	tɕiəʔ7	--	tɕiɛʔ7	tɕiɛʔ7	tsəʔ7	
傑3-K	dziɛʔ8	dziəʔ8	giɛʔ8	giɛʔ8	giɛʔ8	dziəʔ8	
撇4-P	p ^h iɛʔ7	p ^h iəʔ7	p ^h iɛʔ7	p ^h iɛʔ7	p ^h iɛʔ7	p ^h iəʔ7	
切4-TS	tɕ ^h iɛʔ7	tɕ ^h iəʔ7	tɕ ^h iɛʔ7	tɕ ^h iɛʔ7	tɕ ^h iɛʔ7	tɕ ^h iəʔ7	
結4-K	tɕiɛʔ7	tɕiɛʔ7	kiɛʔ7	kiɛʔ7	kiɛʔ7	tɕiəʔ7	
(2)	3*yəʔ	(yɛʔ)	yɿʔ	--	yɛʔ	iɿʔ (<yɿʔ)	--
	4*iaʔ	--	--	iaʔ	--	--	--
薛3-TS	ɕiɛʔ7	ɕyɿʔ7	ɕiɛʔ7	ɕiɛʔ7	ɕiɿʔ7	ɕiəʔ7	
熱3-TS	niɛʔ8	niəʔ8	niɛʔ8	niɛʔ8 ₁ ,nyeʔ8 ₂	niɛʔ8	niəʔ8	
捏4-T	n _y ɛʔ8	nɛʔ8	niaʔ8	niɛʔ8 ₁ ,neʔ8 ₂	niɛʔ8	nəʔ8	

此讀法遺留至今，可以《爾雅》〈釋言上〉「劑」字條目下郭璞注曰：「南方人呼剪刀為劑刀。」的文獻紀錄加以佐證。另種可能則是此現象反映出三四等從「有別」往「合流」演變過程中的早期過渡現象，即部分方言點開始發生三四等合流的音變規律時，有的方言是三等往四等讀音靠攏、有的是四等往三等讀音靠攏，因此造成互混。總之，本文暫時將這類互涉現象視為早期的方音例外。

表4-2 東南區山攝入聲韻開口三四等例字對應表

山開34	遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田
(1) *iəʔ	ieʔ	ieʔ	ieʔ	ieʔ	iəʔ	iaʔ
減3-P	mieʔ8	mieʔ8	mieʔ8	mieʔ8	miəʔ8	miæʔ8
裂3-L	lieʔ8	lieʔ8	liaʔ8	lieʔ8	liəʔ8	liæʔ8
哲3-T	tɕieʔ7	tɕieʔ7	?dieʔ7	tɕieʔ7	tɕiəʔ7	tɕiæʔ7
傑3-K	dzieʔ8	dzieʔ8	dzieʔ8	dzieʔ8	dziəʔ8	dziæʔ8
撇4-P	p ^h ieʔ7	p ^h ieʔ7	p ^h iaʔ7	p ^h ieʔ7	p ^h iəʔ7	p ^h iʔ7
切4-TS	tɕ ^h ieʔ7	tɕ ^h ieʔ7/tɕ ^h iaʔ7	tɕ ^h iaʔ7	tɕ ^h ieʔ7	tɕ ^h ieʔ7	tɕ ^h iæʔ7
結4-K	tɕieʔ7	tɕieʔ7	tɕieʔ7	tɕieʔ7	tɕiəʔ7	tɕiæʔ7
(2)	3*yəʔ	--	--	--	yeʔ	--
	4*iaʔ	iaʔ	iaʔ	iaʔ	--	--
薛3-TS	ɕieʔ7	ɕieʔ7	ɕiaʔ7	ɕyeʔ7	ɕiəʔ7	ɕiæʔ7
捏4-T	ɳiaʔ8	ɳiaʔ8	ɳiaʔ8	ɳieʔ7	ɳiəʔ8	ɳiæʔ8
節4-TS	tɕieʔ7	tɕieʔ7	tɕiaʔ7	tɕieʔ7	tɕiəʔ7	tɕiæʔ7

(1) 組同樣是數量最多的文讀層次，(2) 組次之，至於陽聲韻的 (3) 組則目前沒有能對應的入聲韻。陽入聲韻 (1) 組的對應關係同樣可以在咸攝三四等韻看到（請見表 4-3）。由咸山攝的對照，可知開口一二等以及三四等的 (1) 組同具「咸山合流」的音韻格局，屬同一時間層次，是 3 組中時間最晚的文讀層。

表4-3 咸攝開口三四等文讀層例字對應表

咸開三四	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	遂昌	雲和	慶元	麗水	
(1)	陽	iẽ	iẽ	iẽ	iẽ	iẽ	ie 知章ei	iẽ	ie	iẽ	iẽ
	入	iɛʔ	iəʔ	iɛʔ	iɛʔ	iɛʔ	iəʔ 知章əʔ	ieʔ	ieʔ	ieʔ	ieʔ
閃3-TS	ɕiẽ5	ɕiẽ5	ɕiẽ5	ɕiẽ3, ɕiẽ5	ɕiẽ3	sei5	ɕiẽ3/ ɕiẽ5	ɕie5	ɕiẽ5	ɕiẽ5	
鹽3-K _平	iẽ2	iẽ2	iẽ2	iẽ2	iẽ2	ie2	iẽ2	ie2	iẽ2	iẽ2	
甜4-T	diẽ2	diẽ2	diẽ2	diẽ2	diẽ2	die2	diẽ2	die2	tiã2	diẽ2	
獵3-L	lieʔ8	liəʔ8	lieʔ8	lieʔ8	lieʔ8	liəʔ8	lieʔ8	lieʔ8	lieʔ8	lieʔ8	
涉3-TS	ɕieʔ8	ɕiəʔ8	ɕieʔ8	ɕieʔ8	ɕieʔ8	dzəʔ8	ɕieʔ8	ɕieʔ8	ɕieʔ8	ɕieʔ8	
蝶4-T	dieʔ8	diəʔ8	dieʔ8	dieʔ8	dieʔ8	diəʔ8	dieʔ8	dieʔ8	tiaʔ8	dieʔ8	

再來討論表 4-1 及 4-2 與陽聲韻呼應的 (2) 組。上文曾談過，我們認

爲處衢方言開口三等韻中的 [yẽ][yã][yẽ] 等，可能是「三四等有別」層次中與四等韻相對的三等韻讀，其韻母中的 u 成分來自元音的 [+back] 徵性，與開口一等韻的早期層次能形成一三等呼應的系統性結構。現在我們可以進一步說，這個層次不僅等第相應、陽入亦相應，換言之表 1-1、1-2，表 2-1、2-2，表 3-1、3-2，表 4-1、4-2 的 (2) 組在結構上，構成了一三四等井然有序的系統性格局：主要元音有 [+back] 徵性，介音分別爲「零：j：i」，咸山攝平行；三四等有別則爲本層次特色。本層次三等韻的原始形式，主要元音可擬作舌位後低的 [ɑ]；同層次四等韻的原始形式則參考吳瑞文（2012）的作法，擬作主要元音與介音皆不同的 *iã/*ia?。由原始形式到共同形式的演變模式及各點今讀，可列成下表：

	常山	遂昌	慶元	青田
山開一：*ã/*ɑ? > *ɔ̃/*ɔ̃? (西北) *ã/*ɑ? > *uã/*uɑ? (東南)	õ, oŋ/ʌ?	uã/e?	uã/ur?	uæ/uæ?
山開三：*jã/*ja? > *yã/*yɑ?	yã/yʌ?	yã/--	yẽ/--	--/--
山開四：*iã/*ia? > 不變	--/--	--/ia?	iã/ia?	ia/--

綜上言之，本層次重要的共同特徵是後低元音，四等韻可能由於元音性 -i- 介音的存在而抵銷 [+back] 徵性、剩下 [-high] 徵性。各方言點在此基礎上向前演變：一三等韻元音舌位都有稍微高化的趨勢、四等則無。一等韻元音高化者主要是西北區，前化者則主要爲東南區；西北區將 [+back] 徵性維持在元音上，東南區則將 [+back] 徵性調整成 -u- 介音的形式存在。至於三等韻，可能受到 -j- 介音的影響使得元音舌位全面前化，前化後採取與東南區相似的調整策略，將 [+back] 徵性轉化成 u 成分，並與 -j- 結合爲 y 介音。

三、山攝合口字的韻讀類型與層次分析

(一) 一二等韻母

1. 合口一二等陽聲韻字群的對應關係與層次分析

處衢地區山攝合口一二等的韻讀形態較爲複雜，概有 6 種不同的對應關係，如表 5-1 及 5-2 所示：

表5-1 西北區山攝陽聲韻合口一二等例字對應表

山合12		開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游
(1) *ā	唇	ã	ã	ã	ã	ã	ã
*uā	其他	uã	uã	uã	uã	uã	uã
般 ₁ -P		pã1	bã2	bã2	pã1/puẽ1	pã1/bã2	bei2
漫1-P		mã6	mã6	--	mã6	mã6	mã4
冠1-K _{平n.}		kuã1	kuã1	kyẽ1 _{雞~花}	kuẽ1 _{雞~花}	kuã1	kuã1
板2-P		pã3	pã3	pã3	pã3	pã3	pã3
彎2-K		uã1	uã1	uã1	uã1	uã1	uã1
(2) *ɔ̃	P-	ẽ	ã	ã	uẽ	ã	ei,ε
*uõ	K-	uã	uã	uã	uẽ	--	uei,ue
搬1-P		pẽ1	bã2	bã2	buẽ2 ₁ ,puẽ1 ₂	bã2	bei2
滿1-P		mẽ6	mã4	miẽ4	muẽ4	mã4	mei4
館1-K		kuã3	kuã3	kuã5	kuẽ3	kuã3	kuã3
完1-K		uã2	uã2	yẽ2	yẽ2	uã2,yẽ2	uei2
斑2-P		pã1	pã1	pã1 _{~鳩兒}	pã1	pã1	pe1,pã1
(3) *iã	P-	--	--	iẽ	--	iẽ	--
*yã	K-	yẽ	yã	yẽ	yẽ	yẽ	ye
半1-P		pẽ5	pã5	piẽ5	puẽ5	piẽ5	pei5
盤1-P		bẽ2	bã2	biẽ2 _{算~1} , bã2 ₂	buẽ2	biẽ2 ₁ , bã2 ₂ , p ^h iẽ2 ₃	bei2
完1-K		uã2	uã2	yẽ2	yẽ2	uã2,yẽ2	uei2
丸1-K		zyẽ2	yã2	yẽ2	yẽ2	yẽ2	ye2

(4)	次常用	uã	uã̃	õ	uẽ	õ	uei
	*uõ, *õ	ã	õ		ã		ei
段 1-T		duã6	duã̃6	dõ6	duẽ6	dõ6	duei6
端 1-T		tuã1 _{~正3,} tã1 _{~午2,} toŋ1 _{~午1}	tõ1	tõ1	tã1	tõ1	tuei1 ₂ tei1 ₁
團 1-T		duã2	duã̃6 ₂ dõ2 ₁	dõ2	duẽ2 ₂ dã2 _{~魚(鱉)1}	dõ2	dei2
鑽 1-TS _{平.v.}		tsã1	tsuã1	tsõ5 _{v.}	tsã5 _{n.v.}	tsõ5 _{n.v.}	tsuei5 _{n.v.}
蒜 1-TS		soŋ5	sõ5	sõ5	sã5	sõ5	suei5
(5) *iŋ	T-	oŋ, əŋ	oŋ	əŋ	eiŋ	oŋ	əŋ
	*iŋ	K-	oŋ	oŋ	oŋ	oŋ	oŋ
斷 1-T		duã6 _{決-/ doŋ6_{拗~}}	tõ5/ doŋ4 _{拗~}	dəŋ4	duẽ6 _{不-/ deiŋ4_{拗~}}	tõ5 _{決-/ doŋ4_{拗~}}	duei4 _{判-/ dəŋ4_{鞋帶~}}
卯 1-L		luã3 _{(讀字)/ ləŋ6_(男陰)}	luã̃3 _{(讀字)/ ləŋ4_(男陰)}	ləŋ4 _(男陰)	lã4	lõ4	luei5 _(讀字) /lei4 _(男陰)
亂 1-L		luã6	luã̃6/ ləŋ6	lõ6	luẽ6 _{adv./ leiŋ6_a}	lõ6	luei6
管 1-K		kuã3	kuã̃3 _{~家/ koŋ3_(半升)}	kuã̃3 _{(讀字)/ kyẽ3_{(不管)/ koŋ3_(半升)}}	kuẽ3 _{(讀字)/ koŋ3_{米~ (量米用具)}}	kuã3/ koŋ3	kuã3/ koŋ3
關 2-K		kuã1 /koŋ1	kuã1 /koŋ1	kuã1 /koŋ1	kuã1 _{~係 /koŋ1_{~門}}	kuã1 /koŋ1	kuã1, kuã3, koŋ1
(6) *oi ¹⁷		ui	i	i	i	i	--
短 1-T		tui3	ti3 ₁ , ti1 ₂	ti1	tuẽ3/ ti3 ₂ , ti1 _{(單說)1}	tõ3/ ti1	tuei3/ tei3
鑽 1-TS _{去.n.}		tsui5	tsuã5	tsõ5/ tɕi5 _(錐子)	tsã5 _(n.v.)	tsõ5 _(n.v.)	tsuei5 _(n.v.)
酸 1-TS		suã1/sui1	ɕi1	ɕi1	suẽ1/sã1	ɕi1	suei1

表5-2 東南區山攝陽聲韻合口一二等例字對應表

山合12		遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田
(1) *ã	唇	aŋ	ã	ã	aŋ	ã	a
*uã	其他	uaŋ	uã	uã	uan	uã	ua
漫1-P		maŋ6	mã6	--	maŋ6	--	--
冠1-K _{去n}		kuaŋ5	kuã5	kuã5	kuan5	kuã5	kua5
板2-P		paŋ3	pã3	?bã3	paŋ3	pã3	?ba3
慢2-P		maŋ6	mã6	mã6	maŋ6	mã6	ma6
彎2-K		uaŋ1	uã1	uã1	uan1	uã1	ua1
(2) *ɔ̃	P-	ɔ̃	ɛ	ã	ɛ	ɣ	uæ
*uɔ̃	P-	uɔ̃	--	--	--	--	--
搬1-P		bã2	pɛ1	pã ₂ ¹ , ?bã ₁ ²	pɛ1	pɣ2	?buæ1
滿1-P		mã4	mɛ3	mã4	mɛ3	mɣ4	muæ4
館1-K		kuã3	kuã3	kuã3	kuan3	kuã3	kua3
歡1-K		xuã1	xuã1	xuã1	huan1	xuã1	xua1
(3) *--	P-	--	--	--	--	--	--
*yã	K-	yã	yɛ	yẽ	yẽ	yẽ	yæ
半1-P		pã5	pɛ5	?bã5	pɛ1	pɣ5	?buæ5
盤1-P		bã2	bɛ2	pã2	bɛ2	pɣ2	buæ2
完1-K		yã2	yɛ2	yẽ2	yẽ2	uã ₂ ^成 , yẽ ₂ ^做	yæ2
丸1-K		--	yɛ2	yẽ2	yẽ2	yẽ2	yæ2

17 此擬音乃參考秋谷裕幸（2003）對同組例字讀音的構擬。

(4)	次常用	uã _{心母}	ue	ã	uẽ	ɣ	uæ
	*uõ,*õ	õ			ε		
端 1-T		tã1	tue1	?dã1	tuẽ1 ₂ , te1 ₁	tɣ1	?duæ1
團 1-T		--	due2 ₁ , dəŋ2 ₂	tã2	duẽ2 ₂ , de2 ₁	tɣ2	duæ2
段 1-T		dã6 ₂ ,dəŋ6 ₁	due6 ₁ , dəŋ4 ₂	tã6	duẽ6 /dɪŋ6	dɣ6	duæ6 _{階~} /dɒŋ6 _{--木}
鑽 1-TS _{平.v.}		tsã5 _(n.v.)	tsue1	tsã5 _{n.} / tsai5 _{v.}	tsuẽ1	tsɣ5	tsuæ5
蒜 1-TS		suã5	sue5	sã5	suẽ5	sɣ5	suæ5
(5) *iŋ	T-	əŋ	əŋ	əŋ	iŋ	əŋ	aŋ
	*iŋ	K-	əŋ	əŋ	uəŋ	iŋ	aŋ
斷 1-T		dã4 _{-了} / dəŋ4 _{-了}	due4 ₁ , dəŋ4 ₂	təŋ4 _{-了} ,tã4 _{判~}	dɪŋ3 ₁ , duẽ3 ₂	dəŋ4 _{-了} ,tɣ5 _{判~}	dəŋ4 _{-了} ,?duæ5 _{判~}
卵 1-L		ləŋ4 _(巢) ,lyã4 _(男陰)	ləŋ3 _(雞蛋) ,lue3 _(男陰)	ləŋ4 _(雞蛋) ,lã4 _(男陰)	liŋ3 _(雞蛋) ,luẽ3 _(男陰)	ləŋ4 _(雞蛋)	laŋ4 _(雞蛋)
亂 1-L		lyã6	lue6	lã6/ləŋ6	luẽ6 ₂ , le5 ₁	lɣ6	luæ6
管 1-K		kuã3	kuã3	kuã3/ kuəŋ3	kuan3	kuã3	kua3
關 2-K		kuaŋ1 _{-心} ,kəŋ1 _{-門}	kuã1 _{-心} ,kəŋ1 _{-門}	kuã1 /kuəŋ1	kuan1 _{-條} ¹⁸ /kiŋ1 _{-門}	kuã1 /kəŋ1	kua1 /kaŋ1
(6) *oi		ɿ	--	ai	--	--	--
短 1-T		tã3	tue3	?dã3/ ?dai3	tuẽ3	tɣ3	?duæ3
鑽 1-TS _{去.n.}		tsã5 _(n.v.)	tsue5 _{v.}	tsã5 _{n.} / tsai5 _{v.}	tsuẽ6	tsɣ5	tsuæ5
酸 1-TS		suã1/sɿ1	sue1	sai1	suẽ1	sɣ1	suæ1

處衢方言山攝合口一二等具系統性的對應關係概有 6 種之多，然而多數對應組出現的環境似乎有若干條件限制，例如 (3) 出現在幫系與見系、(4) 及 (6) 出現在端精系、(5) 出現在端系與見系等；其中 (3) 組若暫時撇去

「完、丸」兩例不看的話，則僅江山及玉山尙有其他例字，出現的條件可說更有限制。因此我們推測 6 組對應中應有若干組乃互補的關係，屬於同一時間層次下的條件變體。

有鑑於音韻結構具系統性、開合口通常平行發展的道理，山攝合口一二等可以參考同攝開口一二等的層次狀況立論。就這個角度而言，上表 5-1 及 5-2 的 (1) 組呼應的是表 1-1 及 1-2 的 (1) 組；表 1-1 及 1-2 的 (2) 組，則可與上表 (2)(3)(4) 組呼應；換言之，本文認為上表 (2)(3)(4) 組乃互補狀態，底下討論其互補關係。

上文討論山攝開口韻時，曾指出開口三四等 (2) 組（參見表 3-1、3-2 及 4-1、4-2）與開口一二等 (2) 組（參見表 1-1、1-2 及 2-1、2-2）在系統上呈現一三四等相應的結構。這批字共同的音韻特徵是主要元音舌位後低，該層次在處衢地區有兩種演變方向：1. 主要元音向後高變化；2. 主要元音向前變化並產生 u 成分。本文認為合口韻也有如此相應的結構與演變，即上表 (2)(3)(4) 組：(3) 組的演變方向大致是後者（但產生的是 i 成分，與原有合口介音結合為撮口韻），(2) 組及 (4) 組則類似前者而稍有不同。(2) 組稍不同的關鍵乃加入合口 -u- 介音的互動，看起來 -u- 介音似乎分擔了主要元音的 [+back] 徵性，因此 (2) 組的元音便有了前化的自由度，其中唇音更由於雙唇閉合的特性而可以將 -u- 介音含括表現，與牙喉音形成拼音形式上 u 介音有無的差別；至於均為舌音及齒音的 (4) 組，演變的關鍵基本上與 (2) 組相同，只是額外受到廣見於吳方言區另一條規律的影響——舌音及齒音字合口介音的階段性消失¹⁹——因此許多方言點進一步丟失 -u- 介音，西北區多點因而有舌齒音字開合不分的現象。上表可看到少數詞彙有無 u 介音兩形式疊置並存，例如「端、團」，而語用上介音丟失者總是較有介音者常用。總而言之，這三組應屬同一層次下、

18 麗水語料根據王文勝（2015）補入，原書中記錄的是麗水城關話，無文白標記，標音亦稍有不同：關 [kuā_{關係,機關,開關}] [keŋ_{關門}]。本文為了比較上的方便，標示文白讀音並參考麗水西鄉話音系轉寫成一致的音標。如此稍可補充麗水地區此層次的牙喉音韻讀。

19 相關的研究請參見張光宇（2006）對於漢語方言合口介音階段性消失規律的觀察及其精闢的討論。

演變方向不同的兩變體，而兩音變之間互競後亦有強弱之勢，大體為(2)(4)組（即主元音後高兼前化）稍強於(3)組（即元音前化後產生i介音），這是觀察(2)(3)組的轄字數量、江山及玉山少數疊置等現象後可以推知的。

再來討論(5)組，(5)組出現在端見系、具舌根鼻音尾。這組韻讀總是出現在某些特定的核心詞彙（core vocabulary）中，例如：「關」門、稱呼度量單位或器具為「管」、鞋帶「斷」了、雞「卵」（東南區）、「卵」袋_{陰囊}（西北區）等，多數文白異讀的訊息顯示這個白讀層次的年代大概稍早於(2)(3)(4)組代表的層次。此層次有相應的入聲韻讀（請參見表6-1及6-2的(3)組），山攝合口三四等韻也有與之相關的層次表現（請參見表7-1及7-2的(3)組）；本文觀察到上述韻讀組與臻攝的某些白讀層次能夠形成嚴整的對應關係（對應關係詳見合口三四等相關韻組的討論），據此本文推測此層次反映的是山攝合口韻向臻攝靠攏的方音現象。由於這組韻讀與底下數組韻讀具有關聯，其音韻特徵我們將在下文繼續探討。

最後說明(6)組，(6)組出現在端精系、不具輔音韻尾。值得注意的是，(6)組對應也出現在「唾、坐、裏、火」等戈韻一等字。在分析音韻層次的經驗中，主流漢語的陽聲韻字在方音中有陰聲韻白讀，並且有嚴整的對應及古韻部音近關係者，代表這個音韻層次的歷史來源早於中古音時期，可以上溯陰陽聲韻尚緊密相應的上古音時期。以(6)組例字分布在古元、歌、微三部的狀況來看，這個早期音韻層次可能反映的是詩經時期的「歌微通轉」現象，也可能反映的是西漢以降的古歌部格局，兩種可能中本文認為前者較為合理，主要的理由是：1. 我們可以在中古支韻及歌戈韻中看到另一組嚴整的對應關係，除了成員皆屬古歌部（「破、拖、籬、餓、騎、蟻」等）之外，其主元音舌位較低的今讀形式，較之(6)組更能合理反映上古音時期的歌部。2. 上文討論山攝開口韻時，曾論及陽聲韻三四等有一個與古文部密切相關的早期層次（請參見表3-1及3-2）。上古音時期的微文兩部乃陰陽對轉的關係，方音中既有文元相通的層次表現，那麼同時存在微歌通轉的層次表現亦頗為合理。

2. 合口一二等入聲韻字群的對應關係與層次分析

合口一二等入聲韻成系統的對應關係共有三類，如下表6-1及6-2

所示：

表6-1 西北區山攝入聲韻合口一二等例字對應表

山合12		開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游
(1)*a?	唇	ʌ?	a?	a?	ɐ?	ɐ?	ɔ?
*ua?	其他	uʌ?	ua?	ua?	ue?	ue?	uo?
拔1-P		bʌ?8	ba?8	ba?8	bɐ?8	bɐ?8	bɔ?8
活1-K		uʌ?8	ua?8	ua?8	ue?8 ₁ , ue?7 _{快~(高興)2}	ue?8 ₁ , ue?7 ₂	uo?8 ₁ , uə?8 ₂
八2-P		pʌ?7	pa?7	pa?7	pɐ?7	pɐ?7	pə?7
刮2-K		kuʌ?7	kua?7	kua?7	kue?7	kue?7	kɔ?7
滑2-K		uʌ?8	ua?8	ua?8	ue?8	ue?823	uə?8
(2)*ɔ?, *iə?	P-, T-	iɛ?, ɔ?	ʌ?	iɛ?, ɔ?	--	ʌ?	ə?
	*uo?, *yɔ?	K-	--	yɛ?	--	--	uə?
撥1-P		pʌ?7	pʌ?7	pɔ?7	pɐ?7	pʌ?7	--
末1-P		mʌ?8	mʌ?8	mɔ?8, mo?8	mɐ?8	mɐ?8	mɔ?8
鉞1-P		biɛ?8	bʌ?8	biɛ?8	bɐ?8	bɐ?8	bɔ?8
脫1-T		tʰɔ?7	tʰʌ?7	tʰɔ?7	tʰɐ?7/ tʰe?7~揀(脫白)	tʰʌ?7	tʰə?7
闊1-K		kʰuʌ?7	kʰuʌ?7	kʰyɛ?7	kʰue?7	kʰue?7	kʰuə?7
(3) *i?		ə?	o?	ə?	e?	o?	(ə?)
脫1-T		tʰɔ?7	tʰʌ?7	tʰɔ?7	tʰɐ?7/ tʰe?7~揀(脫白)	tʰʌ?7	tʰə?7
奪1-T		də?8	da?8	dɔ?8	dɐ?8	dʌ?8	də?8
掙 _(搥袖子) 1-T		--	lo?8	--	le?8	lo?8	lə?8
撮 _(拾) 1-TS		tsʰə?7	tsʰo?7	tsʰə?7	tsʰe?7	tsʰə?7	tsʰə?7

表6-2 東南區山攝入聲韻合口一二等例字對應表

山合12		遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田
(1)*aʔ	唇	aʔ	aʔ	aʔ	ɒʔ	aʔ	aʔ
*uaʔ	其他	uaʔ	uaʔ	uaʔ	uɒʔ	uaʔ	--
拔1-P		baʔ8	baʔ8	paʔ8	boʔ8	baʔ8	baʔ8
活1-K		uaʔ8	uaʔ8	uaʔ8	ɦuoʔ8	uaʔ8	uæʔ8
八2-P		paʔ5	paʔ5	ʔboʔ5	poʔ7	paʔ7	ʔbaʔ7
刮2-K		kuaʔ5	kuaʔ5	kuaʔ5/ kəuʔ5	kuoʔ7	kuaʔ7	kuæʔ7
滑2-K		uaʔ8/ guaʔ8	uaʔ8	uaʔ8	ɦuoʔ8	uaʔ8	uæʔ8
(2)*ɔʔ, *iəʔ	P-, T-	eʔ	ɛʔ	ɤʔ	ɛʔ	əʔ	uæʔ
*uoʔ, *yəʔ	K-	ueʔ	--	--	--	uəʔ	uæʔ
撥1-P		peʔ7	peʔ7	ʔbɤʔ7	peʔ7	pəʔ7	ʔbuʔ7
末1-P		meʔ8	mɛʔ8	mɤʔ8	mɛʔ8	məʔ8	muæʔ8
鉞1-P		beʔ8	bɛʔ8	pɤʔ8	--	--	--
奪1-T		deʔ8/ dəuʔ8	deiʔ8	təuʔ8	dɛʔ8	dəʔ8	daʔ8
闊1-K		k ^h ueʔ7	k ^h uaʔ7	k ^h uaʔ7	k ^h uoʔ7	k ^h uəʔ7	k ^h uæʔ7
(3)*iʔ		əuʔ	eiʔ	əuʔ	iʔ	(əʔ)	uʔ
脫1-T		t ^h əuʔ7	t ^h eiʔ7	t ^h əuʔ7	t ^h ɛʔ7/ t ^h iʔ7	t ^h əʔ7	t ^h aʔ7
奪1-T		deʔ8/ dəuʔ8	deiʔ8	təuʔ8	dɛʔ8	dəʔ8	daʔ8
持 _(搵袖子) 1-T		ləuʔ8	leiʔ7	ləuʔ8	lɛʔ8/liʔ8	--	--
撮 _(拾) 1-TS		ts ^h əuʔ7	ts ^h eiʔ7	ts ^h əuʔ7	--	ts ^h əʔ7	ts ^h uʔ7

上表三組對應關係都與同等第陽聲韻陽入相應：(1)組對應陽聲韻(1)組、(2)組對應陽聲韻(2)(3)(4)組、(3)組對應陽聲韻(5)組。這三個層次的特徵也與陽聲韻平行：(1)組為低元音，反映「咸山合流」的晚近格局；(2)組為後低元音，有兩種演變方向，反映的是「咸山有別」的中古音格局；

(3) 組為中高元音，乃合口韻獨有，反映的是山臻兩攝靠攏的區域性歷史演變。此組在合口三四等韻亦有相配者，故其音韻特徵我們將在下一節繼續探討。

(二) 三四等韻母

1. 合口三四等陽聲韻字群的對應關係與層次分析

合口三四等陽聲韻較為明顯的對應關係共有三種，如表 7-1 及 7-2 所示：

表7-1 西北區山攝陽聲韻合口三四等例字對應表

山合34		開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游
(1) *ā	唇	ā 微母uā	ā 微母uā	ā --	ā 微母uā	ā 微母uā	ā 微母uā
	*yā 其他	yē	yā	yē	yē	yē	uei 日疑影匣喻ye
反3-P		fā3/pā3	fā3/pā3	fā3/pā5	fā3/pā3	fā3/pā5	fā3
晚3-P		uā3	挽uā3	mā4 _{米(梗米)}	uā3	uā3	mā4,uā3
全3-TS		dzyē2	dzyā2/ zyā2	cyē2	dzyē2	zyē2	dzuei2
磚3-TS		tcyē1	tcyā1	tcyē1	tcyē1	tcyē1	tsuei1
勸3-K		tḥyē5	tḥyā5	kḥyē5	kḥyē5	kḥyē5	tsḥuei5
縣4-K		ziē6/yē6	yā6	yē6	yē6	yē6	zie6/ye6
淵4-K		yē1	yā1	yē1	yē1	yē1	ye1
(2) *yiŋ		yŋ	uiŋ	yiŋ	ioŋ	yŋ	--
穿3-TS _針		tḥyŋ1	tsḥuiŋ1	tḥyiŋ1	tḥyē1/ tḥioŋ1	tḥyē1/ tḥyiŋ1	tsḥuei1
串3-TS		tḥyŋ5	tḥyā5/ tsḥuiŋ5	tḥyiŋ5	tḥyē5	tḥyē5/ tḥyiŋ5	tsḥuā5/ tsḥuei5
船3-TS		zyŋ2	zuiŋ2	cyiŋ2	cyē2	zyŋ2	zuei2
(3) *oŋ		oŋ	oŋ	oŋ	oŋ	oŋ	--
園3-K		yē2/xoŋ1	yā2/xoŋ1	yē2/ kḥoŋ5 _菜	yē2/ kḥoŋ1 _菜	yē2/ kḥoŋ1	ye2,ye6
遠3-K		yē3/xoŋ3	yā3/xoŋ3	yē4/xoŋ3	yē1/xoŋ3	yē3/xoŋ3	ye4

表7-2 東南區山攝陽聲韻合口三四等例字對應表

山合34		遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田
(1)	唇 *ã	aŋ 微母uaŋ	ã 微母uã	ã --	aŋ 微母uan	ã --	a --
	其他 *yã	yã	yɛ	yẽ	yẽ	yẽ	yæ
反3-P		faŋ3 _{正→} , paŋ3 _(翻動)	fã3 _{正→} , pã3 _(翻動)	fã3	faŋ3	fã3 _{~對} , pã3 _(翻動)	fa3 _{~對} , ?ba3 _(翻動)
晚3-P		uaŋ4/ maŋ4	uã3/mã3	mã4	晚maŋ3 挽uan3	mã4	ma4
全3-TS		zyã2	zyɛ2	çyẽ2	zyẽ2	çyẽ2	yæ2
磚3-TS		tɕyã1	tʃyɛ1	tɕyẽ1	tɕyẽ1	tɕyẽ1	tɕyæ1
勸3-K		tɕ ^h yã5	tʃ ^h yɛ5	tɕ ^h yẽ5	tɕ ^h yẽ5	tɕ ^h yẽ5	tɕ ^h yæ5
縣4-K		yã6	yɛ6	yẽ6	yẽ6	yẽ6	yæ6
淵4-K		yã1	yɛ1	yẽ1	--	yẽ1	yæ1
(2) *yɪŋ		yɪŋ	yɪŋ	yəŋ	yn	yəŋ	yaŋ
穿3-TS _{~針}		tɕ ^h yã1/ tɕ ^h yɪŋ1	tʃ ^h yɛ1, tʃ ^h yɪŋ1	tɕ ^h yẽ1/ tɕ ^h yəŋ1	tɕ ^h yẽ1/ tɕ ^h yn1	tɕ ^h yẽ1, tɕ ^h yəŋ1 _{~針}	tɕ ^h yæ1, tɕ ^h yaŋ1 _{~針}
串3-TS		tɕ ^h yã5 _{~聯} , tɕ ^h yɪŋ5 _~	tʃ ^h yɪŋ5	--	tɕ ^h yẽ5/ tɕ ^h yn5	tɕ ^h yẽ5 _{~聯} , tɕ ^h yəŋ5 _~	tɕ ^h yaŋ5
(3) *oŋ		əŋ	--	uəŋ	--	--	--
園3-K		yã2 _{公→} , xəŋ5 _{菜~}	yɛ2	yẽ2/uəŋ5	yẽ2	yẽ2	yæ2
遠3-K		yã4 _(縣城音) , xəŋ3 _(西鄉音)	yɛ3	yẽ4/uəŋ3	yẽ3	yẽ4	yæ4

以系統性的眼光將上兩表與合口一二等及開口三四等的層次表現配整成套，可知上兩表(1)組的唇音讀同一二等，唇音以外者可與開口三四等的(1)組(表3-1及3-2)開合對應；上表(2)組與合口一二等的(5)組(表5-1及5-2)形成一三等對應；至於上表(3)組則目前暫時看不出能夠配整的組別。上表(3)組例字最少，均為元韻字，由云母讀[x,k^h]且為陰調來看，與之相配的聲母形態既然偏早，²⁰則韻母的年代亦應並非晚期，鼻音尾或

20 鄭張尚芳(2002)聯繫閩語「園、遠、兩、熊」等字以及浙南吳語「園、遠」等云

許是進一步的變化所致，綜合所有的特徵來看，目前我們認為這組對應反映的可能是南北朝「仙元有別」的元韻格局。綜上所述，配整後形成五種對應關係，分屬三大層次年代，相對的先後順序可列表如下：

表7-3 山攝陽聲韻層次配整表

層次類別		開一二	開三四	合一二	合三四
唐宋後文讀層	I	(1)組 *ā	(1)組 *iǎ	(1)組： 唇音 *ā 其他 *uā	(1)組： 唇音 *ā 其他 *yǎ
中古層	II	(2)組： 西北 *ō 東南 *uō	(2)組： 3等 *yō 4等 *iā	(2)(3)(4)組： 唇 *ō 或 *iō 牙喉 *uō 或 *yō 舌齒 *ō 或 *uō	--
	III	--	--	(5)組：牙喉 *iŋ 舌音 *iŋ	(2)組(齒音) *yiŋ
	IV	--	--	--	(3)組(牙喉) *oŋ
上古層	V	--	(3)組 *ō	(6)組(舌齒) *oi	--

表 7-3 合口三四等韻缺少與開口韻 (2) 組相配的韻讀，相對較早期的 (2) 組 *yiŋ 卻能夠與一二等的 (5) 組 *iŋ 配整，故而這個空缺值得深究。合口三四等的 (1) 組是這個等第中相當強勢的主流韻讀，在為數眾多的例字群中，我們很容易就發現到與之相配的聲母型態有文白讀之別，例如「反 [f/p]、晚 [零母 /m]」「全 [dz/z]」等，說明這組對應存在的時間較長，至少可上溯到吳語區聲母「從邪不分」及「輕重唇尚未分化」的階段；而根據歷史文獻的紀錄，上述現象最晚在中古後期已然發生，²¹ 因此，我們可以假設這個空缺應也本有一個能夠與其他等第配整的韻讀組，可能在層次互競後被 (1) 組全面取代，或者也可能是這組韻讀的形式與 (1) 組的 [*yō] 相同，以致兩個歷史層次在共時平面中混融不分，即所謂「異層

母字讀 h- 的表現，推論此乃吳閩語共有的聲母層次之一。吳語這類云母讀如曉母的表現，可能更早於陰陽分調之前，便與部分匣母字一起轉入曉母。

21 吳語區「從邪不分」的文獻紀錄乃《顏氏家訓》〈音辭篇〉：「其謬失輕微者，則南人以錢為涎，以石為射，以賤為羨，以是為舐。」其中「以錢為涎」「以賤為羨」指的就是當時的江東方言「從邪不分」的現象。唇音分化為輕重兩組的文獻紀錄，則以唐代三十字母發展為唐末五代三十六字母為典型；前者見於敦煌出土的《歸三十字母例》及守溫韻學殘卷，後者則見於《韻鏡》。

同讀」的現象。

最後要探討表 7-1 及 7-2 的 (2) 組。本文認為這組韻讀與合口一二等的 (5) 組形成三等介音有無的對應，可配整為同一層次。此組對應除了出現在山攝合口韻外，臻攝合口韻也能看到若干痕跡，是故我們推測此對應可能反映處衢地區桓魂韻及仙文韻曾經部分合流的歷史痕跡。下表列出臻攝的例字，並附上山攝以資對照：

臻山合	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	遂昌	雲和	慶元	麗水	
臻	P-,T-	oŋ, iŋ	oŋ	əŋ	eiŋ	oŋ	əŋ	əŋ, iŋ	əŋ	əŋ	iŋ, iŋ
	K-	--	oŋ, ɔ	əŋ	--	oŋ	oŋ	--	--	--	--
門 1-P	moŋ2	moŋ2	moŋ2	moŋ2	moŋ2	məŋ2	məŋ2	məŋ2	məŋ2	məŋ2	mɿŋ2
蚊 3-P	vẽ2/ miŋ2	moŋ2	moŋ2 _{-蟲}	fɔŋ6/ meiŋ2 _{-蟲}	voŋ2/ moŋ2	vəŋ2, məŋ2	miŋ2	məŋ2	miẽ2 ₁ , məŋ2 ₂	miŋ2/ miŋ2 _{-蟲}	
褪 3-T	t ^h e5	吞 t ^h oŋ1	吞 t ^h əŋ1	t ^h eiŋ5 (脫衣)	t ^h oŋ5	t ^h ei5	t ^h əŋ5	t ^h ei5 _{-色} , t ^h əŋ5 _{-殼}	t ^h əŋ5	t ^h iŋ5 ²²	
昏 1-K	xuã1	xuã1 ₁ , xɔ1 ₂	xuã1	xuẽ1	xuã1	xuəŋ1/ xoŋ5	xuã1	xuəŋ1/ xuɛ1	xuã1	huŋ1	
熏 3-K	ɕyŋ1	suŋ1 _{-肉} / k ^h oŋ5 _{-蚊蟲}	xyiŋ1 _{-肉} , k ^h əŋ5 _{-蚊蟲}	xioŋ1	xyiŋ1/ xioŋ1/ k ^h oŋ5	ɕyəŋ5/ ɕioŋ5	ɕyŋ1	ɕyŋ1	ɕyəŋ1 ₁ , ɕioŋ1 ₂	ɕyn1	
山	P-,T-	oŋ, əŋ	oŋ	əŋ	eiŋ	oŋ	əŋ	əŋ	əŋ	əŋ	iŋ
	K-	oŋ	oŋ	oŋ	oŋ	oŋ	oŋ	əŋ	əŋ	uəŋ	iŋ
	山三等	yŋ	uŋ	yŋ	ioŋ	yŋ	--	yŋ	yŋ	yəŋ	yn

由上表可知，此對應關係在山攝中較為完整，臻攝中可找到一等韻的痕跡，但無法確定三等韻。三等韻無法確定的理由，在於臻攝此等第強勢韻讀組的形式與之完全相同，在缺乏其他訊息的狀況下，無法進一步離析開來。這種情況與山攝合口三四等韻的 (1) 組相似，表面上只有一種對應形式，但就系統性的角度而言應有兩個歷史層次，其中一個可能被競爭取代掉，或因形式相同而無法辨識。

此外在韻讀形式方面，我們還注意到臻山兩攝有兩處細微的差別存

22 此欄語料乃根據王文勝 (2015) 麗水城關話語料增入，原韻母標音為 [eŋ]，本文為了比較上的方便而改寫與謝雲飛 (1989) 相同的標音 [iŋ]，此改寫並不影響城關話韻母系統的一致性。

在：1. 開化、遂昌、麗水臻攝有 [iŋ, iŋŋ] 讀法例如「蚊」，2. 江山臻攝牙喉音有 [əŋ] 讀法例如「熏」。這些差異暗示此層次較原始的元音舌位可能偏前，後來受到聲母的發音部位影響而後化為 [o]，本層次擬音 [*iŋ]，就臻攝角度而言也是合理的。²³

2. 合口三四等入聲韻字群的對應關係與層次分析

合口三四等入聲韻較為明顯的對應關係一樣有三種，如表 8-1 及 8-2 所示：

表8-1 西北區山攝入聲韻合口三四等例字對應表

山合34	開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	
(1)	唇*aʔ	ʌʔ	aʔ	aʔ	ɐʔ	ɐʔ	ɔʔ
	其他	yɛʔ	yʌʔ	yɛʔ	yɛʔ	iʌʔ	yəʔ
	*yəʔ	心來ieʔ	來iəʔ	yɛʔ	來ieʔ	來ieʔ	心iəʔ, 來əʔ
襪3-P	mʌʔ8	maʔ8	maʔ8	mɐʔ8	mɐʔ8	mɔʔ8	
劣3-L	lieʔ8	liəʔ8	--	lieʔ8	lieʔ8	ləʔ8	
雪3-TS	ɕieʔ7	ɕyʌʔ7	ɕyɛʔ7	ɕyɛʔ7	ɕiʌʔ7	ɕiəʔ7	
說3-TS	ɕyɛʔ7	ɕyʌʔ7	ɕyɛʔ7	ɕyɛʔ7	ɕiʌʔ7	ɕyəʔ7, sɔʔ7	
悅3-K	yɛʔ8	yʌʔ8	--	yɛʔ8	vɛʔ8 ₂ , yɛʔ8 ₁	yəʔ8	
曰3-K	yɛʔ8	vɛʔ8	--	yɛʔ8	vɛʔ8	yəʔ8	
越3-K	yɛʔ8	yɛʔ8 _{-遠2} , yʌʔ8 ₁	iɛʔ8 _{-遠2} , yɛʔ8 ₁	yɛʔ8	vɛʔ8 ₂ , yɛʔ8 ₁	iəʔ8 _{-發} , yəʔ8	
決4-K	tɕyɛʔ7	tɕyʌʔ7	kyɛʔ7	kyɛʔ7	kiʌʔ7	--	
穴4-K	yɛʔ8	yʌʔ8	yɛʔ8	yɛʔ8	yɛʔ8	--	
(2) *--	--	--	--	--	--	--	
髮3-P	fʌʔ7	faʔ7	faʔ7	fɐʔ7	fɐʔ7	fɔʔ7	

23 在此說明本層次擬為 [*iŋ] 的理由。本層次最可靠的同源詞為「斷、關」二字，首先，這批字在處衢各點今大多讀為 [əŋ]，而在牙喉音聲母之後則有部分讀作 [oŋ]（例如西北區）[uəŋ]（例如慶元）者，由此可以看出牙喉音聲母環境下的變體，擬音方向當以 [əŋ] 為主。其次，我們注意到舌音環境下有 [eiŋ]（例如廣豐）及 [aŋ]（例如青田）者，如此便應將擬音舌位稍向前向上調整，才能說明演變後少數方言點舌位偏前的機制，因此最後定為 *iŋ。

(3) *oʔ	--	oʔ	oʔ	--	--	--
月3-K	yeʔ8	veʔ ⁸ (文讀), ɲiɿʔ8, ŋoʔ8	ŋoʔ7 ^{正~1} , ŋoʔ8 ^{六~天2}	ɲyeʔ8	ɲiɿʔ8	ɲyəʔ8

表8-2 東南區山攝入聲韻合口三四等例字對應表

山合34	遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田	
(1)	唇 *aʔ	aʔ	aʔ	aʔ	ɒʔ	aʔ	aʔ
	其他 *yəʔ	yeʔ 心ieʔ	yeʔ 來eʔ	yeʔ 來ieʔ,ɿʔ	yeʔ 來eʔ	yəʔ 心來iəʔ	yæʔ 來iæʔ
襪3-P	maʔ8	maʔ8	maʔ8	mɒʔ8	maʔ8	muæʔ8	
劣3-L	--	leʔ8	lɿʔ8 ₂ , lieʔ8 ₁	leʔ8	liəʔ8	liæʔ8	
雪3-TS	ɕyeʔ7 ^(縣城音) , ɕieʔ7 ^(西鄉音)	ʃyeʔ7	ɕyeʔ7	ɕyeʔ7	ɕiəʔ7	ɕyæʔ7	
說3-TS	ɕyeʔ7	ʃyeʔ7	ɕyeʔ7	ɕyeʔ7	ɕyəʔ7	ɕyæʔ7	
悅3-K	yeʔ8	iaʔ8	yaʔ8	yeʔ8	閱yəʔ8	閱yæʔ8	
曰3-K	yaʔ8	iaʔ8	yaʔ8 ₂ , ia4 ₁	--	--	--	
越3-K	yeʔ8	iaʔ8	yeʔ8 _發 / yaʔ8 _劇	yeʔ8	yəʔ8	yæʔ8	
決4-K	tɕyeʔ7	tʃyeʔ7	tɕyeʔ7	tɕyeʔ7	tɕyəʔ7	tɕyæʔ7	
穴4-K	yeʔ8	iaʔ8	iaʔ8	--	yəʔ8	yæʔ8	
(2) *iʔ	əuʔ	--	əuʔ	--	--	--	
髮3-P	fəuʔ7	faʔ7	fəuʔ7	fbʔ7	faʔ7	faʔ7	
(3) *--	--	--	--	--	--	--	
月3-K	ɲyeʔ8	ɲyeʔ8	ɲyeʔ8	ɕyeʔ7	ɲyəʔ8	ɲyæʔ8	

上表 8-1 及 8-2 的三組皆可與同等第陽聲韻依序陽入相應。(2)(3) 組例字偏少，但由於差異性顯著，基本上沒有太大的問題，需要說明的是(1)組。(1) 組為該等第中的強勢韻讀，其中心來兩母字「劣、雪」往往丟失介音中的合口成分，來母字甚至會進一步連 i 介音都丟失。心來母字的這種變化大概是受到聲母舌尖成阻的發音方式影響，故往往與合口成分互斥；

而來母在成阻部位之後的舌體更是呈現下垂狀態，開口度稍大，故連帶造成排斥細音成分的傾向。總之，我們認為心來母字的讀音應是同一層次中不同聲母條件下的變體。

此外，我們發現少數匣喻母字的讀音無法納入上述任何層次，例如「悅、曰、越_劇、穴」等（表中加框線者）；加上青田「襪」讀[muæʔ8]，與一二等的(2)組相符（表 6-2）。再經由與開口三四等韻(2)組比對（表 4-1 及 4-2）之後，本文推測這一小批字可能反映層次 II 的入聲韻讀（表 7-3），其對應關係如下表所示：

合34		開化	常山	江山	廣豐	玉山	龍游	遂昌	雲和	慶元	麗水	宣平	青田
p-*	uəʔ	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	uəʔ
k-*	yəʔ, *yaʔ	--	--	--	--	yeʔ	--	yaʔ	iaʔ	iaʔ, yaʔ	--	--	--
襪	3-P	mʌʔ8	maʔ8	maʔ8	mɛʔ8	mɛʔ8	mɔʔ8	maʔ8	maʔ8	maʔ8	mɔʔ8	maʔ8	muæʔ8
悅	3-K	yɛʔ8	yʌʔ8	--	yɛʔ8	yɛʔ8	yəʔ8	yɛʔ8	iaʔ8	yaʔ8	yɛʔ8	--	--
曰	3-K	yɛʔ8	vɛʔ8	--	yɛʔ8	vɛʔ8	yəʔ8	yaʔ8	iaʔ8	yaʔ8 ₂ , ia4 ₁	--	--	--
越	3-K	yɛʔ8	yʌʔ8 ₁	yɛʔ8 ₁	yɛʔ8	yɛʔ8 ₁	yəʔ8	yɛʔ8	iaʔ8	yaʔ8 _劇	yɛʔ8	yəʔ8	yæʔ8
穴	4-K	yɛʔ8	yʌʔ8	yɛʔ8	yɛʔ8	yɛʔ8	--	yɛʔ8	iaʔ8	iaʔ8	--	yəʔ8	yæʔ8
開34	3*yəʔ	yɛʔ	yʌʔ	--	yɛʔ	(yʌʔ)	--	--	--	--	yɛʔ	--	--
	4*iaʔ	--	--	iaʔ	--	--	--	iaʔ	iaʔ	iaʔ	--	--	--

上表的對應顯示三四等開合相應。合口三四等此層次例字偏少，痕跡不甚明顯，不過與陽聲韻完全無法離析的狀況相比，至少入聲韻尚存少許異讀形式可資分辨。整體而言，合口三四等這組韻讀大致符合層次 II 「主要元音舌位後低」的重要特徵，但三四等的界線相當模糊，僅開口三等與四等尚存若干分野可言。換言之，處衢地區尚存「咸山攝開口三四等有別」此層次痕跡，然合口三四等大多已合流無別，各方言點的差別在於合流的方向稍有不同，三等往四等合流者例如遂昌、雲和、慶元(*yaʔ)、相反者例如玉山(*yəʔ)。

四、結 論

底下我們將前文述及的所有山攝層次類別，由晚到早、依次將配整的結論列表如下並說明之：

山攝層次類別		開一二	開三四	合一二	合三四
文讀層	I 陽	(1)組 *ã	(1)組 *iã	(1)組:唇音 *ã 其他 *uã	(1)組:唇音 *ã 其他 *yã
	入	(1)組 *aʔ	(1)組 *iəʔ	(1)組:唇音 *aʔ 其他 *uaʔ	(1)組:唇音 *aʔ 其他 *yəʔ
中古層	II 陽	(2)組:西北 *õ 東南 *uõ	(2)組: 3等 *yã 4等 *iã	(2)(3)(4)組: 唇 *õ或 *iã 牙喉 *uõ或 *yã 舌齒 *õ或 *uõ	(唇音?) (其他 *yã)
		(2)組: 西北 *ɔʔ 東南 *uəʔ	(2)組: 3等 *yəʔ 4等 *iaʔ	(2)組: 唇、舌 *ɔʔ, *iəʔ 牙喉 *uɔʔ, *yəʔ	少數明匣喻字: 唇 *uəʔ 牙喉 *yəʔ, *yaʔ
	III 陽	--	--	(5)組: 牙喉 *iŋ 舌音 *iŋ	(2)組(齒音) *yiŋ
		--	--	(3)組:(舌齒) *iʔ	(2)組(唇音) *iʔ
	IV 陽	--	--	--	(3)組(牙喉) *oŋ
		--	--	--	(3)組(牙喉) *oʔ
上古層	V 陽	--	(3)組 *õ	(6)組(舌齒) *oi	--
	入	--	--	--	--

層次 I 總是出現在文讀音，具備「咸山攝合流」的格局，並且等第的介音表現與今日的主流漢語相符，本文認為這是山攝中最晚形成的層次。站在漢語發展史的角度而言，層次 I 的年代大概最早可以推到中古晚期等韻格局形成以後。

層次 II 總是出現在白讀音，與層次 I 相比主要元音舌位偏後，重要的格局為「開口三四等有別」、合口三四等則無別。由此本文認為 II 的層次年代最早能夠推到中古山攝成形之後，意即上古屬真文部的山先韻字群改與元仙韻靠攏後的格局。II 保留了山攝主元音後低的徵性，在後續的音韻演變上採取了兩種路徑：1. 主元音舌位維持偏後但稍微提高，2. 主元音舌位前化、同時將偏後徵性轉而表現為 u 介音。這兩種路徑在一二等韻中可謂各擅勝場，三四等韻中卻往往只剩後者一種演變方向，

我們認為這是由於三四等韻本有的細音介音 [j] 或 [i] 容易使主要元音前化，導致沒有選擇前者的機會。此外，合口三四等陽聲韻由於缺乏獨特的形式，故無法離析出來，我們只能從 (1) 與之相配的聲母有早晚期之別，及 (2) 入聲韻仍留存若干痕跡這兩點，推論這個對應組原本也應該存在相應的合口三四等陽聲韻讀，只是今讀形式無別而無法確切指認。

層次 III 只出現在合口韻。我們發現 III 的韻讀組也可以在臻攝合口韻中看到，雖然文白異讀訊息並不豐富，但仍依稀可見應為一種白讀音。由此本文推測 III 反映的可能是處衢地區山臻攝合口韻曾經部分合流的歷史音變痕跡。此音變的機制為合口介音，原本偏後偏低的主要元音在 -u- 介音的條件下舌位稍向前向上鬆動，由此而與同樣有 -u- 介音及中元音的山臻攝合口韻合流。由現存例字數量來看，此音變在山臻兩攝中擴及的範圍大概並不全面，復受到後起兩大接觸音變（層次 II 及 I）的競爭沖刷，在今日共時平面中能夠留存下來的都是固著在特定核心詞彙中的讀音。

層次 IV 也只出現在合口韻，例字數量更少。由例字全部集中在元月韻而不見於仙薛韻的線索看來，這組對應很可能反映的是「仙元有別」格局中的合口元韻，年代最早可推到南北朝時期。針對這個論題，秋谷裕幸（2003）有相同的看法，但不同的是秋谷先生另還主張「掀 [*ɕ]、搗挑擔 [*əʔ]」在處衢西北區的讀音反映的是「仙元有別」格局中的開口元韻，[*ɕ/ əʔ] 與 [*oŋ/*oʔ] 為開合口關係。²⁴ 關於「搗挑擔」一詞，本文找不到其他例字，故視為孤例暫時存疑不論；「掀、薦草席、蟻蚯蚓」三韻讀本文傾向劃歸年代更早的層次 V，主要的理由是觀察到臻攝某白讀層有相同的對應，而例字多為古文部字，加上缺乏三等介音，由此推論「掀、薦草席、蟻蚯蚓」反映的可能是漢魏以前「文元合用」的異部通假現象，而這群字的讀音也很可能延續到六朝時期，乃「真文有別」格局中的文韻系韻讀。至於「仙元有別」格局中相對的仙韻韻讀為何？我們一直沒有找到確切的證據。筆者曾經認為「穿串船」的韻讀 [*yiq] 反映的可能是仙元有別的仙韻，但證據其實薄弱，且無法解釋與臻攝之間的關係，因此還是將「穿串船」讀音劃歸層次 III。

24 請參看秋谷裕幸（2003），頁 162-163。

層次V本文認為是年代可上溯漢魏以前的上古層次。開口三四等的(3)組反映的可能是漢魏以前「文元合用」的異部通假現象，合口一二等韻的(6)組則是陽聲韻字表現為陰聲韻讀，反映出「歌(元)微通轉」的格局，其層次年代最早可上溯陰陽聲韻仍然關係密切、能夠對轉的上古音時期。此外要說明的是(3)與(6)雖都放在層次V，但僅表示這兩組對應關係均具備上古音階段中的某些音韻特徵，層次年代能上溯至上古音時期，並不代表二者年代相同。比起年代上的先後，或許我們應更重視二者間地域上的差異，意即(3)代表的是「文元合用」的方言，(6)則代表「歌(元)微通轉」的方言。類似的情形亦可見中古層的III及IV兩層次，文白異讀訊息中可見III及IV分別是II的白讀音，但III及IV彼此並無交集，我們無從得知III及IV的相對先後關係；或許理解成年代相近的地域差異更切中要害：意即III源於山臻攝部分合流的方言，IV則源於「仙元有別」的方言。考量到III與IV之間的標線不具先後關係，故以虛線「---」標示。

綜上所述，本文將山攝的異讀類型整理為五層次，分屬三大時間段落。如果我們能夠順利解決陽入聲韻中異讀類型最為複雜的韻攝，將其中可能蘊含的歷史層次狀況梳理清楚的話，那麼其他相對較單純的陽入聲韻攝便應該能夠迎刃而解；至於陰聲韻亦雖不乏複雜者，但與入聲韻今讀的牽涉度稍小些，日後將另闢專文探討。深度梳理吳語處衢方言的文白層次問題，目的除了加深我們對處衢地區方言史的認識之外，也能夠作為南部吳語歷史比較構擬此論題的前導。處衢地區位處南部吳語西南山區，許多因接觸而產生的變異現象，波傳至此大多已是「強弩之末」，因之本地區有機會保存了許多來不及變化的古老讀音；而當然這些古老讀音也一定會受到處衢地區各點內部自然音變的影響，復非原貌。本文致力於撥開自然音變的重重迷霧，藉由同源詞組的嚴整對應，探求本地區韻讀的歷史層次，試圖一窺本區方言發展史的真相。

引用書目

一、近人論著

- 中國社會科學院及澳大利亞人文科學院編 1988 《中國語言地圖集》，香港：朗文出版社。
- 王文勝 2015 《吳語處州方言的歷史比較》，北京：中國社會科學出版社。
- 王福堂 2007 〈漢語方言語音中的層次〉，收錄於丁邦新主編(2007)《歷史層次與方言研究》，上海：上海教育出版社，頁 1-21。
- 吳瑞文 2002 〈論閩方言四等韻的三個層次〉，《語言暨語言學》3.1(2002.1): 133-162。
- 吳瑞文 2005 「吳閩方言音韻比較研究」，臺北：國立政治大學中國文學所博士論文。
- 吳瑞文 2012 〈論山攝開口字在共同閩語中的演變與層次〉，《中國語言學集刊》6.1(2012.8): 177-238。
- 李存智 2010 《上博楚簡通假字音韻研究》，臺北：萬卷樓圖書公司。
- 杜佳倫 2014 〈閩語古微歌祭同讀、古文元同讀的歷史層次分析〉，《文與哲》25: 329-376。
- 金有景 1982 〈關於浙江方言中咸山兩攝三四等字的分別〉，《語言研究》2(1982.1): 51-59。
- (日)秋谷裕幸 2001a 《吳語江山廣豐方言研究》，松山：愛媛大學法文學部總和政策學科。
- (日)秋谷裕幸 2001b 〈吳語處衢片的咸山兩攝三四等字〉，《中國語文研究》12(2001.9): 57-67。
- (日)秋谷裕幸 2003 《吳語處衢方言(西北片)古音構擬》，東京：好文出版。
- (日)秋谷裕幸、韓哲夫 2012 〈歷史比較法和層次分析法〉，收錄於《語言學論叢》第 45 輯，北京：商務印書館，頁 277-334。
- 張光宇 1990 〈從閩方言看《切韻》三四等字的對立〉，張光宇(1990)《切韻與方言》，臺北：臺灣商務印書館。
- 張光宇 2006 〈漢語方言合口介音消失的階段性〉，《中國語文》2006.4(2006.7) 4: 346-358。
- 曹志耘 2002 《南部吳語語音研究》，北京：商務印書館。
- 曹志耘、秋谷裕幸、太田齋、趙日新 2000 《吳語處衢方言研究》，東京：好文出版。

- 曹志耘、秋谷裕幸 2016 《吳語婺州方言研究》，北京：商務印書館。
- 陳忠敏 2003 〈重論文白異讀與語音層次〉，《語言研究》3(2003.9): 43-59。
- 陳忠敏 2007 〈語音層次的定義及其鑒定的方法〉，收錄於丁邦新主編(2007)《歷史層次與方言研究》，上海：上海教育出版社，頁 135-165。
- 陳忠敏 2013 〈也談歷史比較法與歷史層次分析法——回應秋谷裕幸、韓哲夫《歷史比較法漢和層次分析法》〉，《語言學論叢》第 47 輯，北京：商務印書館，頁 33-69。
- 鄭張尚芳 2002a 〈閩語與浙南吳語的深層聯繫〉，收錄於丁邦新、張雙慶主編(2002)《閩語研究及其與周邊方言的關係》，香港：香港中文大學出版社，頁 17-26。
- 鄭張尚芳 2002b 〈方言介音異常的成因及 e > ia、o > ua 音變〉，《語言學論叢》第 26 輯，北京：商務印書館，頁 89-108。
- 謝雲飛 1989 〈麗水西鄉方言的音位〉，《中華學苑》38(1989.4): 1-68。
- 韓哲夫 2015 〈回應陳忠敏對於《歷史比較法和層次分析法》的回應〉，收錄於《語言學論叢》第 51 輯，北京：商務印書館，頁 333-343。
- Baxter, William H. and Sagart, Laurent. 2014. *Old Chinese: A New Reconstruction*. New York: Oxford University Press.

Phonological Strata Analysis of *Shan* Group Cognates in the *Chu-Qu* Subgroup of Wu Dialects

Lin Bei-shan^{*}

Abstract

This paper explores the phonological strata of *shan* group 山攝 cognates in the Chu-Qu 處衢 subgroup of Wu dialects. First we establish several phonological correspondences based on a comparison of morphemes in the group of cognates. Second, we clarify strata with confining correspondences through different phonological characteristics. Finally, we discuss the probable historical origin of each stratum. We conclude that there are six correspondences and three strata of *shan* group cognates in the Chu-Qu subgroup.

Keywords: Chu-Qu 處衢 subgroup of Wu dialects, *shan* group (山攝) cognates in Middle Chinese, strata analysis, comparative method, historical linguistics

* Lin Bei-shan, adjunct assistant professor, Department of Chinese Literature, National Taiwan University.