

新趨勢推升標準測驗成績僅作大學入學參考

駐洛杉磯辦事處教育組

就在美國大學入學作弊醜聞登上報紙頭條前，Bucknell 大學宣布，未來入學申請不再要求學生都必須繳交 SAT 或 ACT 考試成績。

通常春、夏兩季是各大學宣布下學年招收政策，好讓高中輔導教師及打算申請的學生提前瞭解的時機，冬季不常會有這類宣布。2017-18 年冬季，只有 1 所大學宣布標準化測驗成績將只做為入學申請的參考；但在 2018-19 的冬季，已有 8 所大學加入這個陣容，春季開始又有另外 2 家大學也跟進。

而 2019 年開始，大概平均每 10 天就有一所大學做此宣布，幾乎是倍速的增加。各大學經常在宣布考試改革計畫前諮詢「全美公平及開放考試中心」(National Center for Fair & Open Testing, 簡稱 FairTest)，此組織也是批評大學採用標準化測試最嚴厲的單位。該組織持有一份超過 30 所大學的觀察名單，就是已經諮詢過 FairTest 考慮以及剛宣布改變入學規則的大學。據悉，加州大學系統 (UC System) 的教授會也正在研議是否仍要求 SAT 以及 ACT 成績。

芝加哥大學是去年第一家宣布將這些標準化入學測試列為選項的大學，雖然 2019 年放棄標準測驗要求的大學多沒有芝大有名聲，但已有像 Bucknell 大學這樣在全國範圍內招生的競爭性學府，也響應這個浪潮。FairTest 曾經在去年推出一份超過 1,000 所 4 年制大學將標準測驗成績改為選項的名單，全美排行榜中前百大的文理學院 (liberal arts colleges) 中有一半已列入這份名單。

批評者指出，名單中多數學校入學申請並不是太競爭，剛開始這個潮流時，加入的多是小型的文理學院，即使排名出色，申請人也沒有太多，有足夠資源可以審核每一分申請資料。主張標準測驗者的論調是，規模大的大學需要快速篩選工具評估成千上萬的申請人，也因此需要標準化測試的成績。不過最近幾週新加入這個陣容的大學，入學不但相當競爭，而且規模也大得多，大學部學生數從 4,000 到 6,000 多不等，這包括丹佛大學及舊金山大學。

大學理事會發言人在近日大學招生醜聞爆發後表示：「過去幾週的事件突出了招生過程中制衡的至關重要性」，正為了要避免此類弊案再發生，入學測試仍有存在必要。但在此之前就有許多大學，陸續

宣布入學考試成績僅作參考的決定。招生醜聞爆發之後，仍有不少大學加入陣容，FairTest 的公眾教育主任 Robert Schaeffer 指出，這應該是自去年芝加哥大學宣布這項決定後發酵的結果，許多大學擔心外界認為改變的決定不夠嚴謹，只是盲從，但芝加哥大學向來以嚴謹不追趕潮流著稱。

高等教育內幕報去年秋季針對大學招生主管的問卷發現，許多人認為芝加哥大學的決定會影響其他學校；甚至有 17% 的主管表示，芝加哥大學的轉變，讓他們重新思考入學政策。問卷也顯示，招生官員對於不同族裔的測驗成績趨勢發展很關切。整體而言，已取消標準測驗要求的學校，都已看到少數族裔學生申請率及錄取率的增加，同時也兼顧到 4 年後畢業率能不受影響。

亞裔學生的 SAT 成績上升的速率不斷超越其他族裔，成為控告哈佛大學歧視亞裔的訴求點之一。75% 的大學招生主管指出，非常擔憂 SAT 及 ACT 成績在族裔間的「持續差距」。大學理事會也在討論在學生社會經濟地位不同的情況下，使用 SAT 成績來評量的價值，也針對此展開一些實驗。

丹佛大學負責招生的副校長 Todd Rinehart 表示，該校對於改變的討論早在芝加哥大學宣布之前，能有一個高等學府當作範例，這對於推動相對容易說服。他也指出大學招生醜聞不涉及丹佛大學，但對於入學要求的考量確實產生影響。Rinehart 認為，招生醜聞之後各校招生主管對入學要求「深入探討」，各校可能降低標準測驗分數在入學申請評比中的比重。

舊金山大學所引用的報告指出，預測大學一年級是否成功的單一最佳指標，是高中 AP 大學預科課程的成績，該校自己的研究也呼應這個結果，尤其在舊金山當地多為第一代以及少數族裔學生的情況，更是準確。

譯稿人：沈茹逸

資料來源：2019 年 4 月 1 日， 高等教育內幕報

<https://www.insidehighered.com/admissions/article/2019/04/01/more-colleges-go-test-optional-admissions>