

## 楊潤雄談普教中，意圖貶低粵語地位？

駐大陸委員會香港辦事處派駐人員

楊潤雄早前出席電臺節目訪問時談及普教中，他強調，廣東話是香港優勢，但也質疑，當全世界都使用普通話學習中文，香港仍保留廣教中是否合適。普通話的重要性與日俱增，但是，廣教中一直行之有效，未有充份證據證明普教中有助改善學生中文水平的前提下，不宜大幅改變政策。

是否應該推廣普教中牽涉兩個問題，其一，是普教中是否有助提升中文水平；其二，是普通話應否作為中文科的教學元素。

教育局雖然一直視普教中為長遠目標，但是，卻未有理據證其有助提升中文水平。2000 年，課程發展議會將普教中列為長遠目標，2003 年，語文教育及研究常務委員會（語常會）在《提升香港語文水平行動方案》檢討總結報告中表示「非常贊成課程發展議會使用普通話教授中國語文科的長遠展望」，但是，報告卻自相矛盾地指出「目前仍未有確實證據，證明以普通話學習中國語文的學生的一般中文能力會有所改善」，就是說，普教中是在沒有實證基礎下推出的政策。當然，由於普教中在當時尚未大規模實施，語常會所引述的兩份報告的研究樣本較少，故有意見認為，隨着研究的樣本增加，或會得出不同的結論。

但是，後來的研究同樣未能證明普教中能夠提升學生的中文水平。語常會在 2008/09 學年推出「普教中支援計畫」，為有意試行的學校作出支援，期間一共有 160 所學校參加計畫，同期政府委託團隊進行研究。團隊在 2015 年提交《探討香港中、小學如何推行『以普通話教授中國語文科』研究計畫》最終報告，報告列出了一系列普教中的現實限制以及改善方式，但就「普教中」是否有助學生提升中文水平，報告則只能得出「『普教中』教學對個案學生的中文科學習成效沒有負面影響」這個結論。

及後，教育局委託香港大學教育學院研究團隊參與「全球學生閱讀能力進展研究」，主持研究的謝錫金在 2017 年表示，用普通話教中文不會特別提升中文閱讀水平。另外，他指出，香港小四學生 2016 年在「高層次閱讀能力（評價及綜合能力）」評估比 2011 年下降 10 分，或與七成小學轉用普教中，因要教讀音而減少討論有關。

教育局對此並非一無所知，故一直未有全面推行普教中。觀乎2017年編訂的《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）》（下稱：《指引》），是否推行普教中是按校本的需要和條件而訂，普教中雖然仍然是長遠目標，但教育局沒有「具體的實施計畫和時間表」。既然普教中的成效欠缺事實基礎，維持校本主導的做法合適。

楊潤雄提出，當全世界都使用普通話教中文時，香港仍實施廣教中是否合適。但是，如果廣教中不存在問題的話，其他地方以什麼語言學習中文，與香港毫不相干，情況就像全世界也鮮有以廣東話教導通識、數學、科學的例子，難道又要為此大幅調整教學語言政策，將「學校禁止說粵語」訂為長遠目標之一？

當然，楊潤雄更憂心的，或許是學生的普通話水平不足。按《指引》普通話聽說的確是中文科的教學目標之一，但是，現時有大量學校仍然實施廣教中，局方也沒有硬性規定中文教師取得普通話教師資格，而普通話、中文分別屬於兩個科目。在這格局下，與其堅持「以中教普」，倒不如思考如何改善普通話課程。

楊潤雄在電臺節目的發言經報道後，隨即廣受批評，他及後解釋在訪問過程中全無質疑用廣東話學中文。但是，他必須認識到公眾對於教育局局長的期許甚高，也因為如此，他的一言一行都會招來眾議。社會的爭議已經夠多了，官員必須學會謹言慎行，避免引起不必要的爭端。

資料來源：2018年10月8日

<https://www.hk01.com/01%E8%A7%80%E9%BB%9E/244415/%E6%A5%8A%E6%BD%A4%E9%9B%84%E8%AB%87%E6%99%AE%E6%95%99%E4%B8%AD-%E6%84%8F%E5%9C%96%E8%B2%B6%E4%BD%8E%E7%B2%B5%E8%AA%9E%E5%9C%B0%E4%BD%8D>