

沈帥青：窮學子追落後 「弱勢名額」幫到手？

駐大陸委員會香港辦事處派駐人員

人人都想贏在起跑綫，但來自富或窮的家庭，起跑點已大不同，英國新首相文翠珊試圖挽貧童劣勢，擬在中學設名額予弱勢、又或為貧童加分，拉高他們入名校機會，是否能助其一把？

「上品無寒門」的景象，既出現在古代，也在今時今日的校園。本港的名校向來被指基層學生偏少，但事實上，全球皆一樣。在英國，家庭年收入不足 16.5 萬港元的基層學童，比例達到同齡人口的 14%，但在當地的文法學校（Grammar School）、即受歡迎的公立中學，基層學生卻僅得 3%。

當地新上場的首相文翠珊，上周開宗名義批評，這樣的教育制度之下，決定學生到什麼學校的因素，就是家庭財富，認為此非常不公平。據 BBC 上周五報導，她提出教育大改革，有什麼招數？就是既加大當地文法學校的數目，且擬規定新的文法學校，為貧童設一定名額，亦即「弱勢名額」。

其實當地的文法學校之中，現今已有約 30 間，有特別考慮基層學童，設立較低分數的入學綫，加大他們的機會，如今文翠珊之舉，是明顯要把這做法進一步深化。

政府介入、且在入學政策上幫窮學子一把，近年已成為不少地方的做法，包括美國、內地，也有在大學或高中，給弱勢學生一些「優惠」，如專有名額、加分等。

在升學時幫助窮學生，一方面有助加強政府協助弱勢的形象，且另一方面，更希望實際帶來好處，就是加快社會流動。基層學童相比富有學生，早在起跑綫已輸蝕，2011 年就有教院研究，指早在幼稚園，窮學生的中英數成績，已比家境好的學生，低 5 至 8%，且若是成績欠佳，不像富學生般有錢補習，又或者不上本地大學，更無出國留學、爭一個學位的機會。

窮學生在升學機會、向上流方面蝕底，跨代貧窮的問題，就更難解決。若能夠在教育機會之上，多幫助一把，以求減少世襲貧窮，長遠而言，連帶社會的福利開支，也有望減少。政府的盤算，更是看重這些實質益處。

只是到現實層面，政府之手伸入學額分配，卻易惹起極大爭議，

就算是幫窮人，也不一定討好。

此既是劃分了弱勢名額，變成另類的一群，有可能造成標籤窮人的效應，甚至高分的窮學生，也會被當作不靠學術能力入名校，形成校內歧視。

但更複雜的，還屬是否合乎「公平」原則？此爭拗更大。若是特別為貧童設獎助學金，中上層家庭不會反對，又或為貧童提供平價或免費補習班，家長也少有不滿，但為某一群人設保障名額，無可否認，在名校學額僧多粥少的情況下，或多或少就是擠掉了其他人的機會，在中上層家庭的眼中，極可能變成另一種不公平。

尤其現今中產家長，不少都用盡九牛二虎之力，每月花費上萬元栽培孩子，務求把孩子送入名校，會否同意劃定名額方式，拉窮孩子一把？尚存極大疑問。實際上，在英國政府的計畫曝光後，當地在野工黨亦反擊，認為是不公。

此莫說在英國，若在本港發生，相信大眾反對更甚。就如沙田區的受歡迎中學，近年為免跟同區弱勢學校搶學生，自動自覺收起每年4、5個的留班位，已讓當區不少家長斥責不公。家長緊張至此，若規定每年一定百分比的學額，都予基層學童專用，反彈可能更強烈得多。

社會的貧富差距加大，富學生更有資源，窮學生要扭轉形勢，固不容易，而他們的弱勢情況，也會在社會關注下更顯現。大家都知道要幫，但是如何扶一把？如何才算平等？卻往往難有共識。

撰稿人：沈帥青

資料來源：2016年9月12日

<https://topick.hket.com/article/1500496/%E6%B2%88%E5%B8%A5%E9%9D%92%EF%BC%9A%E7%AA%AE%E5%AD%B8%E5%AD%90%E8%BF%BD%E8%90%BD%E5%BE%8C%20%E3%80%8C%E5%BC%B1%E5%8B%A2%E5%90%8D%E9%A1%8D%E3%80%8D%E5%B9%AB%E5%88%B0%E6%89%8B%EF%BC%9F>