

縮小科學研究與政府之間的差距

駐波士頓辦事處教育組

本篇文章係說明如何拉近科學研究與政府機構的距離。研究型大學一般依靠政府機構提供資金，但有時政府機構科學政策的最新消息，並無法立即傳達到校園。因此，現在一些大學創建了高級領導職位，致力於政府與校園研究實驗室之間的溝通。

Keith Yamamoto 是加利福尼亞大學舊金山分校(the University of California at San Francisco)負責科學政策與策略的副校長，其工作同時面對學校內部與對外溝通。對外是與華盛頓(首都)和其他制定科學政策的圈子中，為自己學校發聲；對內則是制定校園政策，推動並實現該校的使命和目標。

該大學擁有牙科、醫學、護理和藥學專業機構，每年接受聯邦政府的研究資金。Yamamoto 的部分工作是培養大學的經驗，增加更好的培訓方法來照顧患者、護理、社區發展和研究。當這些項目成功時，則可將這一消息傳達給立法者，並建議其應用於全國。Yamamoto 與現任校長密切合作，並將自己是科學家的強大背景，應用於他的崗位上。

Yamamoto 回憶提到，普林斯頓大學(Princeton University)校長 Bruce Alberts 引發了他對科學政策的興趣。之前，Alberts 將來自新澤西州特倫頓(Trenton, N.J.)的高中生帶到校園，提高學生們對生物研究的興趣，然後獲得國家科學基金會(National Science Foundation)的支持，持續並擴大此項工作，這是他職業生涯中做科學的關鍵動力。根據美國國家科學基金會(National Science Foundation)蒐集的資料顯示，聯邦政府對學術研究的資金投入總額從 2012 年的 401 億美元降至 2016 年的 388 億美元，但一年後則增加到 403 億美元。Yamamoto 表示，大學端的建議得到了民主及共和兩黨對生物醫學研究的強烈支持。他每隔一周都前往華盛頓一次，並且每年都會在薩克拉門托州(Sacramento)訪問州議員。匹茲堡大學(The University of Pittsburgh)最近也創建了一個科學政策的高級職位，該大學專注於生物醫學研究

另一方面，荷蘭也像 Yamamoto 一樣，正在尋找研究項目和商業模式的結合。大學端可以將其作為實例來指導國家政策。荷蘭認為明

確專注於科學政策的角色，是大學因應競爭壓力的證據。你必須跑得更快才能保持領先地位。大學端應努力開展相關的研究，展開具有影響力的研究，並能夠表達和思考這些機會在哪裡，以及如何抓住機會。

此外，Yamamoto 也提到，「當我們向學生討論如何參與政策工作時，就是告訴他們有很多路線，但有趣的是，最簡單的路線就是做好科學。在科學界得到廣泛認可，則可以讓你有信心談論科學政策，以了解什麼樣的事情會形成最好的政策。」

撰稿人/譯稿人：陳怡君摘錄

資料來源：2018年11月9日

Julia Piper (2018, November 9).” Bridging the Gap Between Science and Government” Retrieved November 9, 2018 from

<https://www.chronicle.com/article/Bridging-the-Gap-Between/245284?cid=wcontentlist>

