



【文、圖／陳清溪主任秘書】

經濟合作開發組織（The Organization For Economic Cooperation And Development，簡稱 OECD）兩千年開始舉辦「Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA」計畫，每三年施測一次，2009 年有六十五個國家及地區參與，評量十五歲學生在閱讀、數學、科學三科的素養，題目偏重情境化，貼近生活，評量學生重要知能的應用與溝通。台灣是第二次參加受測，樣本包含一百五十八校，共有五千八百三十一位學生參加評量。2006 年及 2009 年我國學生的成績表現如表 1 所示。

TASA 是「Taiwan Assessment of Student Achievement」的簡稱，由教育部委託國家教育研究院籌備處於 2005 年開始建置，施測對象為小四、小六、國二、高中職二的學生，每三年施測一次，逐年區分為國小、國中、高中職學生進行施測，評量科目為國語文、英語文、數學、社會、自然五科，每個科目抽取國內約八千位學生接受測驗，施測內容以國內中小學課程綱要之內涵為主，目的在瞭解我國學生在現行課程體制下的學習成就表現，並分析學生在學習表現的變遷趨勢，檢視國家教育體制與政策實施之成效。

從表 1 可以發現，我國學生在 PISA 的排名上退步，平均分數與 2006 年平均分數比較，均呈現下降的趨勢，但差距不大，惟其他國家則急起直追，排名往上提升。從表 2 中可以發現，我國學生在 TASA 的表現，除了英語科 2010 年施測平均量尺分數低於 2007 年 0.45 分外，其餘四科的平均量尺分數均呈現上升的趨勢。

參加 PISA 或 TASA 的目的、抽測樣本、試題皆不同，但作為瞭解我國學生學習表現情形的目

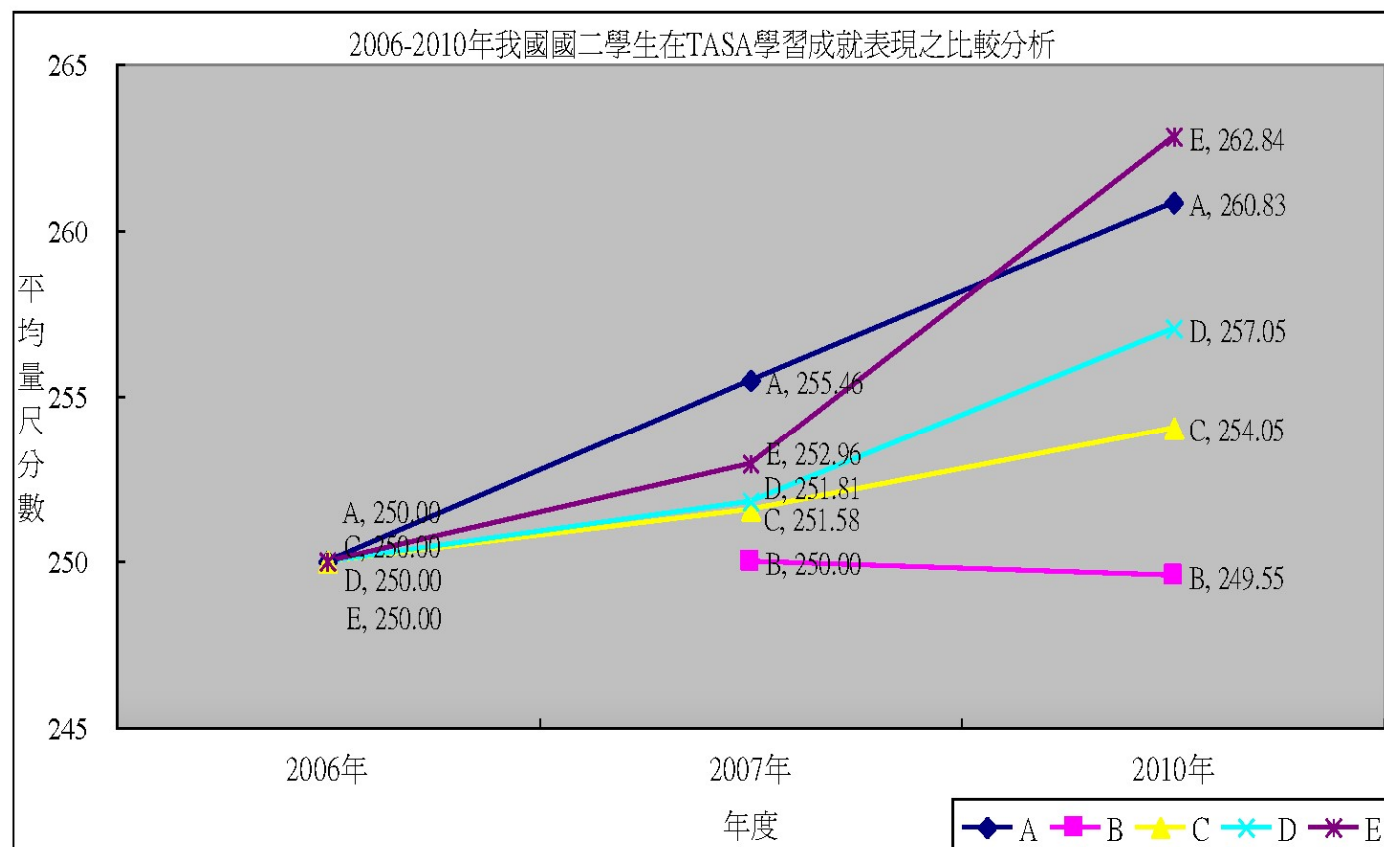
的是一致的，從評量結果可以發現我國學生學習的優劣處，成績是進步或退步，在國際上的名次為何？有哪些學習內涵是需要改善的，對於改進我國課程、教學、教科書及評量方式，確實有很大的參考價值。

表 1 我國學生在 PISA 的評量結果比較表

數學素養				
名次	PISA 2009		PISA 2006	
	國家	平均分數	國家	平均分數
1	上海	600	臺灣	549
2	新加坡	562		
3	香港	555		
4	韓國	546		
5	臺灣	543		
閱讀素養				
名次	PISA 2 09		PISA 2006	
	國家	平均分數	國家	平均分數
1	上海	556	韓國	556
2	韓國	539	芬蘭	547
3	芬蘭	536	香港	536
4	香港	533	加拿大	527
5	新加坡	526	紐西蘭	521
6	加拿大	524	愛爾蘭	517
7	紐西蘭	521	澳洲	513
8	日本	520	列之敦斯登	510
9	澳洲	515	波蘭	508
10	荷蘭	508	瑞典	507
11	比利時	506	荷蘭	507
12	挪威	503	比利時	501
13	愛沙尼亞	501	愛沙尼亞	501
14	瑞士	501	瑞士	499
15	波蘭	500	日本	498
16	冰島	500	臺灣	496
17	美國	500		
18	列之敦斯登	499		
19	瑞典	497		
20	德國	497		
21	愛爾蘭	496		
22	法國	496		
23	臺灣	495		

科學素養				
名次	PISA 2009		PISA 2006	
	國家	平均分數	國家	平均分數
1	上海	575	芬蘭	563
2	芬蘭	554	中國香港	542
3	香港	549	加拿大	534
4	新加坡	542	臺灣	532
5	日本	539		
6	韓國	538		
7	紐西蘭	532		
8	加拿大	529		
9	愛沙尼亞	528		
10	澳洲	527		
11	荷蘭	522		
12	臺灣	520		

表 2 2006-2010 年我國國二學生在 TASA 學習成就表現之比較表



註：A 國語文、B 英語文、C 數學、D 自然、E 社會。