

由獎賞的潛在代價談兒童的認知發展

唐淑華

「過度辯護效果」(overjustification effect)是美國史丹福大學的教授M. Lepper在70年代與其同儕發展出來的一種認知理論。這個理論迄今仍是談到兒童內在動機(intrinsic motivation)之發展時，不能不提出來的一個代表作。這個理論最主要的一個觀點，就是說當老師或父母提供不適當的獎賞予以兒童時，則這些獎賞不但不能達到鼓勵兒童的目的，反而很急遽地降低兒童原先所持有的興趣。以畫圖為例，一般的兒童花大部分的自由活動時間在畫圖活動方面。但是當這些兒童在獲得外在獎賞（例如獎狀、糖果或玩具）以鼓勵他們的畫圖活動後，如果我們重新觀察這些小孩的自由活動時間，就會發現這些被酬賞的兒童很明顯地在他們的自由活動時間從事較少有關畫圖方面的活動。Lepper等人稱此現象為獎賞的潛在代價(the hidden costs of reward)。

這個理論的產生，主要是來自於對行為學派的反動。在60年代行為學派正是盛行的時候。心理學家認為要提高學習效果的首要條件，即是提供有效的增強物(reinforcer)。因此外在動機(extrinsic motivation)是產生學習的最重要條件。這一類的心理學家是以Skinner為首的行為論者。Skinnerian之後的心理學家雖然開始同意內在動機的重要，但是他們仍然相信增強物的重要。因此這一類的學者相信當內在與外在動機二者皆存在的狀況下，學習的效果將會達到最高峰的狀態。然而Lepper在70年代質疑的就是——這二種動機是否真如行為論者所假定的，是互相獨立的？換言之，這二者是具有可加性的呢？還是具有互減性的呢？Lepper等人持後者的看法，相信這二者並非獨立的，也就是說當不適當的提供外在動機時，兒童原先所持有的內在動機反而會跟著降低了！

看到這裡，我們可能馬上就會接著問三個問題：第一，為什麼會有這樣的現象產生呢？第二，這種現象是否只限於兒童？第三，所謂「不適當」的獎賞，究竟所指為何呢？為解答第一個問題，目前至少有上百篇的研究在從事這方面的探究。比較普遍的說法是認為，兒童會對於自己從事的每一個活動，都加以合理化。當一個孩子參與一個行為（例如畫圖）而不預期會接受獎賞，則他們解釋自己的行為乃是出自於對此行為的喜愛。然而，當一個孩子期望會因為畫圖而獲得獎勵時，他們會解釋自己的行

爲乃是爲了得到此獎賞而從事畫圖的活動。因此，可以想像到當畫圖卻不再得獎時，對這些兒童而言，投注於該行爲的正當理由便不復存在了！Lepper等人認爲這是一個「將遊戲轉變爲工作」(turning play into work)的歷程！

然而這種現象是否只限於兒童呢？對於這個問題，答案是較複雜的。雖然Lepper等人並未對這個問題作探討，但根據筆者(1993)所進行的統合性分析(meta-analysis)研究發現，這種「過度辯護效果」的確在幼稚園與小學階段的兒童顯現較強的效果。爲什麼呢？我們猜測有兩種可能。第一種可能，是來自於實驗操弄上的差異。一般而言，進行兒童研究的活動，多是與兒童生活息息相關的（例如畫圖、唸故事書）；而進行大人研究的活動，則多半不與他們生活有關（例如解拼圖遊戲、智慧方塊）。就所使用的獎賞價值來看，給小孩的是價值較高的獎品（對兒童而言，例如獎狀、糖果）；而給大人的則是價值較低的獎品（例如美金1~5元不等）。因此成人組的研究多半缺乏景觀效度(ecological validity)，此可能是導致「過度辯護效果」較不易出現在成人組的原因之一。另一個可能，則是來自於發展上的差異。兒童在形成他們的價值判斷時，常常是根據事情可能發生的後果來作解釋（例如，是不是會被處罰？或是會不會受到誇獎？）；然而大人卻是根據他們自己的想法來作判斷的。因此獎勵有可能會對未形成自己強烈喜惡的兒童產生較強的效果，卻不易改變已形成自己內在動機的成人了。

至於何謂「不適當」的獎賞，學者們多半發現當獎勵是兒童們所預期的、是物質性的(tangible)或是不根據兒童工作的品質而給予獎勵的(not performance contingent)時，這種由獎賞所造成的潛在代價是愈大的！

給予獎勵，一直是教師或父母的最愛。然而不分皂白便使用獎賞來增強所期望的行爲，卻常常是適得其反的。Lepper等人研究發現，給我們最大的啓示就是——教育的最終極目標，應該是鼓勵學生去培養他們的內在動機！尤其對於正在形成自己喜好的兒童而言，獎賞是弊多於利的。

參考資料

- 1.林清山譯（民83年），教育心理學——認知取向。遠流。
- 2.Lepper, M. R. , & Greene, D. (1978). Overjustification research and beyond: toward a means-ends analysis of intrinsic and extrinsic motivation in M. R. Lepper & D. Greene (Eds.) The hidden Costs of reward. N. Y: Lawrence Erlbaum Association.
- 3.Tang, S.H., & Hall, V.C.(1993). A meta-analytical review of overjustification effect. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association, Toronto.

編者按：本文作者唐副教授淑華現任教於國立台東師範學院初等教育學系。