



課程融入建構取向籃球遊戲教學之行動研究一

以『性別平等教育』為例

203-311

服務學校：臺北市幸安國民小學

作者：陳信欽、蔡佳蓉、張麟洪、楊央熙

摘要

本研究在探討「建構取向籃球遊戲教學」的課程設計對五年級學童性別平等教育之學習成效及籃球運動學習態度之轉變情形。教學設計以籃球運動為授課內容，採建構取向球類體育教學模式來進行教學。

從蒐集的資料中分析歸納發現，建構取向籃球遊戲教學能夠提升學生的學習態度，及引起女生的學習興趣，提升運動參與度。學生在遊戲／比賽及意見論辯過程學會：

1. 獨立思考，做成決定，不受性別的影響。
2. 兩性共同合作以解決問題。
3. 了解到不同性別對團隊的貢獻。
4. 男女生能夠團隊合作，積極參與活動。

關鍵詞：性別平等教育、建構主義、意見論辯

第壹章 緒論

我從小就非常非常的喜歡上體育課，也不知道是什麼原因讓我那麼熱愛運動？有的時候，也會想打籃球，可是啊！通常班上的女生大多都不會出去打籃球，所以，也就沒有人可以跟我一起打籃球了！如果你問我：「為什麼不去跟男生打呢？」那是因為男生籃球打的都比我好，如果我也去的話，可能只會變成男生們的拖油瓶而已吧！而且他們全都是男生，都沒有女生，只有我一個是女生，那你不覺得很怪嗎？（學生心得報告，940624）

第一節 研究動機與背景

連續教了四年中年級的體育課，每次上體育課看到大部分學生（不論男生或女生）都能盡情投入我所設計的教學活動，活動中學生不經意的一句：「好好玩喔！」，或者是下課時，總是會有學生好奇地跑來問老師：「等一下我們的體育課要上什麼？」。聽到這些話及看到這些情景，心中欣慰及驕傲之情不自覺地由然而生，我想這就是教學工作中最快樂的一件事。

然而去年擔任五年級健康與體育領域教師，卻在球場上觀察到的情形是「在球場上打球的群組裡，中年級群組的學生可以看到的是男生、女生一起打球，但是升上高年級，男生便不再有興趣和女生一起打球，因此，下課時球場上高年級女生的身影漸漸減少，留在球場上的，只是個性較男性化或運動技巧較高的女生」。（觀察，9406）

「隨著年齡的增加，運動場上男女性別區分的界線越來越明顯，女生參與運動的人數越來越少」，這是我一年來所觀察到的感觸，此感觸和 Thirlaway and Benton（1983）針對六、七、九、十一年級的學生在休閒時間所從事的運動行為研究中得到相似的答案—「越高年級的女生參與團體性運動的情形越少」。我驚覺在國小階段若不重視女生在運動場上的處境及權利，將來女性參與運動的人口將越來越少。

從學生的心得報告中所顯示出的「無奈」，似乎已漸漸磨損到她原本最喜歡

的體育課，這種現象是逐漸社會化的過程中，女性特質或身體形象，讓女生選擇了運動場上不是女生的舞台？還是進入了青春期的生理及心理的限制，束縛了女生在運動場上活動的空間或權利？亦或是男性體育教師不了解高年級的女生在想什麼？還是……，種種的問號驅使著我，讓我想了解高年級的女生，對運動或體育課的態度為何？該用什麼樣的教學方式或課程，能夠讓高年級的女生願意持續地投入運動，並使高年級男生願意和女生一起在球場上運動。

性別平等教育議題從原本的政治界、學術界的女權運動慢慢延燒擴展到教育界裡，所關注的焦點從校園裡的環境設計、教科書上的性別刻板印象到如何將性別平等教育融入各領域教學，因此本研究將性別平等的課題帶到體育課，把性別平等所欲達到的課程目標及分段能力指標融入建構取向籃球遊戲教學，希冀透過活動的進行，讓學生從實際的活動中去學習運動場上性別平等觀念，並落實在日常生活當中。

第二節 研究目的

基於上述研究動機，本研究的主要目的有下列兩點：

- 一、瞭解五年級學童在建構取向籃球遊戲教學中，性別平等教育之學習成效？
- 二、瞭解五年級學童經由建構取向籃球遊戲教學後，學習態度的轉變情形？

第三節 名詞解釋

一、建構取向籃球遊戲教學

本研究所謂建構取向籃球遊戲教學是指教師在一個籃球遊戲／比賽的情境中，透過問題引導的方式，藉由學生小組間的討論來研擬出解決問題的策略或戰術，並加以運用在遊戲／比賽的情境中，教師藉由問題的導引讓學生從解決問題中建構出對該項運動的認知、情意、技能及比賽能力。

二、性別平等教育

「性別」，其意為由生理的性衍生的差異，包括社會制度、文化所建構出的性別概念；「平等」，其意為維護人性的基本尊嚴和謀求建立公平、良性的社會對待。性別平等教育是指透過教育的歷程和方法，使不同性別的人都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制（教育部，2003）

第貳章 文獻探討

本章主要在從理論及文獻回顧中，探討與本研究相關的主題，以作為課程設計之參考依據。

第一節 建構取向籃球遊戲教學

一、 建構取向體育教學的精神

學者掌慶維（2004，頁 138）建議，體育教師在運用建構取向體育教學時，應掌握住這樣的精神：

「在體育課程與教學中，應開放時間與空間讓學習者針對所做的動作內容做討論，允許學習者透過異質性的小組，在主動探究、質疑、辯證的互動過程下，澄清概念，並再回到行動中檢驗，以利於知識的社會建構」。

因此，教師採用建構取向體育教學時，將學生分組時應考慮到學生的性別、能力，按異質性分組的方式將男女生及能力不同的學生分在同一組。透過小組間的討論來澄清概念並找出解決問題的策略，將其策略實施在下一場遊戲／比賽中去檢驗所研擬出之策略是否能達到效果，若不行需重新研擬策略，由這樣的活動中去建構對這項運動的知識。

運動教育學專家許義雄（2003，頁 122）強調：「體育具有遊戲特性，並與遊戲同體共生」，體育的走向應以遊戲的樂趣為重要訴求，透過「樂趣」的運動，完成身體能力的發展。因此，建構取向體育教學應本著「遊戲」的精神，創新體

育內容，提供開放的學習情境讓學生可以自主的學習，公開的討論來啟發思考，增加創意，達到運動的樂趣。

二、建構取向體育教學的策略

體育教師在上體育課時，運動技能的學習是教學的重點。然而，運動的指導技術是以「學生」為對象，教授的過程中必須重視學生的自主學習和個別差異。因此，指導者需運用不同的教材設計，適合的課程，以及良好的教學技巧方能滿足不同學習者的需求（葉國樑，2002）。因此，體育教師採用建構取向體育教學之策略可以從以下幾個層面去思考。

（一）體育教師是運動學習環境的建築師

建構主義的教學理念，教師的角色不再是知識的給予者、權威（性），而是一個學習促進者、資料提供者、問題提供者以及學習環境的建築師，學生與老師是在一個共同學習環境下共同來學習（葉國樑，2002）。

建構取向體育教學的策略是由體育教師設計模擬一個與生活經驗相似的學習環境。例如球類教學，教師可藉由球類比賽的情境去教學，讓學生在比賽中發現，打好一場球賽需具備許多運動技能，從而引發學生學習的動機。藉由學習情境的設計讓學生從環境及社群中的互動，學習建構該項運動所需具備的認知、技能、情意以及比賽的能力。

（二）解決問題情境的教學模式

在建構取向的體育學習中，學習者必須在運動遊戲中，對其在遊戲中的行動做有意識的描述，產生問題意識，並學習做決定來解決運動遊戲情境中所遭遇阻礙的問題（掌慶維，2004）。體育教師運用建構主義的教學方式便是要製造一種和實際比賽相似的遊戲情境，從學生在遊戲／比賽中的行動觀察出問題，以問題導引之方式，讓學生從問題中去思考解決的策略，進而讓學生從遊戲／比賽中去建構出屬於他自己本身對這項運動的知識、技能及態度。

（三）小組團體合作學習

合作學習是建構主義論者常用的教學方法，合作學習形式可分為兩種：分工合作（cooperation）及協同合作（collaboration）。建構主義教學方法傾向運用協同合作學習來規劃群體學習活動，讓學習者可以透過社會互動與協商來反思建構個人的知識與經驗（鄭晉昌，2002）。

建構取向球類體育教學採問題導向式合作學習（problem-based collaborative learning）的教學法，透過分組討論、練習的模式來進行。由體育教師設計一個學習情境，提出問題讓學生思考解決，藉由小組討論、協商，研擬出解決問題的策略／戰術，讓學生從執行策略／戰術的活動中建構出學生的認知及技能。

（四）改變遊戲的規則

體育教學應求變與啟發，任何運動項目的玩法、規則、場地設備、器材用具、人數多寡等都可以改變（許義雄，2003）。台灣運動教育學會（2004）所舉辦的「建構取向體育教學策略研習會」，二位法國教授 Jean-Francis Grehaigne 與 Nathalie Wallian 在團隊運動的教材教法變化中提出，透過教材教法的變化可以簡化個人程度的異質性，用以平衡兩隊的實力，或增加一些額外的限制來複雜化一項工作。

建構取向球類體育教學雖是要模擬比賽的情境，但在比賽的規則、人數、器材或空間及目標上都可以做變化。例如在目標區的設定，進攻籃框可增加幾個；器材方面，可改變球體的重量、大小、充氣或洩氣；在比賽的人數方面增加或縮減人數來造成攻擊者－防守者的失衡；在規則方面，防守者需與控球者距離一公尺做防守……等等。

三、小結

學者許義雄（2003，頁 127）提出，「體育應在開放的情境中，賦予更多的想像與思考，始能自主的學習，公開的討論，創新活動的內容，享受運動的樂

趣」。唯有如此，體育才能與生活相結合，進而為人人所喜愛。建構取向體育教學正是在一個開放的遊戲／比賽情境中，透過問題解決的方式，經由公開的討論，研擬出解決問題的策略及戰術，藉此讓學生自發性的學習該項運動的認知、技能、情意及比賽，以建構對於該項運動的基本概念，培養出帶得走的能力，以提升其對運動的參與度，得以養成終身運動的習慣，與生活相結合。

第二節 性別平等教育之內涵

兩性教育即是性別平等教育，兩性平等教育包含範圍甚廣，舉凡課程、教材教法、師生互動或則是從人事結構到校園環境設計，甚至從師資培訓到政策擬定皆是其探討的範圍（莊明貞，1997b）。以下就性別平等教育的意涵、目的及九年一貫課程綱要－性別教育議題分別來探討。

一、 性別平等教育的意涵

兩性教育即性別平等教育，「性別」，其意為由生理的性衍生的差異，包括社會制度、文化所建構出的性別概念；「平等」，其意為維護人性的基本尊嚴和謀求建立公平、良性的社會對待。性別平等教育是指透過教育的歷程和方法使不同性別的人都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制（教育部，2003）。

學者莊明貞（2003，頁 96）就性別平等（gender equity）的意義詮釋如下：「能在性別的基礎上免於歧視，而獲有教育機會均等」。其在教育方面衍生三方面的意涵：（一）性別平等教育是一項理念或概念，意即透過教育，使男女學生皆能獲得均等的受教機會，期望透過教育上的兩性平等，促進婦女在社會上的均等。（二）是一種教育的改革運動（三）是相關法令、政策制訂的一種歷程（莊明貞，2003）。

學者張珪與王舒芸（1997）提出，兩性平等教育的意涵應包含呈現與尊重多元化這兩個概念，意即在教學內容與過程中去反省、反映並探討男女兩性在生活

上所體驗出的經驗差異，破除兩性不平等的現象，方能建構出符合多元文化教育精神的兩性平等教育。

二、 性別平等教育的目的

Calangelo, Dustin & Fixley (1985) 認為兩性平等教育的目的為促進人與人之間良性、理性的互動以增進人際關係的知能，締造兩性平等和諧的關係來減低並消除傳統性別角色刻板印象與偏見。

美國平等教育學者 Klein (1985) 認為社會建構才是造成男女行為表現與發展的最大差異，因此，兩性平等教育主要的目的是破除社會對性別不當的建構所造成的刻板化印象，修改不合宜的社會制度與法令依據，促使學習者能檢視自己潛在的偏見，進而改善與修正自我的態度、認知與行為，訂立合理又公平的社會制度，締造兩性和諧的社會。

國內性別教育專家莊明貞 (2003) 也提出性別教育建構之目的，乃在打破教學歷程的性別刻板化的印象，消除性別隔離，教師運用性別平等教學的策略，透過師生的互動以提供性別平等的學習經驗，促進兩性相互的瞭解、尊重與合作，讓兩性潛能充分發揮，以建立多元文化的教育情境。

兩性平權教育是人權的教育是道德的教育，也是人文的教育，其目標是使男女有愛、男女相敬，使男女能夠實現自我，相輔相成，致力資源的開發利用 (林生傳，1999)。

第三節 性別平等教育課程設計之理念

教學法的運用是教師達成課程目標，實踐其教學理念的媒介，因此課堂上的師生互動及同儕間的相互學習是影響課程成效良窳的關鍵，然而，許多研究顯示 (林生傳，1999；謝臥龍等人，1996；Lo and Shieh，1992)，課堂上師生互動也常見到性別偏見的情形發生。課堂上若缺乏性別公允的師生互動，不但剝奪男女學生互相學習的機會，更容易因性別偏見的因素而減低學生參與學習的意願，更有可能會影響到學生未來學業、職業與生活方式的選擇 (謝臥龍，1997；Klein，

1985)。

基於上述，教師如何將性別平等教育的課程目標、核心能力及能力指標融入各學習領域，在設計課程及教學法的運用，應掌握什麼原則是值得重視。

一、性別平等教育課程設計之原則

九年一貫課程綱要精神便是要課程的安排更具彈性和符合需要，不再如往常的課程標準充斥著偏頗的意識形態和落伍思想，而是給予課程設計者更多自主性；但相對的課程設計者便有更大的影響力。在這樣子的前提之下我們必須要小心，設計出來的課程要符合公平公正。在原則上，要注意三項方向(林美和, 1997)：

- 1、學習者的背景與需要
- 2、不同的學習者或團體的教育目標
- 3、學習內容設計要能達到教育上的公平公正的原則

學者林淑華、林俊瑩(2002)提出，教師要落實性別平等教育，在課程設計上，要適材適教，配合學生的認知去佈置。而性別平等教育在課程設計上通常採用兩種方式：(一)融入式的課程設計(二)多元的教學活動(王敏如, 2004)。

(一) 融入式的課程設計

中小學階段的兩性平等教育課程可採融入式的方式來設計，將兩性平等，教育的課程目標和內容融入正式的課程中(黃政傑, 1995)。而融入式教學常用四種方式來進行：

- 1、選擇適切的教學主題
- 2、單元主題融入式
- 3、伺機融入兩性平等概念
- 4、延伸主題的設計

(二) 多元的教學活動

- 1、討論教學法及價值澄清法
- 2、角色扮演法

- 3、小組合作省思
- 4、運用學習單和思考單
- 5、培養批判性的觀點與思考力

二、性別平等教育體育教師應有之觀念及作法

學者畢恆達（1998）指出，體育教師對於學生的要求標準，是否該基於學生個人的能力而非性別而有所不同呢？這是一個值得體育老師所要省思的問題。因此體育教師可採用一些教學策略或運動規則的修改（例如防守者距離持球者一步、女生進球得分加倍等方式），讓女性也可以參與一般社會認為不適合她們的運動項目（例籃球、足球等肢體接觸之運動）而不是狹隘的認定女性只適合參與舞蹈、體操等較優雅、不與人競爭、肢體碰撞之運動項目；應透過教育的方式多鼓勵讚美男女生參與原本被視為異性專屬的運動。此外，運動項目也可以多安排游泳、直排輪、羽球、排球等沒有特殊性別色彩的運動。

Williamson（1997）認為體育教師的價值觀和信念會傳給學生，也會影響學生對運動的參與。體育教師是建構運動場上性別平等教學情境的關鍵人物，因此在個人成長的層面和教學行動的層面需具備以下的觀念：

（一）個人成長的層面

- 1、經由性別意識的覺醒，反思檢視教學態度與行為，進而發展性別平等教育的概念。
- 2、了解當前社會文化中既存的性別角色歧視、偏見、刻板印象與區隔的現象。
- 3、參與教師兩性平等教育研習、成長團體與讀書會，提升性別意識，茲以建構無性別偏見的教育情境與環境及豐富教師兩性平等教育教學知能。

（二）教學行動的層面

- 1、營造舒適、安全與無性別偏見的師生互動以及討論的氣氛。
- 2、檢視教學活動、教學策略與互動機會中性別不平等的狀況。

- 3、設計與發展兩性平等教育融入的課程。
- 4、檢視班級性別偏見現象。
- 5、培育男女學生認知無性別偏見的身體意象。
- 6、建構教學中兩性平等的互動行為。

對於兩性，我們必須接受兩性之間的差異，差異所展現的意義是多元並容，而非有能力上高低優劣之分。因此，在運動場域裡，對於兩性平等的實踐必須建基於兩性差異的包容及尊重，尊重兩性參與運動的權利及機會，才是追求兩性平等的最佳方式。

第叁章 研究方法與設計

第一節 研究架構

本研究旨在於探討「建構取向籃球遊戲教學」的課程設計對五年級學童性別平等教育之學習成效及籃球運動學習態度之轉變情形。研究架構如圖 3-1 所示

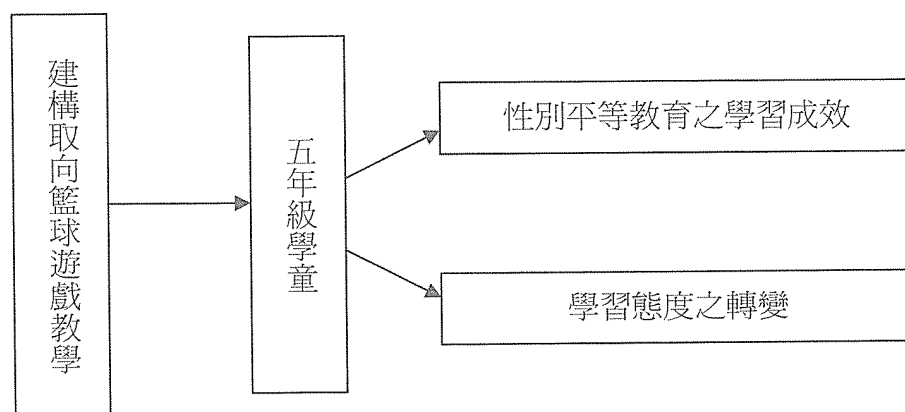


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究之授課教師為研究者本人，研究對象為台北市立某國民小學五年級學生，由研究者授課的班級中，以「立意取樣」的方式選取一班為研究對象。

第三節 研究流程

本研究之研究流程如圖 3-2

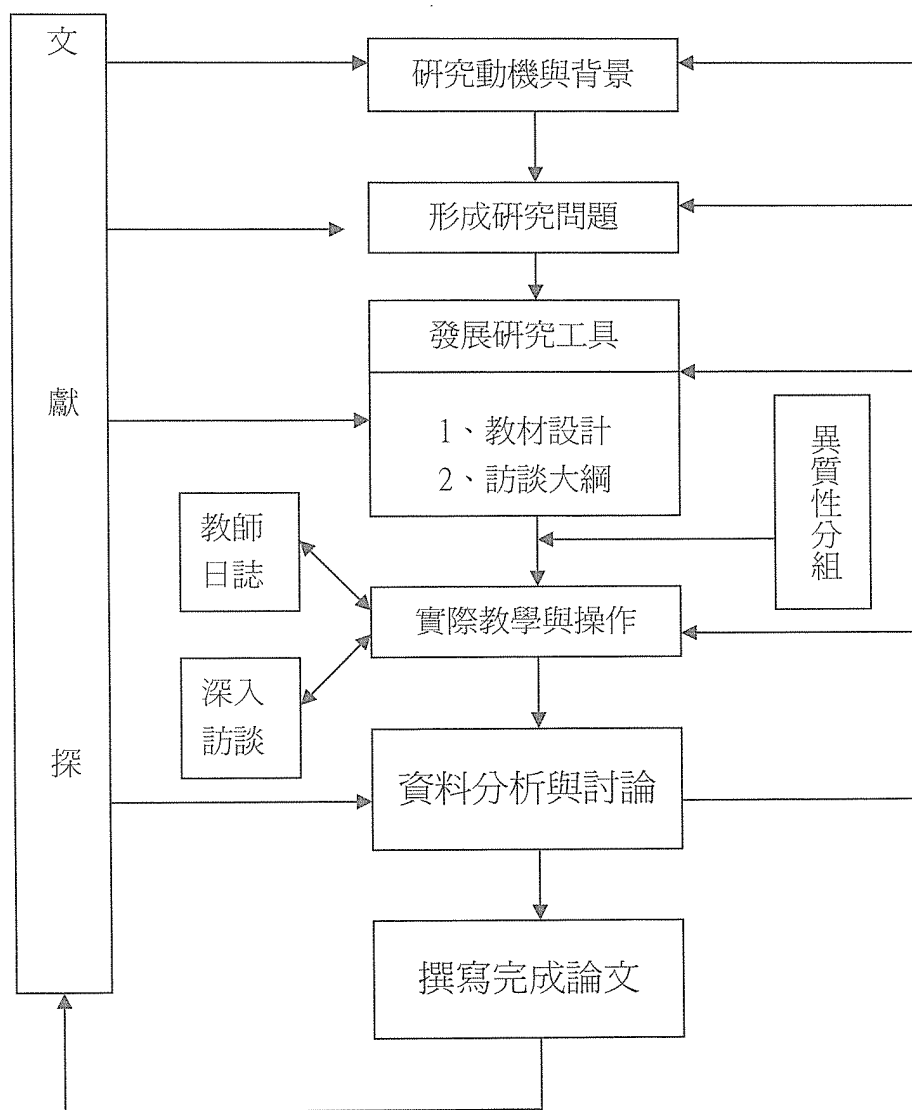


圖 3-2 研究流程圖

第四節 教學設計

本研究之教學設計以五年級籃球運動為授課內容，將性別平等觀念融入體育活動中，採建構取向球類體育教學模式來進行教學。教學計畫主要參考台灣運動教育學會（2004）所舉辦的「建構取向體育教學策略研習會」，二位法國教授 Jean-Francis Grehaigne、Nathaline Wallian 與掌慶維所翻譯的團隊運動教學的重點及建構主義相關文獻，輔以籃球教學相關書籍，並融入教育部（2003）兩性教育之基本理念與分段能力指標，編擬建構取向籃球遊戲教學課程共計十八節，課程總共實施六週，每週三節課，授課大綱如表 3-1。

表 3-1 授課大綱

課程 節次	教學目標	教學策略 (學習情境)	內容大綱 (性別平等觀念)
第一節	學生能瞭解籃球基本規則與場地空間	如何玩籃球	-5x5 的籃球遊戲 -問題引導：「你對籃球的認識為何」？
第二節	學生能瞭解籃球比賽的基本概念	怎樣才能得分	-小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）— 「怎樣才能得分」 -5x5 的籃球遊戲
第三節	學生能瞭解籃球比賽的基本概念	防守者距離持球者一步	-宣導性別平等觀念 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）— 「防守者距離持球者一步」 -5x5 的籃球遊戲（防守者距離持球者一步）
第四節	學生能瞭解籃球比賽的基本概念	防守者距離持球者一步	-教師以「防守者距離持球者一步」來引導學生討論以規範學生避免衝撞別人的身體，以尊重別人 -5x5 的籃球遊戲（防守者距離持球者一步）

第五節	建立利用「傳球」製造空檔、得分機會	每一個人都要傳到球	-小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—「每一個人都要傳到球」 -5x5 的籃球遊戲（每一個人都要傳到球） -教師引導全班討論
第六節	建立利用「傳球」製造空檔、得分機會	每一個人都要傳到球（將籃球改為新式躲避球）	-5x5 的籃球遊戲（每一個人都要傳到球） -教師提問「為何要每一個人傳到球」，全班討論。
第七節	建立「向前玩球」的概念	每一個人都要傳到球（不能回場）	-教師說明「籃球比賽回場的規則限制」 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—每一個人都要傳到球（不能回場） -5x5 的籃球遊戲（每一個人都要傳到球，不能回場）
第八節	建立「向前玩球」的概念	不能回場	-全班討論（學生出來發表戰術） -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—不能回場 -5x5 的籃球遊戲（不能回場）
第九節	建立「向前玩球」的概念	只能傳球，不能運球	-教師引導全班討論—「如何才能贏球」，藉此讓學生學習兩性團隊合作，積極參與活動） -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—「只能傳球，不能運球」 -5x5 的籃球遊戲（只能傳球，不能運球）
第十節	建立「向前玩球」的概念	只能傳球，不能運球（籃球改為排球）	-全班討論 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—「只能傳球，不能運球（籃球改為排球）」 -5x5 的籃球遊戲（只能傳球，不能運球，將籃球改為排球）



第十一節	建立「向前玩球」的概念	回復正常籃球，不能回場	-教師引導全班討論，投籃之技巧，並加以練習 -教師引導學生思考如何營造團隊合作的氣氛 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—「回復正常籃球，不能回場」 -5x5 的籃球遊戲（回復正常籃球，不能回場） -全班討論（戰術說明）
第十二節	建立利用「傳球」製造空檔、得分機會	洩氣的籃球(防止過度運球，逞英雄主義)	-教師引導全班討論—「如何保護手中的球」，二人一組做練習。 -5x5 的籃球遊戲(洩氣的籃球)
第十三節	建立利用「傳球」製造空檔、得分機會	洩氣的籃球(防止過度運球，逞英雄主義)	-教師引導全班討論—「如何保護好自己的身體，避免運動傷害」。 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—「洩氣的籃球」 -5x5 的籃球遊戲(洩氣的籃球) -全班討論 -小組討論學習心得
第十四節	利用「joker」建立長傳、快攻的概念	joker 從籃框下進場	-教師引導學生討論，學習團隊中兩性互動合作及解決衝突的方式。 -5x5 的籃球遊戲（joker 從籃框下進場）
第十五節	利用「joker」建立長傳、快攻的概念	joker 從籃框下進場（籃球改為躲避球）	-教師引導學生討論—「設置joker的用意」。 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）—「joker 從籃框下進場（籃球改為躲避球）」。 -5x5 的籃球遊戲（joker 從籃框下進場，籃球改為躲避球）

第十六節	利用「joker」建立長傳、快攻的概念	joker 從籃框下進場，joker 投進得分加倍（回復正常籃球）	-教師引導學生討論－「如何去除性別刻板的情緒表達，謀求合宜的問題解決方式」。 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）－「joker 從籃框下進場，joker 投進得分加倍（回復正常籃球）」。 -5x5 的籃球遊戲（joker 從籃框下進場，joker 投進得分加倍，回復正常籃球）。 -教師引導全班討論－「團隊精神如何落實」、「joker 的功用」
第十七節	重視團隊中不同性別的貢獻	女生投籃投進，得分加倍	-教師引導全班討論－「如何增加投籃的命中率」、「如何增加女生的投籃機會」。 -小組討論（兩性共同參與討論，共同合作來解決問題）－「女生投籃投進，得分加倍」 -5x5 的籃球遊戲（女生投籃投進，得分加倍）－「重視團隊中不同性別的貢獻」 -全班討論
第十八節	觀賞比賽	藉由遊戲觀察表來欣賞了解比賽	-小組討論戰術 -教師介紹觀察表的使用方式 -進行班上組別間的比賽，比賽採單敗淘汰制。

備註：

- 1、 何謂 joker：所謂「joker」，即撲克牌中的鬼牌，意味著它有很大的權力。
當 joker 該隊獲得控球權時進場，當該隊失去控球權時，他/她即須立刻離場。
- 2、 何謂遊戲觀察表：所謂「遊戲觀察紀錄表」，即從遊戲比賽中去觀察紀錄比賽時控球權的次數、傳球的次數、投籃的次數等。例表 3-2

班級：_____場次：_____ 記錄者：_____ 日期：_____

使用說明：發生表上所列之情形請於空格內打√，並在比賽結束後於最後一列合計總數。

你給他們的建議：

第四節 資料收集及分析

研究者蒐集資料的方法包括錄影觀察法、訪談法、教師和學生的文件資料以及問卷調查法來蒐集學生及教學的相關資料。並透過持續比較法、三角檢核等方式來分析資料，以確保研究的信效度。

第肆章 研究結果與討論

一、能夠獨立思考，不受性別影響

建構取向籃球遊戲教學中，小組討論是其教學重點，小組間藉由意見論辯中去做溝通協調，擬定戰術並分配工作任務。過程中，男女之間的意見交流，意見論辯活動是非常精采的，小組的組員在討論戰術中可以充分地提出她/他的想法，不受性別的影響，而所提出來的戰術，經過論辯之後，能得到小組的支持與採用，例如第五組在戰術討論時便出現以下的情形。

教師至第五組觀察討論的情形，教師問：誰來當 joker，

S (♂9)：是我

T：教師看到戰術紙（如圖 4-1），發現到這戰術滿有意思的，便問這次的討論是誰來主持的？

S (♂9)：是 27 號主持的

T (♀24)：是我劃的

T：你可以跟我說戰術紙上這些代表什麼意思嗎？（只見戰術紙上有x的線條）

S (♂9)：這是xx戰術

T：xx代表什麼意思？

S (♂9、♀24)：兩邊互傳

S (♀27 號)：我覺得 S 形比較好

S (♀24 號)：本來就是 X 形

S (♀27): 我是說 S 形

S (♂9): 反正就是要利用傳球來讓敵方跑累。

(觀察紀錄, 941026)

由上述可知，教師在教學時，應重視個人性別意識的覺醒，不因性別的差異而給予不同的待遇，多給學生思考的時間及空間，讓學生有表達不同意見的機會，激發學生多元的觀點及想法，使學生能夠獨立思考，不受性別的影響。

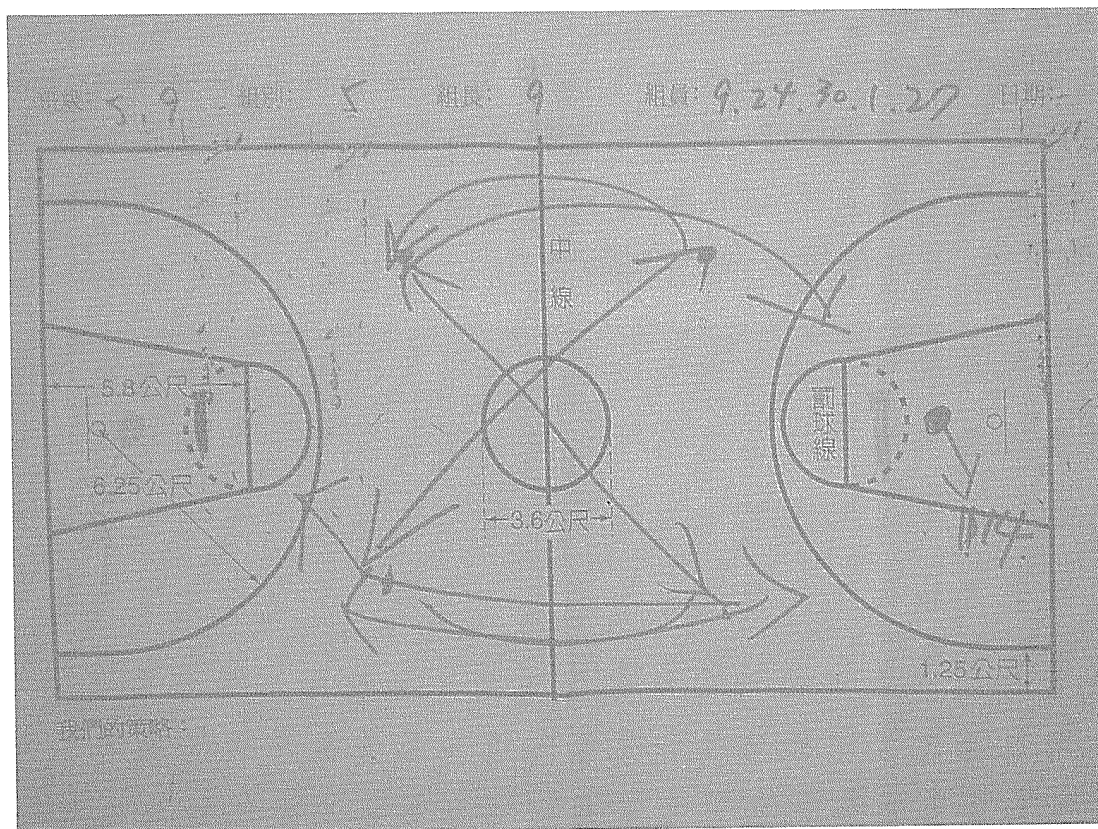


圖 4-1 第五組戰術討論 (941026)

二、兩性共同合作解決問題

在建構取向籃球遊戲教學中，教師常會設計一種情境，讓學習者遭遇學習上的問題情境，然後透過小組男女間的意見討論，在意見的交換中，學生置於衝突情境，面對此情境，學生需發展有效的策略共同合作來解決問題。在第一場比賽中，第一組和第二組對打，第二組看到第一組的策略模式是由 5 號和 7 號主攻，尤其是 7 號人高馬大，得分力強，便想出這樣的策略來。

S (♂3): 由你們二個女生去包圍住最強的那一位，他走到哪哩，便守到哪裡。

S (♀34): 那假如我們被他撞倒了，怎麼辦？

S (♂2): 它撞倒你們，他就犯規了。

S (♀34): 可是當我們去守 5 號時，他們那一組 32 號跑出來擋住我們時，該怎麼辦？

(觀察紀錄，940921)

從圖 4-2 可以看出兩個藍色圈圈代表第二組兩位女生 (26 號和 34 號)，紅色圈圈代表著第一組的 5 號，二個藍色圈圈一直跟著紅色圈圈走。建構取向籃球課程實施初期，學生雖然沒辦法畫出較具體的攻略，但從他們的討論中可以發現，男女生是一起討論問題並找出可以解決的方式。

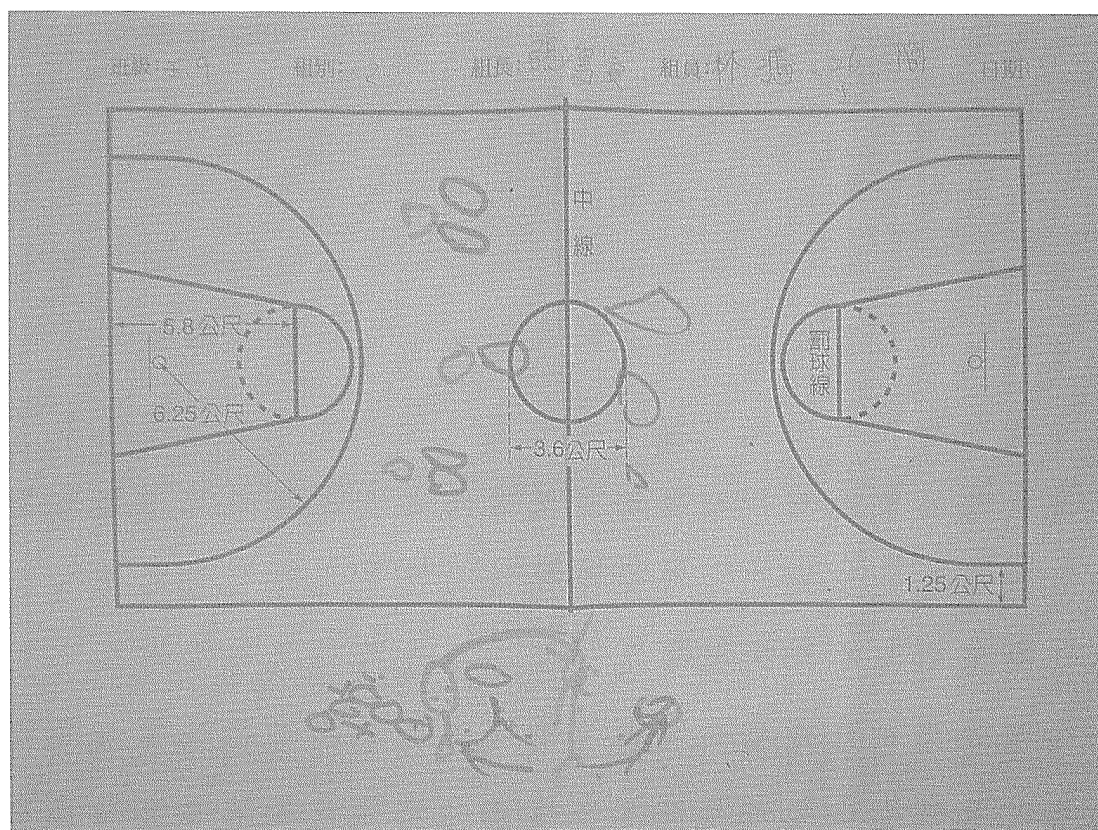


圖 4-2 第二組戰術討論 (940921)

到了建構取向籃球課程實施後期，老師引導學生討論「如何增加女生的投籃機會」。學生討論出可以用「女生投進，得分加倍」的方式來提升女生投籃的次

數。於是老師便設計出「女生投進，得分加倍」的問題情境讓各小組討論出戰略來，只見第五組在男女生腦力激盪下，想出了美國 NBA 湖人隊教練的經典戰術——「三角短傳戰術」，並取名為「女生黃金三角」，如圖 4-3。這個戰術靠著第五組的通力合作，果然發生奏效。

第二場比賽第五組的三角短傳戰術發揮功效，靠著外圍男女生的互相傳球，最後則傳給籃下 30 號投籃，只可惜沒投進。而第一組在第 5 組嚴密的防守下，打法稍微凌亂，雖然第一組靠著 5 號和 7 號的搭配在籃下猛投籃，但 7 號被第五組 1 號給守死，頻頻蓋他火鍋，最後雙方零比零平手收場。

(教師日誌，941031)

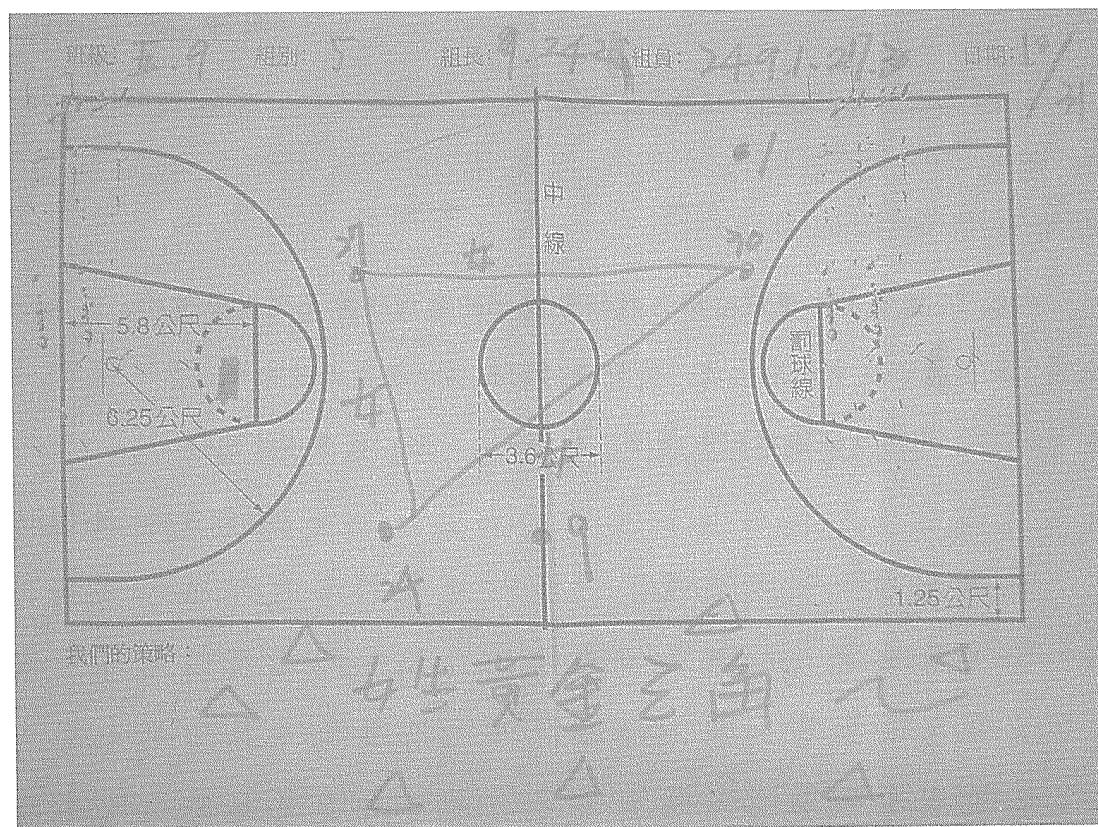


圖 4-3 第五組戰術討論 (941031)

三、重視團隊中不同性別的貢獻

籃球運動是一種具備攻擊與防守形式，彼此以球作攻防的一種運動，當掌

握控球權時便成為攻擊方，反之，失去控球權時，便成為防守的一方。在五年級學生的籃球比賽中，球場上的職務分工視運動技能的高低來安排，運動技能高者往往是球場上的靈魂人物，而他通常擔任攻擊得分的要角；相反地，運動技能較差者就淪為看守自己的籃框，防守敵隊來進攻的角色。然而總是會有「小卒變英雄」的時候，在一次比賽中，第一組的 17 號因為動作較笨拙，所以被他們那一組安排在看守自己籃框的位置上，然而他快速的反應，奠定了他在那一組的地位。

教師分析上半場各組的比賽情形，第一組的 17 號很棒，當他看到第二組第一次採用快攻的戰術成功時，第二次也準備採用這樣的攻擊模式，17 號立即去阻止防守籃下的進攻者。

（教師日誌，941019）

一般而言，籃球場上，縱橫天下者，非男生莫屬，女生常淪為被支配的角色，雖然女生在籃球運動技能並不高，但她所提出的見解及戰術卻是籃球運動技巧高的男生所無法提出的，例如

之後 24 號畫出了進攻路線，教師發現她的進攻路線是從兩邊進攻，而不是向其他組一樣都從中間來進攻，便好奇的問她為何要從兩邊來進攻？

生（24 號）：「因為她觀察到中間擠了太多的人，所以從旁邊來進攻。」

（教師日誌，941019）

從邊線進攻是一個很好的戰術，一般學生若是沒有特別去外面的籃球班上課，由籃球教練來教「從邊線進攻的戰術」，通常是不容易想到的，尤其以一個不常打球的女生，會想出這樣的戰術真不簡單。女生雖然沒有很好的球技表現，但是她卻發現到了球場上從中間進攻模式的缺點，轉而從邊線進攻，非常的厲害，這說明了運動場上不能光靠精湛的球技，若沒有一個靈活應變的頭腦還是不行的。在籃球比賽中，女生的球技或許沒男生表現的那麼好，然而卻可以發揮她們纖細的特質來觀察比賽，進而提出進攻的策略，為團隊貢獻。

四、兩性能夠團隊合作，積極參與活動

實施建構取向籃球遊戲教學，最終的目的便是能夠達到「兩性能夠團隊合作，積極參與活動」的教學目標，從比賽過程中不難看出，各組男女生都卯足全力，通力合作，「第二場的比賽，第二組發揮絕佳的默契，在傳球方面的攻勢甚佳，不僅利用到三角傳球（三個男生站在禁區）的戰術，二位女生則守在禁區外，只要一接到球，就將球傳給禁區內的男生，而男生只要被防守住就會把球傳到外場給女生，將攻擊圈拉大製造空檔投籃。」

（教師日誌，941017）

第一場比賽，第三組雖掌握大半攻勢，11 號卻有二次，當女生站在空檔位置，卻不立即傳球，一直等到男生有空檔才傳球，卻因為如此，往往失去許多先機。而兩次的得分都是由女生傳球給男生才得分的（一次是 4 號接到球傳給 22 號，22 號將球傳給 11 號，11 號再將球傳給 8 號得分；另一次是 22 號拿到球後將球傳給 21 號，再由 21 號傳給 4 號，由 4 號投籃得分）。

（教師日誌，941019）

球場中惟有靠著男女生通力合作，破除對女生的性別刻板印象，相信女生的能力，放心的將球傳給她，將場上每一個人的力量結合起來，方能得分，贏得球賽。

五、學生對籃球運動學習態度提升

六週的建構取向籃球遊戲教學實施下來，男女學生都很喜歡這種帶有情境學習的上課方式，且對籃球運動產生更大的興趣。

T：那你們會覺得這樣的籃球上課方式，會不會讓你更有想要上課的感覺？

S：有！有！有！有！

T：比以前的呢？

S（♀28）：比以前更有！

T：你們以前有上過籃球課嗎？

S (♂5): 有!

T: 你有, 那你喜歡以前的上課方式還是現在的上課方式?

S (♂5、♀28): 現在!

S (♀28): 以前都沒有上這些, 以前都是上躲避球。

S (♂5): 以前都一直練基本動作, 一直運球一直傳球。整節課都在運球很無聊。

(訪談第一組, 941103)

T: 那你覺得呢? 這樣的上課方式你喜歡嗎?

S (♂10): 嗯, 蠻喜歡。

T: 蠻喜歡。為什麼?

S (♂10): 嗯, 就是, 比較有趣。

T: 比較有趣。你呢?

S (♂2): 比以前好。

T: 比以前好? 好。

S (♂2): 因為那老師啊, 每次上課就說叫我們運球啊什麼的做一堆練習。

(訪談第二組, 941103)

T: 我想知道, 你們喜歡這樣籃球的上課方式嗎?

S (♀27): 我覺得很好玩的

S (♀24): 以前不喜歡, 現在覺得蠻好玩的

S (♀30): 以前沒興趣, 現在覺得不錯

S (♂9): 以前就很喜歡, 現在更喜歡了

(訪談第5組, 941104)

學生除了喜歡這樣的上課方式之外, 建構取向籃球遊戲教學更能激發學生的學習興趣, 連女生在課餘時間也都會拿著籃球練習。

星期三體育課, 我們有籃球比賽, 我們這一組跟第三組比賽, 一共有分上半場和下半場, 我們上半場平手, 下半場我們這一對是以一比零獲勝, 但是我覺得我們還是太弱了, 所以我要利用下課時間來練球

(學生心得, 941007)

在一次偶然的情況下，剛好遇到學校利用活動中心舉辦稅務宣導，因時間拖得較長，與我的課衝堂，在學校行政人員整理器材時，訓育組長看到我的上課情況。當天下午我在訓導處印資料時，訓育組長陳老師很好奇的問我說，早上他在辦完「稅務宣導活動」後，在整理場地時看到我在上課，發現到一個情形—「當學生去拿籃球時，竟然是一窩蜂跑去搶籃球，連女生也是」，這種現象是他上課時是沒有發生過的事，因為女生在打籃球時總是蠻被動的，很少看到女生會和男生一起去搶著拿籃球，是什麼教學方式讓女生會有那麼大的興趣，對於籃球課程那麼投入，讓他很好奇。我大略跟他介紹「建構取向體育教學的理念」，陳老師非常有興趣，表示若可以的話，他很想來參觀我的教學。

這樣的談話讓我對「建構取向籃球遊戲」這樣的課程能引起女生打籃球的動機，及提升她們學習的興趣，感到非常滿意。

第伍章 結論與省思

一、研究發現

將性別平等教育的概念融入建構取向籃球遊戲教學，學生在男女生共同比賽的情境中以及小組意見論辯過程中學習到性別平等教育的理念與精神，具備了以下性別平等教育之基本能力：

- 1、學生在遊戲／比賽及意見論辯過程中學會獨立思考，做成決定，不受性別的影響。
- 2、學生在遊戲／比賽及意見論辯過程中學會兩性共同合作以解決問題。
- 3、學生藉由遊戲／比賽及意見論辯過程中，可以了解到不同性別對團隊的貢獻。
- 4、從建構取向籃球遊戲課程實施過程中發現，男女生能夠團隊合作，積極參與活動。
- 5、建構取向籃球遊戲教學能夠提升學生的學習態度，且能引起女生的學習興趣，提升女生運動參與度。

二、 教師省思

（一）建構取向籃球遊戲教學窒礙難行之處

在實施建構取向籃球遊戲教學的過程中，以「學習者為中心的教學」是建構取向教學的核心概念，然而在傳統教學－「教師為教學中心」的長期制約下，教師遇到課堂上學生的吵鬧，難免會重蹈覆轍的使出「教師權威」來管理秩序，這是實施建構取向籃球遊戲教學必須克服的問題。

運動空間及設施的不足往往會影響教學的進行，建構取向籃球遊戲教學重點在於比賽，若學校無足夠的空間讓學生比賽及練習技能，學生知易行難，學習效果容易打折。

學生的意見論辯是他們建構籃球知識的媒介，學生在「籃球遊戲－意見論辯－籃球遊戲」之學習過程中，所展現的籃球遊戲組織與型式，是會受到意見論辯的影響。在實施建構取向籃球遊戲教學的過程中，學生有時常會將「意見論辯」虛應故事，敷衍了事，此時，教師應藉由發問問題從旁引導，幫助學生進行討論，發展戰術與策略。

（二）教師專業成長

行動研究是一個在教學場域中不斷發現問題、改進問題的過程。當我發現運動場域裡存有性別刻板印象、性別運動參與不平等時，便開啓了我對性別平等教育關注之情。研究過程中，我不斷的檢視自己的性別態度及認知，並提醒自己欲使學生建立性別平等之觀念，就必須以身作則，從建構無性別偏見的學習環境做起。從行動研究的質性記錄方法，可以從教師日誌中發現另一個角度的教學型態，省思檢討後也可察覺自己在教學上需改進之處。

（三）學生學習成效

此次在實驗課的最後一節課辦了一場班上的小組單敗淘汰比賽，用意是爲了讓學生瞭解比賽的賽程安排及認識單敗淘汰賽的比賽方式，順便驗收學生的學習成效。從這幾場比賽，發現平常上課所教的，學生都有運用上去，包括長傳快攻、



多利用傳球製造空檔……等，而女生的球技及籃球比賽觀念也在這幾週的建構取向籃球教學的課程中建構出來，得以應用在比賽上，因此，全場比賽可以看到學生都盡力的想贏得比賽，看到他們盡情的馳騁在籃球場上，臉上洋溢著認真投入的表情，我暗自竊喜，看來採用建構取向的籃球教學方式是能有效的提升學生的學習興趣，增進他們的運動技能，更可貴的是女生都能盡情的投入參與比賽，映入眼簾的是球場上不分男女都能享受籃球運動帶給他們的快樂，球場上男女運動的權利是公平的。

參考文獻

- 王敏如（2004）。性別平等教育課程對國小一年級學生性別知識與性別角色態度影響之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 台灣運動教育學會（2004）。台灣運動教育學會九十三年度「建構取向體育教學策略研習會」。台北市：國立台灣師範大學運動教育學研究室。
- 林生傳（1999）。性別教育機會均等的分析、檢討與實踐。教育學刊，（15），1-34。
- 林美和（1997）。兩性教育問題及其改革策略。社會教育學刊，26，1-13。
- 林淑華、林俊瑩（2002）。「兩性教育機會均等性」的探討與展望。學校行政，18，66-74。
- 許義雄（2003）。遊戲是體育的種子。學校體育雙月刊，13（1），114-128。
- 畢恆達（1998）。安全與性別偏見校園空間指標之建立。測驗與輔導（148），3069-3072。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要重大議題。台北市：作者。
- 張珣、王舒芸（1997）。兩性平等教育的挑戰與迷思。婦女與兩性研究通訊，43，4-8。
- 莊明貞（1997b）。從師資培育觀點談兩性教育課程實施的困境與展望。北縣教育，20，24-29。
- 莊明貞（2003）。性別與課程：理念、實踐。台北市：高等教育。
- 黃政傑（1995）。兩性教育與課程設計－多元文化社會課程取向。台北市：師大書苑。
- 葉國樑（2002）。九年一貫健康與體育學習領域之課程教學與建構主義的關係。載於王美芬、戴維陽（主編），新課程建構式教學理論與實踐：數學、健康與體育、自然與生活科技（頁 173-198）。台北市：師大。
- 掌慶維（2004）。建構主義之理論假定對體育課程與教學之啓迪。學校體育，14，

126-141。

鄭晉昌（2002）。建構主義與組織學習觀點對數學教育的啓示。載於王美芬、戴維陽（主編），新課程建構式教學理論與實踐：數學、健康與體育、自然與生活科技（頁 2-29）。台北市：師大。

謝臥龍、駱慧文、莊勝發、楊奕馨與郭毓禎（1996）。由教師發問的模式與技巧探討國中自然學科課堂中師生互動的性別偏見。台北：國科會。

謝臥龍（1997）。促進兩性平等，教育應扮演的角色。學生輔導（48），50-57。

Calangela, N., Dustin, D. & Fixley, C. H. (1985). *Multicultural nonsexist Education* (2nd ed) Dubuque, Iowa : Kendall and hunt Publishing.

Klein, S.S. (1985) .*Handbook for achieving sex equity through education*.Nalti morc,MD: Johns Hopkins University Press.

Lo, A & Shieh, V. (1992) . A study form an educational perspective to investigate sex eguity in the classroom between teacher and students at elementary school level in Kaoshiung, Taiwan. Paper presented at *The World Council for Curriculum and Instuction*, The WCCI Trieannial Conference ; July 25—August 2,1992, Cairo,Egypt.

Williamson Kay M.(1996).Gender Issues.In Stephen J.Silverman,& Catherine D.Ennis(Eds.),*Student Learning in Physical Education*(pp.81-100).United States:Human Kinetics.

Thirlaway, K. & Benton, D. (1993) .Physical activity in Primary and secondary-school children in West Glam organ. *Health Education Journal* , 52 (1) ,37-41.