

港理工大學以節省資源為由不再續聘資深半職社工導師，二十六個團體成立聯盟轟校方套用商業管理模式作管理

駐香港臺北經濟文化辦事處派駐人員

4月九名理工大學資深半職社工導師不獲續約，校方稱以節省資源為由，疑改聘為兼職制導師。26個團體5月6日聯署成立「理大社工導師事件關注聯盟」，轟校方套用商業管理模式作學校管理，以財赤為由不與導師續約，非以培育學生為使命，事件引發社會關注。

受影響的9名半職社工導師，年資達18至23年不等。其中一名受影響半職導師項志銘指系方初解釋因學系於2020年會有2,400萬元赤字，之後卻稱是因其他院校無半職月薪制導師，所以參考其他院校轉為件工制。校方曾向學生表示以新制聘請受影響導師，但不保證可全數吸納。受影響教師表明會堅持要校方以原有制度全數續聘。項志銘強調，堅持要求全體半職導師續約，不會答允以接受兼職制復工，惟目前系方亦未主動聯絡他們，多名半職導師在行內授教十七至二十三年，累積經驗和帶領實習能力，特別在社工學系毋庸置疑，就如一個萬能足球員，「可以守龍門又可以打前鋒」。他懷疑，系方要向校方高層「交數」，不續聘半職制員工在行政效率上處理較快，亦可為校方省下逾百萬元。

社民連梁國雄斥學校高層將大學變賺錢項目。教協會長馮偉華指事件反映大學抽調教學資源去補貼研究，如社工般教學成本較高的學科，影響最明顯。他又指大學十多年前將這班導師轉為半職，現又轉為散工，做法是「赤裸裸的剝削」，絕不能接受。馮偉華表示，近年各大專院校「重研究輕教學」，惟兩者理應各自有資源，大學為追逐更高排名，當研究資金不足就由教學方面資金補貼，實用學科情況更明顯，因教學成本相對較其他科目高。

社福界立法會議員邵家臻指，理大實習是業內做得最好，現卻放棄長處，直指「整筆撥款玩殘社工業界，大學教育資助委員會就玩殘社工學界」。曾在理大任教的立法會議員張超雄對舊同事遭遇感痛心，又指理大高薪從城大挖角，以爭取更多研究資助，但卻犧牲教與學。

有畢業生代表表示，半職導師熟悉學系行政架構和功課需求，與實習的機構本身亦有緊密關係、與學生相處猶如朋友，有助成為三方橋梁，過去曾有學生被其他導師帶領實習，惟最終功課要求未能跟從

校方需要，而要重新再做。

理大學生會會長林穎恒表示，校方做法可恥，管治方法淪為學店與商業機構無異，關注組周五將在校內再有大型集會，要求校方公開交代事件，要求為受影響導師續約。

聯盟促教資會恢復過往 1：1.3 的資助水平，並促理大教學和研究並重，保留兼職和半職導師跟進實習的混合教學模式，與受影響導師以原有半職制續約。

資料來源：

2018 年 5 月 7 日，星島日報，理大被炒九導師，力爭續約拒兼職

<http://std.stheadline.com/daily/news-content.php?id=1796939&target=2>

2018 年 5 月 7 日，蘋果新聞，理大九社工導師被炒，關注組擬集會抗議

<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180507/20383457>

