

## 羅徹斯特大學 搜索教授電子信箱引風波

駐舊金山辦事處教育組

2016 年美國羅徹斯特大學兩名教職員對同校的弗洛里安·耶格 (T. Florian Jaeger) 提出性騷擾控訴。提出控訴的教授理查·阿斯林 (Richard Aslin) 及副教授傑西卡·坎特隆 (Jessica Cantlon) 表示他們做為這起事件的揭發者，望能保護學生不受有潛在侵略傾向的教授之傷害。他們表示希望能得到校方支持，期望卻落空。

校方對耶格進行的兩次內部調查皆未發現不法情事之證據，而阿斯林與坎特隆表示調查過程有瑕疵，自此之後校方行政主管便將矛頭指向他們。兩名教職員的學校電子信箱帳號皆遭到行政主管搜索，他們表示校方顯然意圖找出可用以質疑他們的資訊。

阿斯林表示，校方進行搜索並未告知或取得他們同意，且可能已違反學校資訊科技政策。阿斯林認為校方對電子信箱的搜索是無正當理由的侵犯隱私，令人不寒而慄，他表示：在適當情況下學校當然有權限對電子信件進行搜索，例如犯罪情事的嫌疑，但我們是事件的揭發者。坎特隆指出，比起搜索行動，更令人憂心的是校方如何利用這些電子信件。

坎特隆所屬之系所主任格雷格·狄安吉利斯 (Greg DeAngelis) 帶著一疊列出來的電子信件質問坎特隆，內容為坎特隆與數名同事批評狄安吉利斯處理耶格的方式，自此坎特隆才知道她的電子信箱遭到搜索。

坎特隆與阿斯林去年夏天皆曾向美國平等機會就業委員會 (U.S. Equal Opportunity Employment Commission) 提出訴狀，近日則對耶格性騷擾相關事件中羅徹斯特大學作出的報復行為聯合提告。

調查校方處理耶格事件的一項獨立報告中指出，校方應對其搜索教職員電子信箱的過程進行檢視，並指出阿斯林與坎特隆的信箱遭搜索之消息「使該校社群中許多成員感到不安及憂慮」。

羅徹斯特大學為私立學校，在科技隱私規範上高度自治。所有主管皆有權檢查與工作相關的員工電子信箱。但包括羅徹斯特在內的多

數高等教育機構，均誓約僅在特殊情況下才會採此行動，例如發生安全威脅或有犯罪嫌疑時。

校評議會近日針對該校的電子郵件搜索政策發佈一系列建議。校評議會報告其中一項關鍵建議為成立獨立單位專案處理電子郵件搜索之要求。阿斯林表示，他覺得此獨立單位的成立將是正確的一步，但對此單位是否真能獨立作業仍存疑。他指出當前有「太多權柄」掌握在資深行政主管以及學校法律顧問。

美國大學教授協會首任副會長、加州州立大學東灣分校教授，亨利萊克曼（Henry Reichman）對於教職員參與電子郵件搜索之決策感到樂見其成，因教職員了解捍衛學術自由之重要性。萊克曼表示：教職員從事研究工作需要相當程度的隱私保障，若私人通訊受制於缺乏正當程序的搜索，那麼安全地進行研究或教學將窒礙難行。希望教育研究機構將電子郵件與一般郵件同等看待，給予高度保密性；萊克曼並補充，近數十年高等教育機構傾向「企業化經營運作」而非合作學習之場所。

德拉瓦大學資訊科技副主任、首席資訊官莎朗·彼特（Sharon Pitt）指出，每所研究教育機構均需依個別需求修訂政策。例如公立與私立機構有不同考量，公立機構較受州法律規範限制。最理想的隱私政策是在信任與責任間取得平衡，而透明化即為提升信任的一個方法。向所有教職員保證電子信箱絕不會遭到搜索是不合理的，當有緊急情況或必須遵守的法律程序時，搜索可能是必要的。彼特表示：「重點在於設立清楚明確的期望。」

羅徹斯特大學教職員對於行政單位搜索電子信箱感到不悅，並非首例。2013年，哈佛大學行政單位為了找出作弊醜聞外揚之線索，搜索16名常駐院長電子信箱，此消息震驚該校學術圈。當時，哈佛校方為此決策提出辯解。無獨有偶，加州大學安裝侵入性作業系統以監控電腦網絡，教授們紛感不安。加州大學系統表示此監控系統並不會常態性的檢查每個人的電子郵件，而是為了抵禦駭客對該校數個帳號的攻擊。

羅德島設計學院總法律顧問史蒂夫·麥當勞（Steve McDonald）警告，即使只透過私人電子信箱進行通訊，所有通訊內容仍可透過訴訟程序遭到搜索，「永遠無法假定不使用官方系統就能得到保障」。麥

當勞提出建議：教職員將電子通訊系統看待為正式書面文件，「口語化的文字容易被錯誤解讀；謹慎措辭總是明智之舉，只提出事實，而不多做臆測」。

資料來源：2018年4月2日，Inside Higher Ed

<https://www.insidehighered.com/news/2018/04/02/unauthorized-searches-professors-email-create-rift-rochester>

