

上博九〈陳公治兵〉綜合研究**

高 佑 仁*

摘 要

〈陳公治兵〉收錄於《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》，與〈曹沫之陣〉同為上博簡中的軍事類文獻，其內容早佚，其中所見之人名、戰事名、陣法名多未見於古籍，對軍事、先秦歷史、古文字研究都具有重要意義，價值實難估量。

竹簡內容記載楚國動盪不安，經過楚王發動郢之戰後局勢才稍稍平穩，因此楚王於「采璽之上」舉行大蒐之禮，耀兵振旅，俾使宇內安定，但由於師徒田狩時部隊混亂，因此楚王命令陳公教導軍執事進、止、左、右、起、坐等行軍之法，陳公並以楚國重要戰績為例，申明戰爭時後援兵力源源不絕的重要性，並認為陣勢應隨外在條件而應變。

本文針對〈陳公治兵〉之編聯、竹簡型制、書手字跡、字詞考釋等問題進行綜合性研究，敬請學者專家不吝賜正。

關鍵詞：陳公治兵、上博簡、軍事、文字考釋、大蒐禮

2014 年 7 月 7 日收稿，2015 年 4 月 4 日修訂完成，2015 年 11 月 30 日通過刊登。

* 作者係國立成功大學中國文學系助理教授。

** 本文為「《上博九》楚國史料文獻研究」的研究成果之一，獲得國家科學發展委員會（科技部）的資助（計畫編號 102-2410-H-006-122），特此致謝。又感謝《漢學研究》兩位匿名審查委員提供許多重要意見，在此特申謝忱。

一、前言

〈陳公治兵〉為《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》（以下簡稱為「上博九」）的其中一篇，原整理者為陳佩芬，完整簡長 44 公分，三道編聯，天頭地尾留空，現存二十枚（完簡 9、殘簡 11），合計 519 字，尚有殘缺，未見結尾符號。原無篇題，〈陳公治兵〉乃原整理者據文義所擬，發表前李零曾擬題為〈陳公性治兵〉。¹

簡文中多次出現「王」字，但無具體指明對象，原整理者主張簡文乃記楚平王初即位之事，然文獻難徵，無法確考。

二、關於竹簡長度與書手字跡問題

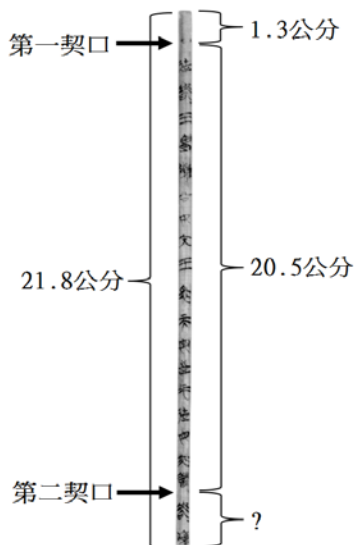
首先必須面對竹簡長度以及書手字跡的問題。我們發現原書對於竹簡長度的紀錄有若干失真之處，讀者需多加留意。此外，從縮小圖版來看，本篇簡文中契口的編聯線並不齊一，為何會發生這樣情況，值得進一步探究原因。書手字跡方面，有學者指出本篇與〈鬼神之明〉、〈李頌〉、〈蘭賦〉等篇的書手是同一個人，但依據筆者的分析，恐非同一人。

（一）簡長數值的錯誤與竹簡長度的問題

竹簡長度是非常重要的數據資料，它使讀者瞭解全篇概況，也是綴合的重要依據。遺憾的是，本篇原整理者所提供的簡長測量值存在不少失真。《上海博物館藏戰國楚竹書》（以下簡稱為「上博簡」）原整理者在考釋每一簡時，會先列出原簡黑白照，再列釋文，最後是原整理者對字詞的考釋，以簡 8 為例，原整理者指出：「殘長 21.8 公分，第一契口距頂端 1.3 公分，第一契口距第二契口 20.5 公分。」文字敘述不容易看出問題，但若以圖示呈現（圖一），其癥結點非常清楚：

1 參李零，《簡帛古書與學術源流》（北京：三聯書店，2004），頁 275。

原整理者說全簡 21.8 公分，又說第一契口距頂端 1.3 公分，第一契口距第二契口 20.5 公分，看似兩數值加總即為殘長 21.8 公分，其實從圖表很容易就能明白，整理者漏算了圖中「？」部分的數值。原整理者指出本簡全長 21.8 公分，筆者認為此數據正確無誤，因為《上博簡》考釋意見中所附的黑白原簡是以「原大」的比例呈現，實際測量這枚簡黑白照片的長度，正是 21.8 公分。但是，原整理者所謂「第一契口距第二契口 20.5 公分」，實際測量後發現大概僅約 18.2 公分，而「20.5 公分」這個數值其實不是第一契口到第二契口的距離，而是第一契口到簡尾的距離。



圖一 簡 8 縮小圖板

像這樣的數值錯誤，在本篇簡文中多次出現，再以簡 5 為例，原整理者說全長 22 公分，實際測量後大致是可信的。但原整理者又說：第一契口到第二契口的距離是 20.7 公分，實際測量，「20.7 公分」是第一契口到簡尾的距離，而第一契口到第二契口的距離其實是 19.6 公分左右，此處契口位置尤其明顯，數值紀錄肯定有誤。

李宛庭曾指出簡 2 和簡 5，原整理者在簡長數據中都漏算第二契口至尾端的長度。² 依據筆者的查核，有問題的簡還不只簡 2、簡 5 兩枚而已。簡 8、9 依據原整理者提供的資料：殘長 21.8 公分，第一契口距頂端 1.3 公分，第一契口距第二契口 20.5 公分，看似兩數值加總即為殘長 21.8 公分，但第二契口以下尚存有簡文，可見部分數值不夠精確。

簡 20 殘長 22.2 公分，第一契口距第二契口 20.5 公分，第二契口以下 1.7 公分，看似兩數值加總即為殘長 22.2 公分，事實上第一契口之上還存有竹簡。總的來說，本篇中至少簡 2、5、8、9、20 等簡所提供的測量數值都有失誤。

2 此為李宛庭同學於林清源「郭店楚簡研究」課程上之發言（臺中：中興大學中國文學系，2013 年 3 月 29 日）。

然而這問題並非無解，因為上博簡原書中釋文考釋時所列的黑白竹簡照，正是依竹簡之原尺寸來呈現，經過實際的測量之後，發現以上諸簡的全長值都沒有問題，但是簡 2、5、8、9 等四簡，所謂「第一契口距第二契口」的數值，其實指的都是第一契口至簡尾的長度。

接著下來談論竹簡的長度問題，就常理來說，同卷書寫的竹簡應有齊一的編聯線，但是透過縮小圖版，我們可以清楚看出簡 2、5、8、9 等，以及末五簡的簡 16、17、18、19、20 等，其「中契口」的編聯線與其他簡相較，顯得特別格格不入。而且有些簡看起來格外短小，例如簡 2、8，它們中契口的位置較其他簡來得偏上，長度較短，寬度也較窄。怎麼會出現這樣的情況呢？

或許應這麼說，本篇一般簡「第一契口距第二契口」的長度約為 20.7 公分（如簡 1、3、4、7、10、11、13、14 等），但前述檢測值有誤的簡文，若依據原書所附之竹簡原大圖進行實際測量，會發現其「第一契口距第二契口」的長度，都明顯小於 20.7 公分，如表一。

表一

	第一契口距第二契口 ³
簡 2	18.5 公分
簡 5	19.5 公分
簡 8	18.3 公分
簡 9	18.5 公分
簡 16	18 公分
簡 17	18.5 公分
簡 19	19.3 公分

這裡的問題是：這些「第一契口距第二契口」數值 18 至 19.5 公分的簡，如何能與數值 20.7 公分的簡編聯起來？

筆者認為就文例、書手字跡來看，〈陳公治兵〉所有的簡應是同抄於一卷，而前述「第一契口距第二契口」數值較一般簡來得小的原因，應是「縮水」所致。竹簡可能因為長期浸泡在水中，或出土後因保存、整理、搬運等人為因素，而造成竹簡本質的變化，因而出現縮水的情況。

2014 年 5 月 12 日筆者獲得上海博物館葛亮研究員的協助，至上博館庫房內觀看原簡，發現該篇確實存在嚴重縮水的情況，甚至上博原書縮小圖版的竹簡長度，與現存的長度亦不完全一致。依據負責保管上博簡的葛亮研究

3 此乃依據上博簡原書「釋文考釋」中所附之竹簡圖版進行實際測量後所得到的數值，基本上學界都將此圖版視為原竹簡之大小。

員表示，類似的縮水情況十分普遍，不僅見於本篇而已。

（二）關於書手字跡的問題

〈陳公治兵〉的字跡問題較少學者留意，僅松鼠（李松儒網名）在〈字跡情況〉指出「〈陳公治兵〉似與〈鬼神之明〉、〈李頌〉、〈蘭賦〉等篇為同一抄手。」⁴但依據筆者的考察，〈鬼神之明〉、〈李頌〉、〈蘭賦〉與〈陳公治兵〉的字跡，恐怕不是同一書手。李松儒在其博士論文中已指出〈鬼神之明〉、〈李頌〉、〈蘭賦〉（簡2「氏故」以上）的字形特徵（為方便說明暫時簡稱這位書手為「A書手」），例如「心」旁作：

李 1 背	李 1 背	李 2	蘭 3	蘭 3	蘭 3	蘭 5	蘭 5

李松儒已指出 A 書手的「『心』部多作『𠂔』形，其左側筆畫為豎彎畫，底部筆畫較長且較平直」，⁵但是〈陳公治兵〉的「心」旁則作：

簡 3	簡 6	簡 6	簡 10	簡 12	簡 12	簡 14	簡 14

〈陳公治兵〉書手則作「𠂔」（只有簡3寫法上半未接合），本篇从「心」之字甚多，並無與 A 書手的「𠂔」相合者。另外，「而」字也是探討字跡問題時常拿來比對的重點單字，A 書手的「而」字作：

4 松鼠（李松儒），〈有關上博九的字跡情況〉，武漢大學簡帛網學術論壇（以下簡稱「簡帛論壇」），2013.1.7，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3045>（2014.6.10 上網檢索）。又本文所引用網路文獻資料，部分不詳註，請另參見引用書目。

5 李松儒，「戰國簡帛字跡研究——以上博簡為中心」（吉林：吉林大學漢語言文字學博士論文，2012），頁 224。

鬼神之明 融師有成 氏.簡 2 背	鬼神之明 融師有成 氏.簡 3	鬼神之明 融師有成 氏.簡 3	鬼神之明 融師有成 氏.簡 3	鬼神之明 融師有成 氏.簡 4	鬼神之明 融師有成 氏.簡 6	鬼神之明 融師有成 氏.簡 8	鬼神之明 融師有成 氏.簡 8
蘭賦.簡 5	蘭賦.簡 5	蘭賦.簡 2	蘭賦.簡 2	李頌.簡 1 背	李頌.簡 1	蘭賦.簡 5	

A 書手的「而」字習慣將左筆往內勾「㇏」，在這麼多例子中，僅有簡 3 的「𠂔」誤寫成「𠂔」（天）（〈蘭賦〉簡 5）字。但是〈陳公治兵〉書手的「而」字則作：

簡 7	簡 7	簡 8	簡 2	簡 15	簡 17

可見〈陳公治兵〉書手「而」字寫法與 A 書手迥然不同。最後再看「所」字：

A 書手			〈陳公治兵〉書手		
鬼神之明融師 有成氏.簡 1	鬼神之明融師 有成氏.簡 1	鬼神之明融師 有成氏.簡 5	簡 7	簡 12	簡 12
鬼神之明融師 有成氏.5	李頌 2	李頌 1	簡 12	簡 12	簡 12

比對字形，A 書手「戶」旁的部件作「𠂔」，而〈陳公治兵〉書手則作「𠂔」，A 書手的「斤」旁作「𠂔」，以三筆完成，〈陳公治兵〉書手則作「𠂔」，以四筆完成。透過「所」字的考察很能說明兩位書手間的字跡差異。

綜合上述諸字的討論，筆者認為〈陳公治兵〉的書手究竟又抄寫了上博簡中的哪一篇？目前很難指明，但他與〈鬼神之明〉、〈李頌〉、〈蘭賦〉（簡 2「氏故」以上）的書手應非同一人。

三、總釋文

王迺（𡗗）郢之行〔一〕，楚邦少（稍）安。君王安（焉）先居𡗗⁶ 𡗗之上〔二〕，呂（以）𡗗（觀）𡗗（師）徒〔三〕，安（焉）命⁷ 𡗗（師）徒殺（殺）取𡗗（禽）獸（獸）𡗗（雉）兔〔四〕，𡗗（師）徒乃𡗗（亂），不【簡 1】……
 陳公狂復於君王：「……」⁸ 𡗗此。君王不智（知）𡗗（狂）之無裁（才），命𡗗（狂）𡗗（相）𡗗（執）【簡 6】事人𡗗（整）𡗗（師）徒，不智（知）進𡗗（師）徒迺（逕一極）⁹ 於王所，而𡗗（止）𡗗（師）徒𡗗（乎）𡗗？不智（知）𡗗（其）𡗗（卒）𡗗（凌）行，¹⁰ 述（遂）內（入）王卒（卒），¹¹ 而母（母）〔五〕𡗗（止）𡗗（師）【簡 7】徒𡗗（乎）𡗗？王𡗗（謂）陳公：「女（如）內（入）王卒（卒）〔六〕而母（母）𡗗（止）𡗗（師）徒，母（母）亦善𡗗（乎）𡗗？」陳公𡗗曰…… 𡗗【簡 8】既聖（聽）命，乃𡗗（誓）𡗗（整）¹² 𡗗（師）徒。陳公乃𡗗（就）軍𡗗（執）事人：「君𡗗…… 𡗗【簡 9】𡗗童（踵）

6 暫據張崇禮〈筭記〉釋為「𡗗」，仍有討論空間。

7 「焉」字下讀訓作「於是」、「乃」，參魚游春水〈論壇 6 樓〉。

8 簡 1 後接簡 6（簡 6 上半殘缺，只存下半簡），但也可能中間尚存一簡以上之缺簡。

9 海天遊蹤〈論壇 4 樓〉：當釋為「極」，到達也。

10 海天遊蹤〈論壇 4 樓〉認為應改釋為「𡗗」，2014 年 5 月 13 日筆者在復旦大學出土文獻與古文字研究中心以「陳公治兵」進行講座（後文簡稱「復旦講座」），陳劍在復旦講座上指出「𡗗」讀作「凌」，「行」指王卒的行列，指「凌壓過王卒的行列」。

11 原考釋者在〈說明〉中將「王卒」翻譯成「王的自衛兵」（頁 167），海天遊蹤〈論壇 40 樓〉認為「王卒」是君王的直屬軍隊。

12 郭永秉面告「𡗗」當讀「誓」（2014 年 5 月 13 日），可信。

之於逢(後)，呂(以)厚王卒(卒)¹³，三鼓乃行，琛(深)內(入)王卒(卒)，不止(止)，述(遂)鼓乃行。君王熹(喜)之，安(焉)命陳公性(狂)寺(治之)，陳公性(狂)【簡 14】又復(復)於君王，呂(以)絰(?)¹⁴市=徒=(師徒，師徒)虜(皆)懼，乃各旻(得)汭(其)行。陳公復(復)聖(聽)命於君=王=(君王)：「(君王)不智(知)臣之無裁(才)」，命臣榎(相)嬰(執)【簡 10】事人致(整)市(師)徒。嬰(執)事人必善命之，命榎(相)敷(輔)緩(援)¹⁵，五人於吾(伍)¹⁶，十人於行=(行。行)戚¹⁷不成，輶(卒)衡(率)輶(卒)，斂(令)從灋(法)。尖=(小人)𢇛(將)【簡 11】車爲室(主)，安(焉)¹⁸或(又)峙(持)八鼓五角；鉦(鐃)¹⁹呂(以)左，鈇(錡)鈇(于)呂(以)右；鐸=(金鐸)呂(以)從(坐)[七]，木鐸(鐸)呂(以)起(起)；鼓呂(以)進之，鼙(鼙)²⁰呂(以)止=(止之)；鋸(瀨)【簡 13】呂(以)戕(壯)士，喬(?)山呂(以)退之。²¹又(有)所胃(謂)魄(威)，又(有)所胃(謂)恭，

13 「厚」，林清源〈通釋〉訓為「增益」，可信。

14 張崇禮認為「絰」讀為懲，陳劍面告當讀「整」(2014 年 5 月 13 日)。

15 林清源〈通釋〉讀為「輔援」，認為「命相輔援」，可以理解為「執事人一定要好好地教導師徒，告訴他們彼此得相互輔佐支援」。

16 參〈曹沫之陣〉簡 26 上+62 下：「五人以伍，一人又(有)多，四人皆賞，所以爲斷。」「五人以伍」是部隊最小的編制單位。

17 苦行僧〈論壇 22 樓〉認為此字當是「戚」字，在此或讀為「促」。

18 陳劍面告「焉」字下讀(2015 年 5 月 13 日)，可信。

19 海天遊蹤〈論壇 4 樓〉懷疑字即李家浩所提酒器「𣎵」(𣎵)的訛變或省體，音「豆」(端侯)，可讀為「鐃」(泥宵)。Wqpch〈論壇 19 樓〉贊成海天遊蹤的釋字，但認為讀「鐃」即可。紫竹道人〈論壇 42 樓〉亦贊成海天遊蹤的釋字，並認為此字右旁之字，字象一個人頭上戴著一個「𣎵」，頗疑就是兜鍪的「兜」的初文。无斂〈論壇 43 樓〉同意紫竹道人的意見。看成是从金、兜省的字。「兜」可分析為从人、𣎵聲，上古音「兜」屬端母侯部，「亞」屬定母侯部，「豆」屬端母侯部，讀音很相近。「兜」从𣎵聲，𣎵从豆聲，𣎵、蜀讀音相近，故可讀為「鐃」。謹案：此字从海天遊蹤所釋，字从金、从人、𣎵省聲，從紫竹道人讀「鐃」，疑為右半疑即為「兜」字。

20 海天遊蹤〈論壇 7 樓〉認為當直接釋為「鼙」，字亦見包山 145。

21 張崇禮〈筭記〉認為鋸溝、喬山亦當為鼓鉦之類。謹案：陳劍、郭永秉面告認為「鋸溝」、「喬山」疑為樂曲一類名稱，故「鋸」義符从「鼓」。(2014 年 5 月 13 日)

又(有)所胃(謂)綌(裕)²²■,又(有)所胃(謂)一■,又(有)所胃(謂)𠂔(斷)[八]■。」陳公性(狂)安(焉)異(選)楚邦之古【簡12】獸(戰)而時=(治之)。先君武王與郟(郟)人獸(戰)於莆(蒲)寔(騷)[九],帀(師)不𠂔(絕)■。先君文王與……○【簡2】戰於鄴²³咎,帀(師)不𠂔(絕)■。畬(熊)靈(雪)子秣(麻)²⁴與郟(巴)人戰於𡵓州,帀(師)不𠂔(絕)[十]■,安𡵓(得)𠂔(其)𡵓(猿)𠂔(旗)。²⁵屈𡵓(粵)與郟(巴)命(令)尹戰於𡵓(?),²⁶【簡3】師不絕。……先君莊王與□□²⁷戰於涂、漳之澣(澣),帀(師)不𠂔(絕),或(又)與晉人戰於兩棠,帀(師)不𠂔(絕)■,女(如)既至於𡵓(仇)人之𡵓(間)。²⁸𡵓(將)出帀(師),既斯軍,²⁹左右【簡4】司馬進於𡵓(將)軍[十一],命出帀(師)徒,𡵓(將)軍乃許若(諾)。左右司馬□【簡5】□□□□之,帀(師)徒

22 林清源〈通釋〉認為「裕」,可訓作「寬容」、「寬緩」或「寬裕」。

23 「鄴」字構形從海天遊蹤〈論壇4樓〉、蘇建洲〈筭記一〉所釋,「鄴咎」為地名,確切讀法與地望,待考。

24 陳劍面告:「在戰史處的排列,不需拘泥於『熊雪』先王,『熊雪子麻』即是以『熊雪』為氏,熊雪是其先祖,為熊雪氏的後代,名為『子麻』,所以此人的世系完全不需依文王、武王的先後來討論,《包山》185簡中有這個人的字『熊雪适』(2014年5月13日),此說有理「熊雪子麻」並非「熊雪」,故無法據而調整簡序。

25 單育辰〈隨錄十六〉:𡵓(援)𠂔(旗)應讀為「猿旗」,於動物名加鼠旁,曾侯乙簡常見。曹建敦〈札記二〉:簡文之「𡵓旗」,應指繪畫有𡵓作為物章的旗幟。

26 暮四郎在〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇58樓指出:「剛剛召開的西南大學2013全國博士生學術論壇上,陳劍在對武漢大學熊賢品博士〈上博九〈陳公治兵〉地名考釋四則〉一文作評論時認為簡3『屈粵與郟令尹戰於~』之『~』右旁很可能是楚簡之『𡵓(德)』。鄙意其說有理。」(2013年10月24日)謹案:〈子道餓〉簡2「𡵓」字作「𡵓」,本簡字形很可能如陳劍所言从土、𡵓聲。

27 若依據原整理者簡3接簡4的排序,由於缺少「戰於涂、漳之澣」與「戰於兩棠」的主戰者,則簡3與簡4之間至少缺一簡。

28 海天遊蹤〈論壇4樓〉認為字从「來」从「戈」者實楚簡常見的「𡵓」字,可信。「如既至於仇人之間」一句,過去學者都視它為下一段之起頭,陳劍於復旦講座指出其文義應與前文「又與晉人戰於兩棠,師不絕」銜接,他認為:「打仗已在仇人之間,如何能『將出師』,應是指士兵拼死用命,如同置於仇人之間」,可信。

29 陳劍面告「既斯軍」即分為二軍。斯,馬王堆帛書易傳《繆和》63上云:「斯壘為三遂(隊),而出擊荊人,大敗之。」張注:「斯壘為三遂,斯,析,分開。遂讀為隊。」

乃出，𠂔（背）軍而𠂔（陣），𠂔（將）軍逢（後）出，安（焉）³⁰名【簡 15】之曰穿（𠂔）行³¹。女（如）閔，女（如）逆閔，³²女（如）開𠂔（術），女（如）𠂔（攻）𠂔（術），女（如）御（禦）追，³³必𠂔（慎）。𠂔【簡 16】

檐（檐）徒，³⁴州𠂔（其）徒𠂔（衛）。女（如）既深³⁵城安（焉），紳（申）兩和³⁶而紉之，必𠂔（慎）。𠂔【簡 17】

申（陣）於陶（阜）阬（岡）³⁷則𠂔（鴈）飛；申（陣）於𠂔（涅？）𠂔（野？）³⁸𠂔（深）𠂔（艸）、³⁹霜𠂔（露），車則【簡 19】徒𠂔（甲）居逢（後）；申（陣）於𠂔（坎），⁴⁰則徒𠂔（甲）進退；⁴¹【簡 18】𠂔（麗？）⁴²申（陣）逢（後），乃右𠂔左𠂔，申（陣）逢（後）若纔；⁴³或𠂔（麗？）申（陣）前，右𠂔左𠂔𠂔【簡 20】

30 陳劍面告「焉」字當下讀（2014 年 5 月 13 日）。

31 「𠂔」應讀「掩」，指掩護，師徒先出，將軍後出，以師徒掩護將軍之意甚明。

32 海天遊蹤〈論壇 7 樓〉、蘇建洲〈筭記一〉認為字又見《繫年》簡 101、113，讀為「門」訓為攻城門。

33 原整理者：讀作「追」。蘇建洲〈筭記一〉認為：實為从「辵」从「亘」的字。張崇禮〈筭記〉：御追，整理者解為使馬駕車去追擊。謹案：楚文字中尚未見確定的「追」字，金文「追」字作「𠂔」（集成 9734 / 𠂔𠂔壺），字从辵、自聲，故△字釋「追」合情合理，但字形視為「亘」也有一定道理，只是文義難通。

34 易泉〈論壇 15 樓〉認為右部即鄂君啟節車節「簷」字所從，字當讀作「簷」或「檐」。古稱肩挑者為「簷徒」。

35 袁金平〈論壇 16 樓〉、張崇禮〈筭記〉都將字釋為从水、桀聲，可信。讀法待考。

36 汗天山〈論壇 14 樓〉認為「和」意為「軍門」。《周禮》〈夏官·大司馬〉：「以旌為左右和之門」。

37 原整理者作「陸陟」，苦行僧〈論壇 33 樓〉改釋為「陶阬」，讀為「阜岡」，可信。

38 原考釋隸定作「𠂔」，苦行僧〈論壇 3 樓〉認為當為「場」字，讀為「易」，平易。洪德榮〈編校〉釋「場」讀「疆」。林清源認為字从「呈」，與下字連讀為「涅野」。謹案：從字形上看確實當从「呈」不从「易」，讀法待考。

39 海天遊蹤〈論壇 7 樓〉：應釋為艸，楚簡多見。謹案：釋「深草」甚是，《六韜·臨境》云：「其銳士伏於深草，要我隘路，擊我便處，為之奈何？」草叢深處易有敵軍埋伏，行軍至此宜當謹慎。

40 苦行僧〈論壇 3 樓〉認為讀「坎」，可信。

41 「徒甲進退」意即徒卒和甲士同進同退，與「車則徒甲居後」（戰車掩護徒甲部隊）。

42 「𠂔（麗？）」原考釋者釋「兩」，陳劍面告當釋「𠂔」（2014 年 5 月 13 日）。

43 張峰〈筆記〉認為右半从「龜」，具體訓讀待考。

四、編聯排序

關於本篇的編聯問題，筆者提出三點意見：

1. 【簡 1】接【簡 6】：簡 1 後接簡 6，然簡 6 上半殘斷，殘缺甚多，範圍約爲上契口至中契口以下三字，若以簡 7 爲依據，合計約殘 21 字左右。殘文內容大致是楚王第一次指派任務給陳公狂之後，陳公與楚王的第一次談話，參考簡 14 楚王第二次指派任務給陳公狂時云：「陳公狂又復於君王」，則此處似可補：「陳公狂復於君王」。

簡 1 文末只提到師徒殺取雉兔時秩序混亂，未提及楚王命陳公治師云云，而簡 6 則已論及陳公就教楚王如何部署師徒，二者之間的環節應該還有楚王命令陳公相執事人整飭師徒、陳公復於君王等事，正如前述，簡 6 上半約殘 21 字，所以簡 1 與簡 6 之間也有可能不是直接連讀，而是尙殘缺一枚以上的竹簡。

2. 【簡 9】接【簡 14】接【簡 10】：簡 9 下殘，後接簡 14，中間殘缺的內容是陳公就執事人談話之前半部分，經過陳公的教導以後，師徒行軍有序，並且完成楚王「入王卒而毋止」的命令，故「君王喜之」，楚王緊接著指派第二個任務——「命陳公狂寺=（治之）」，陳公接獲命令後再度前去與楚王談話，這是簡文「陳公狂又復於君王」爲什麼要拈出一個「又」字的原因（陳公第二次去找君王面談），另外簡 9 提到「（陳公）既聽命」，「既」是已經、完成，這是陳公第一次接受命令，而後面簡 10 則云：「陳公復聽命於君王」，其中的「復」字指又、更、再，《論語》〈述而〉：「久矣，吾不復夢見周公。」《韓非子》〈五蠹〉：「釋其耒而守株，冀復得兔；兔不可復得。」「復聽命」表示這是楚王第二次向陳公下命令。陳公收到命令後「陳公狂又復於君王」，再次向楚王復命。⁴⁴ 這樣文意理解起來，十分順暢，基於上述的理由，【簡 14】後面應接【簡 10】。

44 簡文「復」者白也、答也、告也。《左傳》〈成公二年〉：「而復於寡君」，杜預注：「復，白也。」孔穎達疏：「復者，報命於君。」周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》（北京：北京大學出版社，1999），頁 700。

簡文著一「又」字，著一「復」字，當是排序的關鍵字，筆者認為〈陳公治兵〉開頭的排序應該是【簡 1】+【簡 6、7、8、9】+【簡 14】+【簡 10】

3.【簡 4】接【簡 5】接【簡 15】：簡 5 後半應銜接簡 15，文義是左右司馬向將軍建言命出師徒，將軍允諾以後，師徒先出，將軍後出，此陣勢名為「弇行」。「進於將軍」一詞，原整理者認為是「左右司馬要在將軍前面」，⁴⁵但這麼一來「將軍乃許諾」將很難理解，所謂的「許諾」是指同意、應允，如《儀禮》〈鄉射禮〉云：「司正禮辭，許諾，主人再拜，司正答拜。」簡文既有「將軍乃許諾」云云，表示前面左右司馬一定是對將軍有所請求，因此簡文「命出師徒」的「命」不可能是「命令」之義，結合左右司馬之軍階較將軍低，則這裡應是「請求」之義，這種用法楚簡已多見，例如〈鄭子家喪〉甲簡 5 云：「鄭人命以子良為質」。⁴⁶綜上所述，文中由「命出師徒」→「將軍乃許諾」→「師徒乃出」等連貫的語意來看，簡 5 後接簡 15 應無疑義。

五、字詞考釋

〔一〕郢之行

原整理者：可讀為「固」。《戰國策》〈秦策一〉：「東有肴函之固」，高誘注：「固，牢堅，難攻易守也。」（頁 169）

謹案：「郢」原整理者讀為「固」意謂險要之處，恐有問題，「郢」當是地名。「郢」从「邑」、「固」聲，「固」字是從「𠙴」（季良父簠／集成 4563）、「𠙵」（蔡侯簠／集成 4490）演變過來的字，與「固」並非一字，但是楚簡中卻常以「固」表示「固」，例如上博六〈莊王既成〉簡 2「沈尹固辭，王固問之」，兩個「固」字，簡文都作「固」。「郢」字已見於三晉文字（璽彙 1812、

⁴⁵ 馬承源主編，《上海博物館藏戰國楚竹書（九）》（上海：上海古籍出版社，2012），頁 142-183。

⁴⁶ 高佑仁，「上博楚簡莊、平、靈三王研究」（臺南：成功大學中文所博士論文，2011），頁 244。

璽彙 2960、璽彙 3048)，⁴⁷ 當人名用。楚簡中有「郚」字，字形作「𡈼」（包.153），為邑名，與本處的地望是否有聯繫，目前難以判斷。

簡文「王蹕郕之行」當是指行至郕地之義，將動詞變成狀語。意指原先「郕」地動盪，經過楚王至此發動戰役以後，楚國局勢稍微緩和。「之行」一詞往往與戰爭有關，上博簡中君王執行「某某之行」的用法，又見於〈平王與王子木〉簡 2-3，其云：「先君莊王蹕河雍之行」，陳偉先生指出「河雍之行，就是《春秋左傳》宣公十二年所記的邲之役。」⁴⁸ 甚是，另外〈繫年〉簡 80 云：「靈王伐吳，為南瀆之行，執吳王子蹕由，吳人焉或服于楚」，簡 98-99 又云：「伐吳，為南懷之行，縣陳、蔡，殺蔡靈侯。」《左傳》〈昭王五年〉楚子以諸侯及東夷伐吳，薳射帥繁揚之師先入南懷，終攜蹕由而歸，可見「南懷之行」與伐吳是一件事。另外金文中也有相關的證據，⁴⁹ 《史牆盤》記載昭王「唯賓南行」，⁵⁰ 《左傳》〈僖公四年〉云：「昭王南征而不復」，⁵¹ 銘文「南行」正是史傳所載昭王「南征」之事，而上博九〈成王為城濮之行〉簡 1 開頭中的「城濮之行」就是「城濮之戰」。由前述諸文例來看，「某某之行」實與征伐之事有密切之關係。

如果「河雍之行」即「邲之戰」，「城濮之行」即「城濮之戰」，那簡文的「郕之行」就應該理解成「郕之戰」，簡文談到「郕之行」後「楚邦稍安」，可見「郕之行」不是普通的行程、路程的意涵而已，而具有更實質軍事討伐的意義。

47 黃德寬主編，《古文字譜系疏證》（北京：商務印書館，2007），頁 1335。湯志彪，「三晉文字編」（吉林：吉林大學歷史文獻學博士論文，2009），頁 397。

48 陳偉，〈讀《上博六》條記〉，簡帛網，2007.7.9，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=597（2014.6.10 上網檢索）。

49 從金文中大量「用征用行」、「以征以行」、「以行以巡」、「征行」等文例來看，「行」與「征行」、「征伐」的關係是密不可分的。

50 尹弘兵，〈周昭王南征對象考〉，簡帛網，2008.6.21，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=842（2014.6.10 上網檢索）。張崇禮，〈金文考釋五則〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站（以下簡稱「復旦網」），2012.7.19，http://www.gwz.fudan.edu.cn/Show.asp?Src_ID=1904（2014.6.10 上網檢索）。

51 周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，頁 379。

〔二〕君王安（焉）先居

原整理者：「先居」即先代，已死謂之先，如先父，先母等祖先，也是亡父之特稱。

謹案：原考釋者的釋文作：「楚邦稍安，君王安，先居灾之上，以觀師徒安（焉），命師徒殺取……」，並將「先居」理解為「先代」。文中兩個「安」字，原整理者一讀如字，一讀作「焉」，其實都應讀作「焉」訓「乃」，句讀作「楚邦稍安，君王安（焉）先居灾之上，以觀師徒，安（焉）命師徒殺取」，第一個「安」字與下文連讀，第二個「安」字魚游春水改為下讀，甚是。文中的「先居」可理解為「先位於（某地）」、「先處於（某地）」。「簡文所言則是因楚國的局勢才「稍安」（稍稍平穩），故於「灾之上」舉行大蒐禮，校閱車卒。

〔三〕呂（以）藿（觀）市（師）徒

原整理者：讀為「觀」，《說文》：「觀，諦視。」

張崇禮：「君王焉先居堪之上，以觀師徒焉」，君王於是先處在突出的山脊之上，來觀看士卒。（〈割記〉）

林清源：簡文「君王安先居灾之上」，意即「君王於是先駐紮在高巒之上」，其目的是想要居高臨下「以觀師徒」處理模擬狀況的景象，登石巒有助於遠望以鳥瞰全局。（〈通釋〉）

謹案：其實簡文「君王安先居灾之上，以觀師徒」兩句話中，其中的「觀」是句子中的關鍵字，原考釋者引《說文解字》解為「諦視」，張崇禮解為「觀看」，林清源雖無具體解釋，但從「登石巒有助於遠望以鳥瞰全局」來看，大抵與前述兩位學者的看法近似。學者們將文意理解為楚王在「灾」觀看低處的「師徒」，會導致楚王與師徒的位置分為二處的結果。

筆者認為簡文「觀」結合〈陳公治兵〉屬於「大蒐禮」的性質，「觀」應即「觀兵」之「觀」。本篇之篇題原整理者擬為〈陳公治兵〉，頗能貫通全篇之主旨，然而〈陳公治兵〉一文內文並無「兵」字，陳公所整飭的「兵」實為「師徒」，所以「觀師徒」其實上就是「觀兵」，即今語之「閱兵」。《史記》〈楚世家〉：「八年，伐陸渾戎，遂至洛，觀兵於周郊。」《集解》服虔曰：「觀

兵，陳兵示周也。」《史記》〈周本紀〉：「（武王）東觀兵，至于盟津。」⁵²《左傳》〈僖公四年〉：「觀兵於東夷。」杜預注：「觀兵，示威。」《左傳》〈宣公十二年〉：「觀兵以威諸侯。」⁵³「觀」者，指陳兵以校閱之義。前面已經提到，大蒐禮是以田獵伴隨著校閱軍隊，將「觀」解為「校閱」之義，是再合適不過。

新見西周中期〈史密簋〉：「會杞尸（夷）、舟（州）尸（夷），藿不所，廣伐東國。」劉雨讀「藿」作「觀」，指軍事術語「觀兵」，指周王在此炫耀武力。⁵⁴寇占民在劉雨的思路下徵引傳世文獻中對「觀兵」的記載，認為「藿」在此當讀為「觀兵」之「觀」，它是西周春秋時的一種軍事行為，其云「觀兵的實質是向對手炫耀武力，以達到震懾對方的目的」，並舉《左傳》〈宣公十二年〉：「觀兵以威諸侯」、《左傳》〈昭公五年〉：「楚子遂觀兵于坻箕之山。」杜預注：「觀，示也」。楊伯峻《春秋左傳注》：「觀兵，檢閱示威」以為證。⁵⁵

承上所述，筆者認為簡文開頭應該是要這樣理解：楚王發動郢之戰後，國勢稍安（言下之意，在發動戰爭之前，楚王尚未完全掌握「郢」、「柰壘」等處的統治權），表示楚王獲得勝利後，由於餘黨勢力尚未完全消滅（故云「稍安」），因此楚王在「柰壘」進行閱兵大典，展示軍力。換言之，「柰壘」作為一個重要軍事地點，「王所」之所在，並非楚王在柰壘「觀察」他處的師徒，而是楚王在此進行閱兵，簡文中出現的所有角色：楚王、陳公、軍執事、師徒、王卒，都在「柰壘」之上。

綜上所述，筆者的看法是楚王觀兵的地點就在「柰壘」，而非楚王在此俯視他處的師徒。

〔四〕雉兔

52 漢·司馬遷撰，唐·司馬貞索隱，唐·張守節正義，宋·裴駟集解，《史記》（北京：中華書局，1999），頁 87、1394。

53 周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》（北京：北京大學出版社，1999），頁 333、654。

54 劉雨，〈近出殷周金文綜述〉，《古文字研究》第 24 輯（北京：中華書局，2002），頁 155。

55 參寇占民，「西周金文動詞研究」（北京：首都師範大學語言文字學博士論文，2009），頁 285。

原整理者讀爲「走逸」，並認爲：走，義同「奔」。《莊子》〈漁父〉：「疾走不休。」「𨔵」爲「逸」之古文，《說文》〈走部〉：「失也。」「走逸」，意爲奔走越過前者，謂其速也。

汗天山：「夷兔」，似當讀爲「雉兔」。（〈論壇 8 樓〉）

海天遊蹤、蘇建洲：應釋爲「夷兔」，讀爲「逸兔」。「夷」見包山 28。「兔」見孔子詩論 23、25 號簡。或釋爲「雉兔」，亦可。（〈論壇 4 樓〉、〈割記一〉）

流行：整理者釋爲「走」，與字形不合，或釋爲「夷」讀「逸」，於形雖合，但辭例頗晚。楚文字「夷」、「夭」常常相混，此字實從土夭聲，當讀爲「狡」。（〈割記〉）

汗天山：《孔叢子》卷 7 〈連叢子下第二十三〉：「殺禽畜雉兔。」《竹書紀年》〈昭王〉：「雉兔皆震。」（〈論壇 37 樓〉）

林清源：由《孔叢子》〈連叢子下〉、《竹書紀年》〈昭王〉、〈上林賦〉等文獻可知，簡文「禽獸」之後二字，應隸定作「室兔」，讀爲「雉兔」。（〈通釋〉）

謹案：原整理者釋成「走逸」，學者或讀爲「狡兔」、「雉兔」。筆者贊同釋成「雉兔」，「雉兔」連讀，古籍、出土文獻甚多。⁵⁶「夷」、「雉」相通，古籍有證，《文選》〈甘泉賦〉：「列新雉於林薄」，服虔注：「雉夷聲相近」，李注：「新雉辛夷也。」⁵⁷《周禮》〈秋官·司寇〉「薙氏」鄭注「《書》：『薙或作夷』」。⁵⁸《石鼓文》〈田車〉亦有「麇鹿雉兔」「雉兔」指野雞和兔子，古代田獵記錄中，「雉」、「兔」常並舉，可見二物常同時被捕獲。

林清源〈通釋〉認爲：「本篇竹書『治兵』組簡文提及楚王下令師徒從事田獵活動，又大篇幅敘述師徒和王卒的軍事訓練活動，其內容與先秦時期的『大蒐禮』相合，且本篇竹書『戰史』、『陣法』二組簡文內容亦與『大蒐禮』密切相關，是以筆者懷疑本篇竹書實即反映了春秋時期楚國的大蒐禮。」筆者贊同這樣的看法，甲骨刻辭經常出現商王出征途中或凱旋歸來時，舉行田獵的記載，這種田獵當與軍事有關。例如《合集》37398：「𠄎倥獲白兕，

56 《禮記》〈內則〉：「雉、兔皆有芼。」司馬相如〈上林賦〉：「務在獨樂，不顧衆庶。忘國家之政，貪雉兔之獲，則仁者不繇也。」

57 南朝梁·蕭統編，唐·李善注，《文選》（上海：上海古籍出版社，1986），頁 324。

58 漢·鄭玄注，唐·賈公彥疏，《周禮注疏》（北京：北京大學出版社，1999），頁 984。

紂于……在二月，隹王十祀，彡日，王來征孟方伯□。」姚孝遂認為「來征」伴隨田獵的卜辭「都是商王在凱旋時舉行大蒐，獲兇、獲鹿的記載」，⁵⁹ 董作賓也指出甲骨文卜辭裡，長距離的遠征往往與田獵相結合。⁶⁰ 依據《周禮》〈夏官·大司馬〉的記載，大蒐禮按春夏秋冬四季進行，是透過田獵活動以進行軍事部署、軍隊整頓、人員校閱及訓練戰爭技巧，它並非純粹的狩獵活動，而是帶著觀兵、校閱、演習等實質意義。⁶¹ 大蒐禮可以在戰爭之後舉行，楊寬指出「《左傳》宣公十四年載：『晉侯伐鄭，爲郟故也。告於諸侯，蒐焉而還。』這在伐鄭之後，再舉行『大蒐禮』而還，分明具有武力威脅的作用。」⁶² 依據《左傳》〈宣公三年〉記載，西元前 606 年，楚莊王率兵北伐陸渾戎，至於洛水，觀兵於周疆，並問王孫滿鼎之大小輕重。《韓非子》〈喻老〉：「楚莊王既勝，狩於河雍，歸而賞孫叔敖。」恐怕也與大蒐簡車徒之事有關。本簡開頭提及楚王發動郟之戰，使得楚邦「稍安」，所謂的「稍安」只是楚國宇內「稍稍穩定」，楚王選擇在此時大蒐振旅、炫耀兵力，兼對部隊進行重新部署（納師徒入王卒），是完全合理之事。

59 姚孝遂，〈甲骨刻辭狩獵考〉，《古文字研究》第 6 輯（北京：中華書局，1981），頁 59。

60 董作賓，《殷曆譜》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1992），頁 164。

61 李亞農認為：「（大蒐禮）不僅僅是打獵，而是嚴肅的軍事演習。」楊寬認為「大蒐禮」是「借用田獵來進行的軍事檢閱和軍事演習」。曹錦炎：「在作戰凱旋時，則每每舉行所謂『大蒐』、『蒐軍實』，藉以炫耀武功，簡閱車馬徒眾。《左傳》〈襄公二十四年〉：『齊社，蒐軍實，使客觀之。』杜預注：『祭社，因閱數軍器。』可見『蒐』之本義已經由『田獵』義，引申出表示『檢閱』之義，也就是軍事演習。」李亞農，〈「大蒐」解〉，《學術月刊》1957.1: 42-46。郭永秉指出：「大蒐具有政治和軍事的大會性質，西周時天子舉行大蒐，常召集諸侯會盟，在戰爭前後舉行的大蒐，則具有軍事部署和整頓部隊的性質。」參楊寬，《西周史》（上海：上海人民出版社，1999），頁 662-715。楊寬，〈「大蒐禮」新探〉，收入楊寬，《古史新探》（北京：中華書局，1965），頁 256。鍾柏生，〈卜辭中所見殷代的軍禮之二——殷代的大蒐禮〉，《中國文字》新 16 期（臺北：藝文印書館，1992），頁 41-164。曹錦炎，〈說上博竹書〈成王為城濮之行〉的「搜師」〉，簡帛網，2014.3.12，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1997（2014.6.10 上網檢索）。郭永秉，〈穆公簋蓋所記周穆王大蒐事考〉，《復旦學報（社會科學版）》2012.5: 130-140。

62 楊寬，《古史新探》，頁 278。

〔五〕母（毋）

謹案：本篇的「母」字共見三例：



原整理者都直接釋作「毋」。古文字的「母」、「毋」常通用，但字形應有區別，⁶³「女」字像一女子安坐斂手之形，「母」是在「女」上添加兩點表示乳形，例如「𡚦」（楚帛書乙 8.19）、「𡚦」（郭店語叢四.6），而「毋」則將「母」的兩點改爲一橫筆，例如「𡚦」（包.214）、「𡚦」（上博二·昔者君老.1）。回過頭看本篇的三例字形，顯然都應嚴式隸定都應作「母」，戰國文字中「母」、「毋」字形不同，應予以細察。

〔六〕女（如）內（入）王卒（卒）

原整理者認爲「女」讀爲「汝」。

謹案：原整理者「女」讀「汝」，不可信。「女」應讀「如」，訓作「不如」，楚簡中同樣情況的「女（如）」用法甚多，〈平王問鄭壽〉簡 2-3：「如毀新都、戚陵、臨易」，〈姑成家父〉簡 9：「女（如）出內庫之囚人⁶⁴而予之兵。」關於楚簡中「如」訓作「不如」的用法，沈培有專文討論。⁶⁵

此處文意上是陳公向楚王詢問，究竟是要「止師徒」還是「毋止師徒」？楚王認爲不如將師徒的兵力納入王卒中，以厚實楚王的兵力。「女（如）內（入）王卒」的「如」字以及後文的「毋亦善乎」一語（「毋亦善乎」猶今語之「不是很好嗎？」），顯露出楚王謙遜委婉的態度，表示陳公狂在楚國應有一定政

63 季旭昇，《說文新證》（福州：福建人民出版社，2010），頁 887、890。

64 蘇建洲，〈《清華簡》考釋四則〉，復旦網，2011.1.9，http://www.gwz.fudan.edu.cn/Show.asp?Src_ID=1368（2014.6.10 上網檢索）。

65 沈培，〈由上博簡證「如」可訓為「不如」〉，簡帛網，2007.7.15，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=624（2014.6.10 上網檢索）。

治地位。

〔七〕 𠂔 (坐)

原整理者：𠂔，《集韻》：「跪，或从走。」从彳、从走，義符同類當同字。人跪不移，於物則有「置」意。或讀爲「比」，音通，排列，《漢書》〈食貨志〉：「比其音律。」

海天遊蹤：𠂔，疑釋爲「坐」。下句是「木鐸以起」，起坐相對爲文。（〈論壇 7 樓〉）

蘇建洲：此字在「止」旁尚有從上面延伸下來的直筆，从「人」立於「厂」，是「𠂔」一系列的字體，比對《上博》〈緇衣〉簡 9「詹」作𠂔、《曾侯》11「銳」作𠂔。（〈割記一〉）

汗天山：當釋爲「廷」，讀爲「停」。（〈論壇 12 樓〉）

鳴鳩：《史記》〈孫子吳起列傳〉：「婦人左右前後跪起皆中規矩繩墨，無敢出聲」有「跪」、「坐」、「廷（停）」等釋法或讀法，楚文字「廷」不如此作，讀「跪」似優。（〈論壇 53 樓〉）

謹案：筆者認爲讀「坐」是正確的，請看下面兵書中的證據：

《吳子》：「夫人常死其所不能，敗其所不便。故用兵之法教戒爲先。一人學戰教成十人，十人學戰教成百人，百人學戰教成千人，千人學戰教成萬人，萬人學戰教成三軍。以近待遠，以逸待勞，以飽待飢。圓而方之，坐而起之，行而止之，左而右之，前而後之，分而合之，結而解之。每變皆習乃授其兵。是謂將事。」

《將苑》〈習練〉：「夫軍無習練，百不當一；習而用之，一可當百。故仲尼曰：『不教而戰，是謂棄之。』又曰：『善人教民七年，亦可以即戎矣。』然則即戎之不可不教，教之以禮義，誨之以忠信，誠之以典刑，威之以賞罰，故人知勸。然後習之，或陳而分之，坐而起之，行而止之，走而卻之，別而合之，散而聚之。一人可教十人，十人可教百人，百人可教千人，千人可教萬人，萬人可教三軍，然後教練而敵可勝矣。」

《通典》〈兵典〉：「周初，太公曰：『教戰之法，必明告吏士，申三五之令，教其操兵，起居進止，旌旗指麾，陣而方之，坐而起之，行而止之，左而右之，列而合之，絕而解之，無犯進止之節，無失飲食之宜，無絕人馬之力。』」

特別是《吳子》中的文例，「左右」、「坐起」、「行止」除「行」簡文作「進」

之外，皆能與簡文對應，讀「坐」當無可疑，這邊講的是陣法的運用。

楚簡中有「𠂔」(季庚子問於孔子 20 / 凡失勿危)、「𠂔」(曹沫之陳 63 / 弗狹危地)、「𠂔」(包 263 / 一坐席)，字从「止」、「坐」聲，⁶⁶〈陳公治兵〉簡 13 的「𠂔」只是將「坐」聲改成「𠂔」聲。前述包山 263 讀「坐」，〈曹沫之陣〉簡則讀「危」，可見△字在文例中讀「跪」讀「坐」皆可，⁶⁷但此處言陣法操練的項目，應當讀為「坐」，古籍中相關的文例筆者認為最直接的證據是《孫臏兵法》〈威王問〉簡 272「鼓而坐之，十而掄之」，銀雀山漢簡字即作「坐(𠂔)」⁶⁸一例。

「坐」與「起」是古代練兵時備受重視的科目中之一，往往與「進退」同步操練。張衡〈東京賦〉云：「迄上林，結徒營，次和樹表，司鐸授鉦。坐作進退，節以軍聲。」⁶⁹《廣韻》〈止韻〉：「起，作也。」又《說文》：「作，起也。」⁷⁰「作」、「起」互訓，故「坐起」古籍又作「坐作」，例如《周禮》〈夏官·大司馬〉云：「以教坐作、進退、疾徐、疏數之節。」鄭玄注：「習戰法。」⁷¹即為讀「坐」之證。

「坐」、「起」除了是一種列隊的軍事操練之外，它更是戰法的運用，許多兵法家都認為步兵的戰鬥隊形中坐姿是最堅固，《左傳》〈桓公十二年〉云：「楚人坐其北門」，杜預云：「坐猶守也」，⁷²《司馬法》〈嚴位〉云：「凡車以密固，徒以坐固」，⁷³可見部隊由進攻轉而防守，陣前士兵往往是以坐姿應敵。另外，

66 李家浩，〈談包山楚簡 263 號所記的席〉，《出土文獻研究》第 9 輯（北京：中華書局，2009），頁 9 註釋 3。

67 陳劍，〈上博竹書《昭王與龔之旌》和《東大王泊旱》讀後記〉，簡帛研究網，2005.2.15，<http://www.jianbo.org/admin3/2005/chenjian002.htm>（2014.6.10 上網檢索）。

68 整理者云：「坐，疑即坐陣之坐。《尉繚子》〈兵令上〉：『有立陣，有坐陣……立陣所以行也，坐陣所以止也。』軍中以金鼓指揮士卒的起坐、行止、進退。《管子》〈兵法〉：『一曰鼓。鼓所以任也，所以起也，所以進也。二曰金，金所以坐也，所以退也，所以免也。』」銀雀山漢墓竹簡整理小組編，《銀雀山漢墓竹簡〔壹〕》（北京：文物出版社，1985），頁 53。

69 南朝梁·蕭統編，唐·李善注，《文選》（上海：上海古籍出版社，1986），頁 121。

70 漢·許慎，《說文解字》（北京：中華書局，1978），頁 36。

71 漢·鄭玄注，唐·賈公彥疏，《周禮注疏》（北京：北京大學出版社，1999），頁 767。

72 周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，頁 198。

73 劉仲平註譯，《司馬法今註今譯》（臺北：臺灣商務印書館，1986），頁 93。

「坐」也是可以使混亂的部隊轉而穩定的方法，《禮記》〈樂記〉「武亂皆坐」，⁷⁴銀雀山漢簡《論政論兵之類》「十陣」云：「甲亂則坐，車亂則行」、「甲恐則坐，以聲坐□」，「甲恐則坐」一詞，張震澤云：「此句似言甲士恐懼，則令坐之。《司馬法》〈嚴位〉：『畏則密，危則坐。』立則易亂，坐則鎮靜。意為密集之陣，在強敵之前宜堅持勿動。下文『往者弗送，來者弗止』，亦謂敵雖往來，不分散隊伍以追逐也。」⁷⁵可見當軍隊混亂時，使之安坐，是穩定軍容的重要方法。

〔八〕 𠂔(斷)

原整理者讀為「專」。

謹案：簡文：「有所謂一，有所謂𠂔」，「𠂔」即《說文》「斷」字古文，楚簡「𠂔」多讀「斷」而不讀「專」。⁷⁶郭店〈六德〉簡 30「人有六德，三親不𠂔(斷)」李零《郭店楚簡校讀》云：「疑同『𠂔』，《說文》『斷』字古文（實即古「𠂔」字），釋作『斷』」。⁷⁷在上博簡的另一篇兵書〈曹沫之陣〉中也提到「斷」，簡 26 上+62 下云：「五人以伍，一人有多，四人皆賞，所以為𠂔(斷)」，陳劍指出：「斷，決也，猶言裁定功過賞罰之標準。」⁷⁸「斷」有果斷、決斷等義。

本處「威」、「恭」、「裕」、「一」、「斷」等五項戰爭的原理、原則，只是陳公狂所標舉出的五項條目性的原則，其內涵讀者可以自由解釋，例如「斷」字，可理解為賞罰的「明斷」，戰術運用的「果斷」，陣法安排的「決斷」等等，皆無不可。

〔九〕 莆寔(騷)

原整理者：「英寔」為地名，地望不詳。

youren、高佑仁：「英」，當從「艸」、「甫」聲，即「莆」，見曾侯乙竹簡。

74 漢·鄭玄注，唐·孔穎達疏，《禮記正義》（北京：北京大學出版社，1999），頁 1132。

75 張震澤，《孫臏兵法校理》（北京：中華書局，1984），頁 138。

76 黃德寬主編，《古文字譜系疏證》，頁 2700。

77 李零，《郭店楚簡校讀記》（北京：北京大學出版社，2002），頁 133。

78 陳劍，《上博竹書〈曹沫之陳〉新編釋文（稿）》，簡帛研究網，2005.2.12，<http://www.jianbo.org/admin3/2005/chenjian001.htm>（2014.6.10 上網檢索）。

同簡有相同寫法的「郟」可以參考。先君武王與郟戰於蒲窶，這講的應該就是蒲騷之戰。「蒲」當讀「蒲」，蒲窶即蒲騷之異名。《左傳》〈桓公十一年〉：「楚屈瑕將盟貳軫，郟人軍於蒲騷，將與隨、絞、州、蓼，伐楚師，莫敖患之，鬥廉曰，郟人軍其郊，必不誠，且日虞四邑之至也，君次於郊郢以禦四邑，我以銳師宵加於郟，郟有虞心而恃其城，莫有鬥志，若敗郟師，四邑必離，莫敖曰，盍請濟師於王，對曰，師克在和，不在衆，商周之不敵，君之所聞也，成軍以出，又何濟焉，莫敖曰，卜之，對曰，卜以決疑，不疑何卜，遂敗郟師於蒲騷，卒盟而還。」（〈論壇 1 樓〉、〈初讀〉）

鳩鳩：若「蒲窶」爲「蒲騷」確，則「窶」應爲從「艸（草）」得聲之字，與郭店《唐虞之道》簡 9、簡 24 讀爲「瞽瞍」之「瞍」的那兩個字爲同字，但有一絲區別可以注意，《唐虞之道》中該字下部作下穿出的雙手「収」狀，而本篇該字隸定後與「窶」全同。（〈論壇 25 樓〉）

流行：應釋爲「蒲窶（蒐）」。楚文字「窶」作：

（上博九·陳公治兵）（郭店·唐虞 9）（上博三·周易 45）

而「蒐」字作：

（上博六·王子木 1）（上博六·王子木 3）

二字形近易混。「蒐」可讀爲「騷」（參高亨《古字通假會典》762 頁「蒐」與「度」條、759 頁「騷」與「洩」條）。「蒲窶（蒐）」即見於《左傳》〈桓公十一年〉的蒲騷。（〈劄記〉）

林清源：蒲窶，地名。蒲，從 youren 〈論壇 1 樓〉改釋。（〈通釋〉）

熊賢品：同意 youren 之說讀爲「蒲騷」。但整理者將釋爲「窶」，與「騷」的聲韻關係相距較遠，應隸作「𠂔日弁」。蒲騷應當在楚、郟之間的漢水以東地區。（〈地名考釋〉）

謹案：與本處相關的疑難字共四見（後文以△表示）：

			
郭店〈唐虞之道〉9	郭店〈唐虞之道〉24	上博二〈子羔〉1	上博九〈陳公治兵〉2

〈唐虞之道〉簡 9、24 與〈子羔〉簡 1 的文例皆為「瞽瞍」之「瞍」，現在又見於〈陳公治兵〉「浦△」即應對應《左傳》〈桓公十一年〉的「遂敗鄆師於蒲騷」的「蒲騷」，可知△字的聲音應往「瞍」、「騷」聯繫以後，對其構形能有更深入的了解。

另外上博三《周易》簡 45 有「𠂔」字，對應今本為井卦「上六：井收。勿幕有孚，元吉」中的「幕」，馬王堆帛書亦作「幕」，⁷⁹「寔」、「幕」聲符都是「莫」，通假沒有疑義（皆為明紐鐸部），只是目前所見多數作「寔」的楚簡材料其文例都與「寔」字無關，因此也有學者開始懷疑《周易》此字應與△為同聲系之字，⁸⁰而與「幕」、「寔」無關，這種看法是否正確，目前仍難有定論。關於△字的考釋，音讀是其關鍵，先將相關字詞的上古音歸屬羅列如表二：⁸¹

表二

單字	聲紐 / 韻部	單字	聲紐 / 韻部	單字	聲紐 / 韻部
騷	心 / 幽	潮	定 / 宵	草	從 / 幽
蒐	心 / 幽 ⁸²	𠂔	明 / 元	寔	明 / 鐸
瞍	心 / 幽	苗	明 / 宵	艸	清 / 幽

我們刻意將古音歸屬於精系（齒頭音）、幽部的字置於左側，其他則置於右側。針對△字筆者有以下幾點看法：

1. △字不是「寔」

不少學者都將△字逕歸「寔」，⁸³但從古音來看「寔」明紐鐸部，「騷」、

79 馬王堆漢墓帛書整理小組，〈馬王堆帛書《六十四卦》釋文〉，《文物》3(1984): 3。

80 mpsyx (孟蓬生)，〈郭店簡《唐虞之道》的「瞽瞍」之「瞍」可以論定了〉，簡帛論壇，2013.1.8，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3049>（2014.6.10 上網檢索）。

81 本論文的上古音系統，聲紐據黃侃古聲十九紐之說，韻部據陳新雄古音三十二部之說，並參考陳新雄《新添古音說文解字注》對單字古音的分析。陳新雄，《古音研究》（臺北：五南出版公司，2000），頁 303-526、551-559。陳新雄編輯顧問、鍾宗憲主編，《新添古音說文解字注》（臺北：洪葉文化公司，1999）。

82 陳新雄入「微部」，但王力、高本漢、李方桂、潘悟云等學者都入「幽部」。參中央研究院上古漢語標記語料庫，<http://app.sinica.edu.tw/cgi-bin/kiwi/akiwi/akiwi.sh>（2014.6.10 上網檢索）。

83 高明，《古文字類編（增訂本）》（上海：上海古籍出版社，2008），頁 319。

「瞿」二字則都屬心紐幽部，聲韻畢異，可見△字與「寔」並無關係，只是恰好同形而已。《說文》「寂寞」之「寔」作「募」，目前古文字中出現的「寔」，不是誤釋，⁸⁴ 就是尚待解決的疑難字（如上博三《周易》簡 45 有「𠄎」字）。

2. △字非「蒐」之形訛

劉洪濤曾指出△應為「蒐」之誤字，其云：「从『𠄎』的『蒐』字跟『莫』字在字形上的確有很多相似之處，《唐虞之道》『寔』字所从的『莫』有沒有可能是『蒐』字之誤，這是一個很值得思考的問題」，⁸⁵ 這是他早期的看法，在上博九〈陳公治兵〉公佈後放棄此說，⁸⁶ 但至今影響力仍很大。

上博九〈陳公治兵〉公布以後，流行（網名）認為△字與「蒐」形近易混，「蒐」可讀為「騷」。⁸⁷ mpsyx 指出「楚簡的所謂『寔』就是『蒐（搜）』的簡化，當是先省去『鬼』字象身體的部分，而後又省去『田（鬼頭）』中間的一橫（楚簡田旁和日旁每相混），便成為『寔』字。郭店簡《唐虞之道》和上博簡《陳公治兵》兩例可證『寔』字必讀為『叟』或『蒐（搜）』」。⁸⁸ 他已經清楚指出「𠄎」變成「𠄎」的兩個演變脈絡：一、先將「蒐」的「鬼」旁省略身體（也就是「冂」旁），二、將「田」（鬼頭）省成「日」。許雁綺在其碩士

84 天水放馬灘日書乙種簡 181 原整理者云：「入寔中鳴」，趙岩、蔣文、程少軒都指出「入寔」當為「人寔（定）」之誤，但劉孝霞博士論文「秦文字整理與研究」仍入「寔」。趙岩，〈放馬灘秦簡日書簡記二則〉，簡帛網，2009.10.10，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1153（2014.6.10 上網檢索）。蔣文、程少軒，〈放馬灘簡〈式圖〉初探〉，復旦網，2009.11.6，http://www.gwz.fudan.edu.cn/Show.asp?Src_ID=964（2014.6.10 上網檢索）。劉孝霞，「秦文字整理與研究」（上海：華東師範大學漢語言文字學博士論文，2013），頁 349。

85 參劉洪濤，〈郭店竹簡《唐虞之道》「瞿瞿」補釋〉，簡帛網，2010.4.30。又見《江漢考古》2010.4: 109-111。

86 劉洪濤指出：「《陳公治兵》之字可以說明兩事：1. 這個字必讀『瞿』一類之音，無可懷疑了。2. 這個字的字形應該不存在訛誤，我過去懷疑所謂『莫』是『蒐』之誤，顯然多餘了。」參簡帛論壇，〈郭店簡《唐虞之道》的「瞿瞿」之「瞿」可以論定了〉第 10 樓 lht 之跟帖，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3049&page=2>（2014.6.10 上網檢索）。

87 流行，〈讀上博楚簡九簡記〉，簡帛網，2013.1.8，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1790（2014.6.10 上網檢索）。

88 mpsyx（孟蓬生），〈郭店簡《唐虞之道》的「瞿瞿」之「瞿」可以論定了〉，簡帛論壇，2013.1.8，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3049>（2014.6.10 上網檢索）。

論文「楚簡同形字辨析」第二章〈單向同形字〉的「『蒐』、『莫』同形」一節，詳細論證前述孟蓬生所主張的演變內容。⁸⁹ 劉波「出土楚文獻語音通轉現象整理與研究」也認為：「或疑唐虞之道中的寔當爲蒐之寫訛」。⁹⁰ 趙苑夙之博士論文「上博簡楚王『語』類文獻研究」亦持此觀點⁹¹。他們的思路大抵如下：



步驟 1 古文字中「鬼」可以省略到只剩鬼頭（由），這是可以成立的，但是步驟 2 則很有問題，古文字的「鬼」多見，但從甲骨文以降，就筆者所見的資料中，從未見將「田」形省易作「日」的寫法。或謂：「田」形、「日」形在古文字構形中時可替換，可見步驟 2 應可成立。筆者認為「田」、「日」訛混確實是古文字常見的現象，⁹²但這只是古文字學理，無法反推成每個偏旁从「田」形的字都能改易作「日」。△是否從「蒐」所變來，還是得看出土文字中的證據力。

3. 从「𠂔」與「𠂔」的差異不是釋字的重點

无斃（網名）認為：

《唐虞之道》中的那個所謂的「寔」字，「宀」下的部分，與楚文字中常見的「莫」不同。尤其是最下面的部分：



89 許雁綺，「楚簡同形字辨析」（臺中：中興大學中文所碩士論文，2013），頁 49-55。

90 劉波，「出土楚文獻語音通轉現象整理與研究」（吉林：吉林大學漢語言文字學博士論文，2013），頁 68。

91 趙苑夙，「上博簡楚王『語』類文獻研究」（臺中：中興大學中文所博士論文，2013），頁 126。

92 劉釗，《古文字構形學》（福州：福建人民出版社，2006），頁 337。

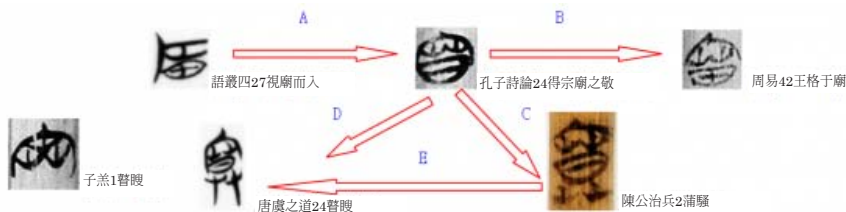


在戰國時期的楚文字中「艸」最常見的形體是寫作「𦰩」，很難見到寫作「𦰪」形的例子，由此可見，過去學術界把 A（引者案：即目前所討論之字）字釋作「寔」，是很值得懷疑的。⁹³

佑仁謹案：△字確實與「寔」無關，但无斃認為△字下半从「𦰪」，故△非从「莫」，事實上「莫」字下半的「艸」寫成「𦰪」者亦不少，例如：「𦰪」（語叢三.簡 47）、「𦰪」（曾 10）、「𦰪」（曾 95），可見是否从「𦰪」並不是△能解釋「莫」的關鍵。

4. △字與「苗」並無關係

鳴鳩將△字與楚簡中讀作「廟」的字聯繫起來，並擬構演變脈絡如下：



鳴鳩並且加以說明：過程 A：加了「艸」，屬繁化。過程 B：「日」形變作「田」形，並不奇怪。過程 C、D：加了「艸」，屬繁化。過程 E：「艸」豎筆下拉出頭，似「手」。

一玄（陳劍網名）認為〈子羔〉的「𦰪」是从「𦰪」、「艸」聲，而其餘所謂的「寔」則是從「𦰪」从「艸」聲，「草」字《說文》云：「大篆从艸」。⁹⁴ 討論申中施謝捷、沈培等學者也都不約而同指出〈唐虞之道〉諸字形應是从

93 mpsyx（孟蓬生），〈郭店簡《唐虞之道》的「瞽叟」之「叟」可以論定了〉，簡帛論壇无斃之跟帖，網址：<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3049&page=2>。

94 Llaogui，〈說《子羔》簡中「舜」父之名〔𦰪/占〕〔𦰪/弁〕之「〔𦰪/占〕」〉後的跟帖，國學論壇網，2004.8.26，<http://bbs.guoxue.com/viewthread.php?tid=132557>（2014.6.10 上網檢索）。

「艸」得聲，楚簡中「屮」、「艸」、「卉」、「𦰩」都是「草」的觀點。劉洪濤也認為楚文字中的「屮」、「𦰩」都是「艸」，所以諸疑難字皆从「𦰩」聲的。⁹⁵ △字是不是从「艸」，還可以再研究，但从聲韻來看，將「𦰩」、「寔」理解為从「艸」、「𦰩」聲是最穩當的答案，「艸」字清紐幽部，「𦰩」、「𦰩」則為心紐幽部，聲紐都是屬於齒音的精系字，韻部皆為幽部，與前述的觀點相較，聲韻相距最近。

楚武王曾與鄢人發生蒲騷之戰，是其奠定基業的重要戰役。《春秋左氏傳》〈桓公十一年〉：「楚屈瑕將盟貳軫，鄢人軍於蒲騷」，杜注：「蒲騷，鄢邑」，⁹⁶ 今湖北安陸西南，《左傳》〈桓公十三年〉：「莫敖𢇛於蒲騷之役，將自用也，必小羅。」⁹⁷ 《資治通鑑》：「昔莫敖𢇛於蒲騷之役，卒喪楚師」，⁹⁸ 杜佑《通典》：「春秋時，鄢人軍於蒲騷，音蕭。」⁹⁹ 簡文「先君武王與邲（鄢）人戰（戰）於莆（蒲）寔（騷）」中已出現「邲（鄢）人」，此事又發生於楚武王期間，則簡文中的「莆寔」可以肯定就是「蒲騷」。

〔十〕帀（師）不繼（絕）

原整理者：讀為「師不絕」。本句指大量兵員繼而不斷。

无𦰩：〈陳公治兵〉中多次出現「師不繼」一詞。如：

戰於涂漳之流（潁），師不繼。或（又）與晉人戰於兩棠，師不繼。簡 4
先君武王與邲（鄢）人戰於蒲寔，師不繼（？）。簡 2

戰於鄴谷，師不繼。舍霏、子麻與邲人戰於駱州，師不繼，簡 3

「繼」可讀作「績」，《廣韻》〈錫部〉：「績，功業也。」「不績」的意思，與文獻中常見的「敗績」差不多。

以《左傳》為例：

《左傳》〈桓公八年〉：戰于速杞，隨師敗績。

95 劉洪濤，〈郭店竹簡〈唐虞之道〉「瞽瞍」補釋〉，簡帛網，2010.4.30，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1248#_edn7（2014.6.10 上網檢索）。

96 周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，頁 223。

97 周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，頁 200。

98 宋·司馬光編著，元·胡三省音註，《資治通鑑》（北京：中華書局，1976），頁 6842。

99 唐·杜佑，《通典》（北京：中華書局，1988），頁 4079。

《左傳》〈莊公九年〉：及齊師戰于乾時，我師敗績。

《左傳》〈閔公二年〉：戰于焚澤，衛師敗績。（〈論壇 44 樓〉）

曹建敦：簡文意指，因楚師不繼，怎麼能獲得敵人的旗幟呢？即未能取勝。（〈札記二〉）

謹案：簡文「師不絕」无斃與曹建敦皆讀為「師不繼」，恐非。從字形上看，「繼」在楚簡中幾乎都讀「絕」，例如郭店〈六德〉簡 29「為父繼（絕）君，不為君繼（絕）父。為昆弟繼（絕）妻，不為妻繼（絕）昆弟。」上博〈緇衣〉簡 22-23「輕繼貧賤而重絕富貴」，今本《禮記》〈緇衣〉「繼」正作「絕」。

從文義上看，「兩棠之戰」是眾所周知楚莊王大敗晉軍的重要戰事，《呂氏春秋》〈至忠篇〉云：「荊興師，戰於兩棠，大勝晉」，高誘注：「荊剋晉負，故曰大勝。」¹⁰⁰《新書》〈先醒〉亦云：「莊王圍宋伐鄭，……南與晉人戰於兩棠，大克晉人。」¹⁰¹《春秋》〈宣公十二年〉云：「晉荀林父帥師及楚子戰于邲，晉師敗績。」¹⁰²而蒲騷之戰亦是楚武王奠定霸業之事，亦由楚人獲勝，參考釋第十七條「浦騷（騷）」是以文中的戰事應皆為楚國獲勝，故應讀作「師不絕」。

〔十一〕進於將軍

原考釋者：「進於將軍，《儀禮》〈士冠禮〉：『進受命於主人』，鄭玄注『進，前也。』左右司馬要在將軍之前。」

謹案：原整理者釋「進」為「前也」的說法不盡妥當。此段的文例是「左右司馬進於將軍，命出師徒，將軍乃許諾。」從左右司馬的「命」（請求）與將軍的「許諾」可以清楚看出，此「進於將軍」應是司馬向將軍提出某些建議，所以筆者認為「進於將軍」的「進」是進言、進見、進奏的「進」。《漢書》〈史丹傳〉云：「丹進曰：『凡所謂材者，敏而好學，溫故知新，皇太子是也。』」¹⁰³南朝梁劉勰《文心雕龍》〈奏啓〉云：「奏者，進也。言敷于下，

100 王利器，《呂氏春秋注疏》（成都：巴蜀書社，2002），頁 1072。

101 漢·賈誼撰，閻振益、鍾夏校注，《新書校注》（北京：中華書局，2000），頁 261-262。

102 周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，頁 632。

103 漢·班固撰，唐·顏師古注，《漢書》（北京：中華書局，1962），頁 3376。

情進於上也。」¹⁰⁴ 兩條書證的「進」皆為「進言」之義。左右司馬向將軍進言，而其請求的內容則為「命出師徒」，如此一來才有後文「將軍乃許諾」云云。

另外，原釋文的「將軍乃許諾左右司馬」，句讀方面也應改作「將軍乃許諾，左右司馬……，」「諾」字下應點斷，有了將軍的首肯，左右司馬才有後續的行動。

六、結 論

本文針對〈陳公治兵〉篇的編聯、竹簡型制、書手字跡、字詞考釋等問題進行綜合性研究。編聯部分，筆者提出（1）【簡 1】接【簡 6】（2）【簡 9】接【簡 14】接【簡 10】（3）【簡 4】接【簡 5】接【簡 15】等三點意見。竹簡型制部分，原書所載竹簡長度的測量數據，少數竹簡出現記錄錯誤，而竹簡中契口的編聯線之所以不平直，是因為竹簡縮水所致。字跡方面，〈陳公治兵〉與〈鬼神之明〉、〈李頌〉、〈蘭賦〉等的書手不同人。文字校釋方面，主要的看法認為「郕之行」應與戰爭有密切關係。文中「以觀師徒」的「觀」字實乃「觀兵」之意。簡文中的「莆寔」其實就是《左傳》〈桓公十一年〉所提及的「蒲騷」，「寔」與後世「寂寞」之「寞」不同字，此處應从「𦰩（艸）」得聲，讀作「騷」，字形又見郭店〈唐虞之道〉9、郭店〈唐虞之道〉24、上博二〈子羔〉1等處。

引用書目

一、傳統文獻

周·左丘明傳，晉·杜預注，唐·孔穎達正義，《春秋左傳正義》，北京：北京大學出版社，1999。

漢·賈誼撰，閻振益、鍾夏校注，《新書校注》，北京：中華書局，2000。

漢·司馬遷撰，唐·司馬貞索隱，唐·張守節正義，宋·裴駰集解，《史記》，北京：

104 南朝梁·劉勰，《文心雕龍注釋》（北京：人民文學出版社，2002），頁252。

中華書局，1999。

漢·班固撰，唐·顏師古注，《漢書》，北京：中華書局，1962。

漢·許慎，《說文解字》，北京：中華書局，1978。

漢·鄭玄注，唐·賈公彥疏，《周禮注疏》，北京：北京大學出版社，1999。

漢·鄭玄注，唐·孔穎達疏，《禮記正義》，北京：北京大學出版社，1999。

南朝梁·蕭統編，唐·李善注，《文選》，上海：上海古籍出版社，1986。

南朝梁·劉勰，《文心雕龍注釋》，北京：人民文學出版社，2002。

唐·杜佑，《通典》，北京：中華書局，1988。

宋·司馬光編著，元·胡三省音註，《資治通鑑》，北京：中華書局，1976。

宋·曾鞏、陳杏珍、晁繼周點校，《曾鞏集》，北京：中華書局，1984。

二、近人論著

尹弘兵 2008 〈周昭王南征對象考〉，簡帛網，2008.6.21，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=842（2014.6.10 上網檢索）。

中央研究院上古漢語標記語料庫，<http://app.sinica.edu.tw/cgi-bin/kiwi/akiwi/akiwi.sh>（2014.6.10 上網檢索）。

王利器 2002 《呂氏春秋注疏》，成都：巴蜀書社。

无 斃 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 44 樓（无 斃〈論壇 44 樓〉），簡帛網，2013.1.13，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5>（2014.6.10 上網檢索）。

汗天山 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 8 樓（汗天山〈論壇 8 樓〉），簡帛網，2013.1.5，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1>（2014.6.10 上網檢索）。

汗天山 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 13 樓（汗天山〈論壇 13 樓〉），簡帛網，2013.1.5，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=2>（2014.6.10 上網檢索）。

汗天山 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 14 樓（汗天山〈論壇 14 樓〉），簡帛網，2013.1.5，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=2>（2014.6.10 上網檢索）。

汗天山 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 21 樓（汗天山〈論壇 21 樓〉），簡帛網，2013.1.6，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3>（2014.6.10 上網檢索）。

汗天山 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 37 樓（汗天山〈論壇 37 樓〉），簡帛網，2013.1.11，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4>（2014.6.10 上網檢索）。

- 沈 培 2007 〈由上博簡證「如」可訓為「不如」〉，簡帛網，2007.7.15，
http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=624 (2014.6.10 上網檢索)。
- 佑 仁 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 50 樓(〈論壇 50 樓〉)，簡帛網，
2013.3.6，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=6> (2014.6.10
上網檢索)。
- 李松儒 2012 「戰國簡帛字跡研究——以上博簡為中心」，吉林：吉林大學漢語言
文字學博士論文。
- 李松儒 2013 〈有關上博九的字跡情況〉(〈字跡情況〉)，簡帛網，2013.1.5，[http://](http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3045)
www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3045 (2014.6.10 上網檢索)。
- 李亞農 1957 〈「大蒐」解〉，《學術月刊》1957.1: 42-46。
- 李家浩 2009 〈談包山楚簡 263 號所記的席〉，《出土文獻研究》第 9 輯，北京：
中華書局。
- 李 零 2002 《郭店楚簡校讀記》，北京：北京大學出版社。
- 李 零 2004 《簡帛古書與學術源流》，北京：三聯書店。
- 何琳儀 1998 《戰國古文字典》，北京：中華書局。
- 季旭昇 2010 《說文新證》，福州：福建人民出版社。
- 姚孝遂 1981 〈甲骨刻辭狩獵考〉，《古文字研究》第 6 輯，北京：中華書局。
- 易 泉 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 15 樓(〈論壇 15 樓〉)，簡帛網，
2013.1.5，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=2> (2014.6.10
上網檢索)。
- 林清源 2013 〈《上博九·陳公治兵》通釋〉(〈通釋〉)，第四屆古文字與古代史國
際學術研討會論文集，2013.11.22-24。
- 松 鼠 2013 〈有關上博九的字跡情況〉，簡帛論壇，2013.1.7，[http://www.](http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3045)
[bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3045](http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3045) (2014.6.10 上網檢索)。
- 流 行 2013 〈讀上博楚簡九筭記〉(〈筭記〉)，簡帛網，2013.1.8，[http://](http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1790)
www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1790 (2014.6.10 上網檢索)。
- 苦行僧 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 3 樓(〈論壇 3 樓〉)，簡帛網，2013.1.
5，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢
索)。
- 苦行僧 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 22 樓(〈論壇 22 樓〉)，簡帛網，
2013.1.6，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3> (2014.6.10
上網檢索)。
- 苦行僧 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 31 樓(〈論壇 31 樓〉)，簡帛網，2013.1.
6，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4> (2014.6.10 上網檢

索)。

苦行僧 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 33 樓(〈論壇 33 樓〉), 簡帛網, 2013.1.6, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4> (2014.6.10 上網檢索)。

洪德榮 2013 〈《上博九·陳公治兵》編聯校讀〉(〈編校〉), 西南大學漢語言文字學學科全國博士生論壇, 2013.10.19-21。

海天遊蹤 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 4 樓(〈論壇 4 樓〉), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢索)。

海天遊蹤 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 7 樓(〈論壇 7 樓〉), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢索)。

海天遊蹤 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 36 樓(〈論壇 36 樓〉), 簡帛網, 2013.1.11, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4> (2014.6.10 上網檢索)。

海天遊蹤 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 38 樓(〈論壇 38 樓〉), 簡帛網, 2013.1.11, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4> (2014.6.10 上網檢索)。

海天遊蹤 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 40 樓(海天遊蹤〈論壇 40 樓〉), 簡帛網, 2013.1.13, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5> (2014.6.10 上網檢索)。

高佑仁 2011 「上博楚簡莊、靈、平三王研究」, 臺南: 成功大學中文所博士論文。

高佑仁 2013 〈《上博九》初讀〉(〈初讀〉), 簡帛網, 2013.1.8, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1789 (2014.6.10 上網檢索)。

高佑仁 2013 〈上博九〈成王為城濮之行〉釋文通釋〉, 「古文字青年論壇」論文集, 臺北: 中央研究院歷史語言研究所, 2013.11.25-26。

高明 2008 《古文字類編(增訂本)》, 上海: 上海古籍出版社。

袁金平 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 16 樓(〈論壇 16 樓〉), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=2> (2014.6.10 上網檢索)。

馬王堆漢墓帛書整理小組 1984 〈馬王堆帛書《六十四卦》釋文〉, 《文物》3: 3。

馬承源主編 2012 《上海博物館藏戰國楚竹書(九)》, 上海: 上海古籍出版社。

馬楠 2013 〈上博九《陳公治兵》初讀〉(〈初讀〉), 清華網, 2013.4.22, <http://www.ctwx.tsinghua.edu.cn/publish/cetp/6831/2013/20130422131213864291>

- 396/20130422131213864291396_.html (2014.6.10 上網檢索)。
- 寇占民 2009 「西周金文動詞研究」, 北京: 首都師範大學漢語言文字學博士論文。
- 郭永秉 2012 〈穆公簋蓋所記周穆王大蒐事考〉, 《復旦學報(社會科學版)》2012.5: 130-140。
- 陳佩芬 2012 〈陳公治兵釋文考釋〉(〈釋文〉), 馬承源主編, 《上海博物館藏戰國楚竹書(九)》, 上海: 上海古籍出版社, 頁 167-188。
- 陳 偉 2007 〈讀《上博六》條記〉, 簡帛網, 2007.7.9, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=597 (2014.6.10 上網檢索)。
- 陳新雄 2000 《古音研究》, 臺北: 五南出版公司。
- 陳 劍 2005 《上博竹書〈曹沫之陳〉新編釋文(稿)》, 簡帛研究網, 2005.2.12, <http://www.jianbo.org/admin3/2005/chenjian001.htm> (2014.6.10 上網檢索)。
- 陳 劍 2005 〈上博竹書〈昭王與龔之旌〉和〈東大王泊旱〉讀後記〉, 簡帛研究網, 2005.2.14, <http://www.jianbo.org/admin3/2005/chenjian002.htm> (2014.6.10 上網檢索)。
- 曹建敦 2013 〈上博簡《陳公治兵》研讀札記(一)〉(〈札記一〉), 復旦網, 2013.4.3, http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2032 (2014.6.10 上網檢索)。
- 曹建敦 2013 〈上博簡《陳公治兵》研讀札記(二)〉(〈札記二〉), 復旦網, 2013.4.23, http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2036 (2014.6.10 上網檢索)。
- 曹錦炎 2014 〈說上博竹書〈成王為城濮之行〉的「搜師」〉, 簡帛網, 2014.3.12, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1997 (2014.6.10 上網檢索)。
- 張 峰 2013 〈《上博九》讀書筆記〉(〈筆記〉), 簡帛網, 2013.1.7, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1782 (2014.6.10 上網檢索)。
- 張崇禮 2012 〈金文考釋五則〉, 復旦網, 2012.7.19, http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=1904 (2014.6.10 上網檢索)。
- 張崇禮 2013 〈讀上博九《陳公治兵》筭記〉(〈筭記〉), 復旦網, 2013.1.29, http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2009 (2014.6.10 上網檢索)。
- 張震澤 1984 《孫臏兵法校理》, 北京: 中華書局。
- 魚游春水 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 6 樓(〈論壇 6 樓〉), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5> (2014.6.10 上網檢索)。
- 魚游春水 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 49 樓(〈論壇 49 樓〉), 簡帛網, 2013.3.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5> (2014.6.10 上網檢索)。
- 許雁綺 2013 「楚簡同形字辨析」, 臺中: 中興大學中文所碩士論文。

- 單育辰 2013 〈佔畢隨錄之十六〉(〈隨錄十六〉), 簡帛網, 2013.1.9, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1798 (2014.6.10 上網檢索)。
- 湯志彪 2009 「三晉文字編」, 吉林: 吉林大學歷史文獻學博士論文。
- 紫竹道人 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 42 樓(〈論壇 42 樓〉), 簡帛網, 2013.1.13, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=5> (2014.6.10 上網檢索)。
- 黃德寬主編 2007 《古文字譜系疏證》, 北京: 商務印書館。
- 程 燕 2013 〈讀《上博九》札記〉(〈札記〉), 簡帛網, 2013.1.6, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1774 (2014.6.10 上網檢索)。
- 楊 寬 1965 《古史新探》, 北京: 中華書局。
- 楊 寬 1999 《西周史》, 上海: 上海人民出版社。
- 董作賓 1992 《殷曆譜》, 臺北: 中央研究院歷史語言研究所。
- 趙 岩 2009 〈放馬灘秦簡日書筭記二則〉, 簡帛網, 2009.10.10, http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1153 (2014.6.10 上網檢索)。
- 趙苑夙 2013 「上博簡楚王『語』類文獻研究」, 臺中: 中興大學中文所博士論文。
- 銀雀山漢墓竹簡整理小組編 1985 《銀雀山漢墓竹簡〔壹〕》, 北京: 文物出版社。
- 鳴 鳩 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 18 樓(〈論壇 18 樓〉), 簡帛網, 2013.6.9, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=6> (2014.6.10 上網檢索)。
- 鳴 鳩 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 25 樓(〈論壇 25 樓〉), 簡帛網, 2013.1.6, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3> (2014.6.10 上網檢索)。
- 鳴 鳩 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 27 樓(〈論壇 27 樓〉), 簡帛網, 2013.1.6, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3> (2014.6.10 上網檢索)。
- 鳴 鳩 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 53 樓(〈論壇 53 樓〉), 簡帛網, 2013.6.9, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=6> (2014.6.10 上網檢索)。
- 熊賢品 2013 〈上博九《陳公治兵》地名考釋四則〉(〈地名考釋〉), 重慶: 西南大學漢語言文字學學科全國博士生論壇, 2013.10.19-21。
- 蔣文、程少軒 2009 〈放馬灘簡〈式圖〉初探〉, 復旦網, 2009.11.6, http://www.gwz.fudan.edu.cn/Show.asp?Src_ID=964 (2014.6.10 上網檢索)。
- 劉仲平註譯 1986 《司馬法今註今譯》, 臺北: 臺灣商務印書館。
- 劉孝霞 2013 「秦文字整理與研究」, 上海: 華東師範大學漢語言文字學博士論文。

- 劉 雨 2002 〈近出殷周金文綜述〉，《古文字研究》第 24 輯，北京：中華書局。
- 劉 波 2013 「出土楚文獻語音通轉現象整理與研究」，吉林：吉林大學漢語言文字學博士論文。
- 劉洪濤 2010 〈郭店竹簡〈唐虞之道〉「瞽瞍」補釋〉，簡帛網，2010.4.30，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1248#_edn7（2014.6.10 上網檢索）。又見《江漢考古》2010.4: 109-111。
- 劉洪濤 2013 簡帛論壇，〈郭店簡《唐虞之道》的「瞽瞍」之「瞍」可以論定了〉第 10 樓 lht 之跟帖，2013.1.9，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?id=3049&page=2>（2014.6.10 上網檢索）。
- 劉 釗 2006 《古文字構形學》，福州：福建人民出版社。
- 賴怡璇 2013 〈《上博九·陳公治兵》簡 4「戰於涂（豫）漳之（汭）」考〉（〈涂漳考〉），簡帛網，2013.5.31，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1855（2014.6.10 上網檢索）。
- 鍾宗憲主編 1999 《新添古音說文解字注》，臺北：洪葉文化公司。
- 鍾柏生 1992 〈卜辭中所見殷代的軍禮之二——殷代的大蒐禮〉，《中國文字》新 16 期，臺北：藝文印書館，頁 41-164。
- 蘇建洲 2011 〈《清華簡》考釋四則〉，復旦網，2011.1.9，http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=1368（2014.6.10 上網檢索）。
- 蘇建洲 2013 〈初讀《上博九》筭記（一）〉（〈筭記一〉），簡帛網，2013.1.6，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1776（2014.6.10 上網檢索）。
- 蘇建洲 2013 〈初讀《上博九》筭記（二）〉（〈筭記二〉），簡帛網，2013.1.14，http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1808（2014.6.10 上網檢索）。
- jdskxb 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 34 樓（〈論壇 34 樓〉），簡帛網，2013.1.6，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=4>（2014.6.10 上網檢索）。
- Llaogui 2004 〈說《子羔》簡中「舜」父之名「[𠂔/占][𠂔/卉]」之「[𠂔/占]」〉一貼後的跟帖，國學論壇網，2004.8.26，<http://bbs.guoxue.com/viewthread.php?tid=132557>（2014.6.10 上網檢索）。
- mpsyx（孟蓬生） 2013 〈郭店簡《唐虞之道》的「瞽瞍」之「瞍」可以論定了〉，簡帛論壇無數之跟帖，2013.1.8，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3049>（2014.6.10 上網檢索）。
- Wqpch 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 19 樓（〈論壇 19 樓〉），簡帛網，2013.1.6，<http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3>（2014.6.10 上網檢索）。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 0 樓（〈論壇 0 樓〉），簡帛網，2013.1.5，

- <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢索)。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 1 樓(〈論壇 1 樓〉), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢索)。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 2 樓(〈論壇 2 樓〉), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢索)。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 9 樓(論壇 9 樓), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=1> (2014.6.10 上網檢索)。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 10 樓(論壇 10 樓), 簡帛網, 2013.1.5, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=2> (2014.6.10 上網檢索)。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 24 樓(〈論壇 24 樓〉), 簡帛網, 2013.1.6, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3> (2014.6.10 上網檢索)。
- youren 2013 〈《陳公治兵》初讀〉簡帛論壇 26 樓(〈論壇 26 樓〉), 簡帛網, 2013.1.6, <http://www.bsm.org.cn/bbs/read.php?tid=3024&page=3> (2014.6.10 上網檢索)。

Research on the Text “Chen Gong Zhi Bing” Published in the Shanghai Museum Corpus (Vol. 9)

Gau You-ren*

Abstract

The text “Chen Gong zhi bing 陳公治兵,” included in volume 9 of the *Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chu zhushu* (上海博物館藏戰國楚竹書 Warring States period bamboo slips held in the Shanghai Museum), is a document equal in importance to “Cao mo zhi zhen 曹沫之陣” because of its great value in military research, pre-Qin history and paleography.

“Chen Gong zhi bing” records a story about the state of Chu 楚 during the Warring States Period. According to the text Chu was in a state of unrest, but after a military campaign launched by the king of Chu, the situation gradually stabilized. In order to bring further stability to the country, the king of Chu then decided to hold a military parade as a show of military strength. But seeing the disorderliness of his troops during hunting, the king commanded Duke Chen to instruct them in the skills of marching: how to advance, stop, turn left, turn right, stand, sit, etc. Duke Chen also used Chu’s important military successes as examples to clearly explain the importance of continuous reinforcement during battle. He also believed that troop formations must adapt to changing external conditions.

This article focuses on different aspects of “Chen Gong zhi bing,” including its textual sequence, bamboo strip form, scribe’s handwriting, and

* Gau You-ren is an assistant professor in the Department of Chinese Literature at National Central University, Chungli.

philology.

Keywords: Chen Gong zhi bing 陳公治兵, *Shanghai bowuguan cang Zhanguo Chu zhushu* 上海博物館藏戰國楚竹書, military affairs, philology, military parade