

一場訴訟顯示為維持校園言論自由演講所付出的保安代價 Security Costs Loom Larger in Campus Free-Speech Fights. A Lawsuit Shows Why.

駐芝加哥辦事處教育組

上週二華盛頓大學（University of Washington）內的共和黨學生控告學校想在他們辦理一場有爭議性保守派人士的集會，藉機收取高於美金 1 萬 7,000 元的保全人員維護安全的費用。他們指出要求主辦單位支付這樣的費用是不合理。學校理由是基於各種客觀因素及考量可能發生的潛在危險，所以 1 萬 7,000 美元可能還不夠給付那場保全人員維護安全的費用。

該場活動的演講人是愛國祈禱者（Patriot Prayer）的發起人兼華盛頓州溫哥華區的右派人士喬伊·吉勃遜（Joey Gibson），他的集會有時會激起右派與左派之間的衝突。如果全國的大學開始對此類可能激進聽眾氣憤的演講活動調漲保全人員維護安全費用時，就會造成僵局了。究竟誰來給付保護安全的警力費用？“這問題讓學校在自由演講和校園安全之間大傷腦筋。最近的爭議就在華盛頓大學中，該校共和黨學生希望能在週六使用校園中央“紅格廣場”進行集會演講。學校雖然核准，但條件是申請團體必須給付 1 萬 7,000 美元的保安費用。

上星期團體律師威廉·J·貝克二世（William J. Becker Jr.）致函學校校長安娜瑪麗考斯（Ana Mari Cauce），告知若不取消該筆擬收費費用，將會進行法律途徑來對校方提出指控。根據反對這場活動的社交媒體貼文，正在計畫一場大型的示威活動，希望一起反對宣揚白人優越主義的人。貝克寫道：“要求大學共和黨學生為了那些因為觀點不同的人的反對，需要支付費用相當於『針對擾亂份子的否決權』（heckler's veto）。學校基本上就是因為這樣的內容收取不符合憲法的費用。”

這場以校園共和黨員及其主席雪佛·史旺森（Chevy Swanson）的名義發起的訴訟，指出收取高昂的費用是在支持那些“對不同意見零容忍且以暴力來捍衛自己主觀”的人。

該大學警長約翰·文生（John Vinson）的報告中指出，保安費用是基於客觀標準來決定，比如對於演講者與出席成員或贊助者在上一場活動（含外州）對於公共安全所造成之暴力與威脅，保安費用與演講者的意識形態或政治立場並無相關。他說“華盛頓大學已經支持學生團體邀請演講者的權利很久了。在 2017 年一月一場由華大校警維護的活動，花費超過美金 2 萬元，而學生團體只付不到一半的費用。他說：“學校承諾致力於提供一個自由言論的安全環境，但學校沒辦法一直為有爭議活動支付高額保安費用。”

由於在之前的活動有人中槍，因此學校通過了一項規定，如果經過對活動分析，發現有潛在暴力、財產毀損或嚴重擾亂秩序的可能，就可以對活動主辦單位要求支付增加保安費用。據西雅圖當地新聞報導，八月西雅圖警方曾使用催淚瓦斯來驅逐抗議愛國祈禱者集會的反對群眾，其中三人被捕，也沒收了多件武器。那場活動群眾的情緒格外激動，因為才在前一天在維吉尼亞州夏綠蒂鎮舉行的白人優越主義集會造成了人員傷死。

斯泰森大學（Stetson University）法律教授兼高等教育法律與政策中心主任的彼得·F·雷克（Peter F. Lake）他指出：美國最高法院判決的前例讓大學以時間、地點及演講方式，但不以內容來估算保安費用。他說，“由於聽眾的回饋，法院表示不願意處罰演講人。這就是『針對擾亂份子的否決權』。“儘管如此，學校還是被准許”在合理的情況下收取費用“，只要基於演講的內容。

維權組織個人教育權基金會（Foundation for Individual Rights in Education）個人人權保護計畫主任艾瑞·康說：“華盛頓大學需要將如何估算保安費用的公式透明化，否則這看起來就像學校想要避免爭議性演講的方法”。艾瑞·康說：“大學應該要致力於促進演講自由表態，而不能對演講估價，這是有爭議的”。

資料來源：2018 年 2 月 7 日，The Chronicle of Higher Education《高等教育紀事報》

<https://www.chronicle.com/article/Security-Costs-Loom-Larger-in/242470>