

九年一貫課程人權教育議題 教學活動之發展歷程*

湯梅英

台北市立教育大學教育系教授

緒論

故事不計大小，都值得流傳。

誰又能預料

哪個故事會在哪個心靈發光、發熱？

教育部於2000年9月10日公佈「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」，並於九十學年度（2001年）開始實施¹。人權教育列為九年一貫課程重大議題之一，以融入各學習領域而非單獨設科方式，開啟人權教育在國民中小學教育體系的推動工作。本文主要回顧筆者參與台灣中小學人權教育課程與教學發展的歷程，首先，概述人權教育推動工作的源起，係以學術研究團隊發展本土教材及辦理教師工作坊為主；其次，說明人權教育納入九年一貫課程綱要之推動工作，以筆者參與人權教育教學活動發展歷程為例；再次，檢視課程綱要實施後，人權教育在教學實踐所面臨的問題、困難及因應策略。藉此闡述九年一貫課程人權教育議題規劃與實踐的歷程，雖面臨層層限制與多重挑戰，卻仍尋得延續的生機，其中蘊含理想與實踐不斷對話、互動的過程，不僅印證「教育是百年樹人的大業」這句話的底蘊，也反應人權教育之推動涉及文化因素

* 本文係改寫作者〈九年一貫課程人權教育議題綱要規劃歷程：理想與實踐的對話〉一文，原發表於2009年3月13日亞洲人權教育與公民教育的回顧與展望研討會，台北市立教育大學教育系及東吳大學張佛泉人權研究中心主辦，2009年3月13-14日。

¹ 教育部於2003年將原公布之「暫行綱要」，正式定名為「九年一貫課程綱要」。

和教育系統雙重結構限制交織而成的挑戰，無法追求「立竿見影」的速效。十多年來，人權教育的推動工作，雖然無法立即從點到線，進而連接成面，迅速建立有組織、有系統，持續不斷的網絡，但這段歷程或許不僅賦予參與者一定的意義，也提供日後推動人權教育及教學實踐若干參考的價值。

一、人權教育初探：發展本土教材與辦理教師工作坊

1996年，筆者參與東吳政治系黃默教授主持的國科會「人權保障與人權教育」整合型計劃²，當時台灣教育界對於人權教育理論或教學實踐的研究都非常缺乏。雖然人權具有普世性價值，聯合國及歐美國家也有一些人權教育教學活動可供參考，但是，學校教學涉及社會環境、教育結構、學校文化及師生互動等因素，國外現有教材勢必無法直接借取、套用。因此，發展台灣本土適用的人權教育教材，作為推動人權教育的初步工作，成為該項計劃重點。

雖然如此，研究團隊成員清楚了解，實施人權教育最重要的是施教者的信念和價值，教師必須符合人性尊嚴與人權維護的理念，才不致發生言行不一、或侵犯、違反人權的情形。推動人權教育並非只是翻譯國外現成的教學活動設計，或是單純的教材研展，更重要的是，如何讓教師理解人權教育的重要性？了解人權教育是什麼，為何教，以及如何教等相關問題。

人權教育教材發展與師資培育雖可視為不同工作範疇，實際上，卻是相互關聯。如果不知道人權教育的重要性，即使有不錯的教材，老師也不見得會採用；同樣的，若教師有高度的熱忱，卻不知教什麼？如何教？不僅熱情可能耗盡，教學目的恐怕也難以達成。因此，在發展人權教育本土化教材之初，筆者提出教師工作坊的構想，希望藉此培養教師對人權教育的知能，將人權理念應用於教學場域，並發展適切的教學內容及活動。

1998年，筆者透過台北市政府教育局協助，辦理人權教育「課程與教材發展」工作坊，招募台北地區中小學教師約有25位志願參與。工作坊是採取小團體人際互動的模式進行，以五人為一小組，每次研習皆有討論及經驗分享時間。最初，研習課程較注重人權與人權教育概念的討論，然而，在互動討論的過程，成員多傾向針對自己的需求，交換校園事例的觀察或教學現場的經驗。筆者因而調整研習內容，增加學校生活相關的人權事例分析和

² 「人權保障與人權教育」整合型計劃係由東吳大學黃默及黃秀端教授、國立陽明大學周碧瑟教授、市立師範學院（現改制更名為市立教育大學）但昭偉、幸曼玲、林佩蓉教授及筆者，分別從大學、中學、小學及幼稚園各學習階段，進行人權教育理論研究，並發展各級學校人權教育教材。

討論，並將討論的案例連結相關的人權概念，對照人權宣言或法律條文，讓教師有機會反省、分享其價值和教學信念。同時，藉由參與教師所掌握的人權概念，結合其教學經驗，發展人權教育教學活動，鼓勵教師在教學中實際應用。這些初步發展的教學活動成果，曾於1998年11月17日東吳大學舉辦的「人權教育與成果展覽國際研討會」展出³。

綜言之，筆者參與人權教育初步的推動工作係以探索人權理論，參酌國外既有人權教育教材，以教師工作坊方式，讓理論與實踐有對話的空間，並關照本土與全球的觀點，使教師的教學經驗與人權的抽象概念互相連結，逐步發展人權教育本土化教材。此種兼重師資培育及教材發展之模式，成為日後筆者參與人權教育在校園推動之基礎。

二、人權教育納入九年一貫課程綱要之推動工作

教育部於1998年9月30日公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，並於2000年公佈九年一貫課程暫行綱要，自九十學年度（2001）起開始實施。這是台灣近年來最具廣泛影響的課程與教學改革，其中配合世界潮流與社會趨勢，將重大議題（資訊、環境、兩性、人權、生涯發展、家政）列入課程⁴，以融入七大學習領域方式實施。

相較於其他議題，人權教育議題經常受到誤解甚或忽視。一方面，因為一般人對人權的概念，仍停留在白色恐怖時期的政治迫害，而認為台灣已進入民主、開放的社會，人權已受到相當的保障，無須太過強調；甚至認為解嚴後的社會亂象，就是只講權利、自由，不重責任、義務的論調所致。另一方面，則因學校行政人員及教師對實施人權教育的疑慮，認為學生會「無法無天」、「難以管教」。在這樣的氛圍下，推動人權教育並不是列入九年一貫課程綱要，就保證可以在教學現場實踐；更何況，人權教育是屬於融入各學習領域的議題，並無固定教學時數，難免「融入」就變成消融不見。

由於課程改革步調快速，在缺乏各項配套措施的批評下，教育部工作重點在於推動各學習領域課程與教學研習，自然無暇顧及重大議題，因此，人權教育推動工作仍以民間團體為主⁵。2000年總統大選後，民進黨取得執政權，提出「人權立國」的主張，促使教育部設立「人權教育委員會」⁶，中

³ 有關教師工作坊詳細內容及方式，請參考筆者(2005)「人權教育師資培育工作之推動與困境」之討論。

⁴ 人權教育議題納入九年一貫課程綱要，除了1987年解嚴後要求民主、開放與人權保障的政治改革及社會運動氛圍的影響，民間團體（如台灣人權促進會）倡導人權理念，以及聯合國將1995至2004年訂為「人權教育十年」，也促使社會各界對推動人權教育的重視。

⁵ 例如：2000年人權教育基金會和台北市、高雄市及金門縣教育局共同合作舉辦人權教育種子教師工作坊，由筆者參與規劃，採取人權理念與實際教學結合的工作坊模式。

⁶ 「人權教育委員會」於2001年4月設立，後於2005年改為「人權教育諮詢小組」。

小學人權教育的推動工作始納入教育部年度計劃項目。然而，實際動用的人力、物力、時間等資源，仍無法與九年一貫課程各學習領域或其他重大議題相比。

基於人權教育議題在九年一貫課程的「邊緣化」屬性，如果要落實人權教育教學，勢必無法以完整的「學習科目或領域」或「人權專家」的角度來規劃課程與教學，而必須採取較務實的策略，配合各學習領域內容，思考在國民教育課程中學生應該學習的是什麼？在有限的教學資源限制下，讓教師理解什麼是基本且重要的概念與價值？什麼樣的教學活動可以適當融入各學習領域？更重要的是，如何在生活中實踐？

因此，配合九年一貫課程綱要發展人權教育課程與教學活動，成為人權教育教師工作坊及相關研習的重點，也是推動人權教育的主要工作。茲就筆者參與人權教育教學活動發展歷程，說明如後。

(一) 發展主題統整之教學活動

九年一貫課程實施注重學習統整，知識脈絡化之重要，因而相關研習活動多強調主題統整之教學設計，學習主題應來自學科中的議題或概念、社會問題或重大議題、學生本身的議題或關注和有興趣的議題。因此，筆者提出主題統整的人權教育融入式教學設計，配合2000年後所推動之人權教育種子教師工作坊，讓教師嘗試發展以人權教育議題為學習主題，統整相關的學習領域，或將人權、兩性、環境教育等不同的議題連結、統整於學習主題中。並鼓勵教師利用既有教學資源、時事題材和生活實例、解決生活問題以及結合學校行事活動等方式，發展主題統整的人權教育融入式教學活動。因此，教師研習過後，至少對九年一貫課程人權教育議題有所認識，並有實際設計融入式教學活動的機會。

然而，以主題統整的人權教育融入教學設計大多需要配合多個學習領域，所需的人力與相關資源較大。為考慮不同學校資源與教師實際教學所需，筆者鼓勵教師將較龐大或涉及較多學習領域的主題教學，拆解為模組式教學，教師依實際情況，自由選擇、組合自己所需要的教學活動。

(二) 依據課程內容及能力指標發展教學活動

由於教育部「人權教育委員會」之設立，人權教育師資培育及課程與教學發展逐漸成為經常性、系統性的工作，但因人力、資源及經費之限制，以及學校制度和文化等因素的影響，人權教育在校園之推

動仍有實際的困難與局限⁷。若配合九年一貫課程之實施推動人權教育議題教學，可能較接近現場教學的需求，降低學校教師的抗拒。因此，依據九年一貫課程綱要所列之人權教育內容及能力指標發展教學活動，並結合教師工作坊研習活動，成為推動人權教育的主要策略與工作重點。一方面，透過教學活動之設計，讓參與研習的教師理解人權教育內涵，培養種子教師推動人權教育教學；另一方面，藉由教學活動之研發與徵選，彙編、印發教學活動手冊至國中小學，鼓勵學校教師靈活運用或自編教材，以具體落實人權教育教學。本階段主要成果，包括彙編「從生活學人權」主題教學活動、能力指標重點意涵與教學示例、社會學習領域與童書閱讀之融入式教學活動，茲簡述如後。

1. 「從生活學人權」主題教學活動

基於人權教育推動之經驗，筆者以學生生活經驗可能接觸的人權議題為主，透過參與工作坊之教師反思、檢視學校及教學經驗，找出九年一貫課程不同階段學生適合學習的主題。經由研發團隊多次聚會，共同討論及教師實際試教的過程，研發國小低、中、高年級及國中四個學習階段的教學活動⁸，藉此培養學生敏感察覺與權利相關的生活事例，理解人權的內涵，並在生活中具體實踐人權價值。各學習階段教學活動重點如下：

- (1) 國小低年級：以學生的校園生活實例為教學設計的素材，如【小小新鮮人上學記】【遊戲角？競技場？】等主題教學活動，係利用既有教材與教學資源，如童書、繪本或實際生活案例，進行人權教學，讓學生從教學活動中學習規則、尊重、合作等人權的核心價值，並能在生活實踐。
- (2) 中年級：藉由童書閱讀及新聞時事討論，將學生的學習與生活經驗相結合，如【認識兒童基本人權】【颱風來襲】等主題教學活動，係透過主題相關的教學，讓學生對兒童權利公約有初步的認識，學得人權的基本意義，進而能合法、理性的爭取自己應有的基本權利。
- (3) 高年級：以關懷弱勢的具體案例，教導基本人權的內容，引導

⁷ 推動人權教育面對的困難，涉及文化觀念與教育系統交織而成的問題，相關討論請參考筆者(2005)「人權教育師資培育工作之推動與困境」一文。

⁸ 此為教育部委託研究專案，研究期程為2003年12月至2004年7月，由筆者邀請過去參與教師工作坊之種子教師、有興趣之教育工作者及學者專家組成教學活動研發團隊，發展人權教育融入式教學設計。詳細的教學活動設計，請參考筆者主編(2004)【國民中小學人權教育融入式教學活動設計】。

學生學習尊重、公平、正義等人權的價值與實踐，包括【愛我請別傷害我】【人權發聲機】等主題教學活動。藉由新聞事件的收集與討論，將人權議題與生活結合，透過體驗、辯論、角色扮演、個案討論、海報、標語製作、戲劇表演等活動方式，讓孩子理解人權意涵，學習自我保護的方法並能尋求社會支援，以維護兒童權利保障自身權益。

- (4) 國中階段：藉由生活週遭可能發生案例，理解個人權利與大眾利益之間可能的衝突，學習運用民主溝通技能，進行評估與取捨，討論權利、責任與義務，並培養尊重與關懷的價值觀。例如【從傳染疾病－SARS學習人權與關懷】的教學活動，即是教導學生在SARS的衝擊下，了解疾病的正確知識，討論歧視、偏見、健康權和人身自由權等議題，並學習關懷、寬容的情懷。

2. 能力指標重點意涵與教學示例

由於這次課程改革係以較具彈性的課程綱要，取代原先清楚對應教學內容的課程標準，以能力指標檢視學生學習，並作為規範教科書及實際教學內容之依據。因此，課程綱要內容及能力指標的解讀，不僅關乎教科書及教學內容，更是考試、評量學生學習的標準，而引發教師和學生家長對「一綱多本」的質疑與爭論。雖然，人權教育並非學習領域，不致因教學內容多元，而讓教師、學生和家長無所遵循、不知所措；但是，為落實人權教育融入各學習領域，勢必須加強教師對九年一貫課程所列人權教育議題內容及能力指標的掌握。

對一般教師及教學設計者而言，不僅需要人權教育能力指標的清楚解說，以理解並轉化能力指標的意涵，更需要實際的教學示例，以作為課程設計、教學活動內容與學習評量的參考。因此，2004年筆者接受教育研究院籌備處委託研究專案⁹，邀請教學經驗豐富的教師，並聘請專家諮詢，成立教師社群，進行焦點團體討論、案例分析，針對人權教育能力指標之重要意涵加以解說及發展教學活動，並請教師實際試教，再經由教師社群討論、修正的過程，提供適切的能力指標解讀及教學示例。

⁹ 該研究專案是「重大議題能力指標重點意涵與教學示例－人權教育議題」（NAER 93-06-A-06-03-2-35），期程為2004年10月至2005年3月，詳細內容請參考筆者（2005）【重大議題能力指標重點意涵與教學示例－人權教育議題】。

人權教育能力指標的解讀，在方法上係透過知識概念與教學活動的相互對照，以澄清、解釋能力指標所蘊含的意義，以及預期達成之基本能力。能力指標解讀之步驟為主要概念之理解、解釋及應用，將能力指標轉化為學習目標，再據以設計教學活動及實際教學。其解析流程如下：

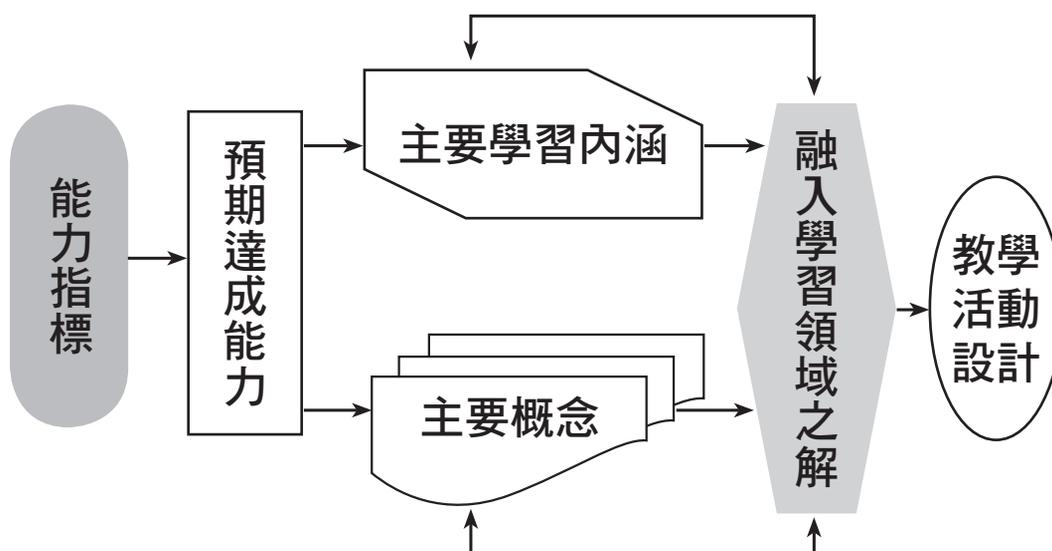


圖 1：能力指標解讀流程

經由教師社群研發並實際試教的教學活動示例，在學習階段方面，涵蓋國小三個階段及第四階段（國中階段）。主要概念包括：尊重、包容、平等、正義、避免偏見與歧視等價值，以及兒童基本權利及遊戲權等權利內容。在學習領域方面，則以融入綜合活動、社會及自然等學習領域，發展人權教育議題教學活動。具體成果彙編為「重大議題能力指標重點意涵與教學示例－人權教育議題」，並公佈於教育部九年一貫課程相關網站，以供國中小學校教師參考。

3. 社會學習領域與童書閱讀之融入

基於過去發展主題式及融入各學習領域之教學活動經驗，以及教師實際教學之回饋意見，人權教育議題教學活動之發展應密切配合社會學習領域之相關內容，並運用各校推動閱讀教育之資源，以協助教師進行人權教育融入式教學。筆者於2004年11月至2005年12月進行教育部委託專案，發展人權教育融入社會學習領域與童書閱讀之教學活動。茲簡述教學活動發展過程如下：

- (1) 融入社會學習領域教學活動：一方面，邀集教學經驗豐富且參與人權教師工作坊之國中小教師，組成教材發展團隊，分析社會學習領域目標及主題軸，透過專家諮詢，進行教師焦點團體討論，並依據能力指標解讀程序，將社會學習領域及人權教育能力指標轉化為學習目標。另一方面，檢視既有社會學習領域教科書，找出可融入人權教育之概念與內容，發展補充、延伸之教學活動，協助教師進行人權教育融入社會領域教學，以利九年一貫課程人權教育議題之落實。
- (2) 童書閱讀教學活動：聘請人權教育專家和學者以及人權教育實務工作者，依學生之身心發展及興趣，分析人權教育主要概念，挑選相關之童書。並組成工作團隊，依所挑選之童書，設計人權教育教學活動及學習單，進行試教，發展人權教育融入童書閱讀的教學活動。

為增加教師對人權教育議題教學之理解，筆者將前兩項教學活動成果，彙編【人權教育融入社會學習領域暨童書閱讀之教學活動設計】，公佈於教育部人權教育資訊網，以供國中、小學教師教學之參考；並於2005年辦理九年一貫課程人權教育教學活動設計發表暨研討會，以教學研討方式，提供學校教師分享教學活動設計及實際教學經驗之機會，鼓勵、促進人權教育之實踐。

4. 能力指標概念解說及社會學習領域之融入

九年一貫課程人權教育議題教學之推動，雖已有能力指標重點之解說並發展融入各學習領域教學活動，卻因融入教學之限制，無法以人權教育內涵為主體，運用人權教育能力指標的重要概念，設計體系完整的課程與教學活動。然而，隨著教學推動經驗及成果的累積，針對人權教育能力指標重要概念詳加說明，並據以發展較為完整、有系統的人權教育教學活動，讓現場教師清楚掌握人權教育內涵與融入學習領域的相關性，成為此階段推動人權教育教學的重點。

由於社會領域的課程目標及主題軸內涵，尤其是「權利、規則與人權」，「意義與價值」，「全球關連」，「自我、人際與群己」等主題軸都與人權教育密切相關，不僅可以適當融入人權核心價值，並可進一步設計包含世界人權宣言、憲法及人權保障相關法律和規章等教學活動，讓學生瞭解自由與人權的意義，深化人權與法治的關

聯，以培養理性負責的未來公民。因此，筆者接受教育部委託專案，以未曾發展教學活動的能力指標為主，解說重要概念並選定社會領域，發展融入式教學活動，務期各能力指標皆有清晰的概念說明及可行的教學示例，以提供教師及課程設計者參考。

此項專案採取過去發展教學活動之工作坊模式，邀請曾參與人權教育種子教師工作坊或教學活動發展之教師及學者專家，共同組成工作團隊。透過定期聚會，討論、反省教學設計的理想課程與實際教學之間的落差，找出一般教師設計人權教育融入教學活動與教學實踐可能面臨觀念、價值及推動等各項問題。主要工作係針對人權教育各階段能力指標加以補充說明，每一項能力指標均列出重要概念、概念說明及教學建議。其次，分析現有社會學習領域教科書採用人權教育融入之現況，發現多數教科書僅列出能力指標，卻未必有實質的人權教育教學內容，而設計補充、延伸教科書的教學活動，以協助教師連結既有教材和生活素材，有效實施人權教育融入式教學。最後，針對社會領域教育目標及主題軸，尤其是「權利、規則與人權」、「全球關連」、「自我、人際與群己」等主題軸，分析四個階段能力指標，找出可將人權教育融入的重要概念和內容。經由工作團隊發展的教學活動，涵蓋九年一貫課程四個學習階段，內容包含個人尊嚴、權利與責任、憲法、世界人權宣言、公民權利和政治權利國際公約以及兒童權利公約等人權保障相關的法律規章。成果彙編成冊，除印送至國中小學外，並於2007年8月15至17日假中等教師研習中心辦理教師研習活動，由團隊成員發表人權教育能力指標補充說明及融入社會學習領域教學活動成果，增進教師對人權教育議題內涵之理解及教學活動設計能力。

三、人權教育教學實踐所面臨的問題及因應策略

九年一貫課程公佈實施以來，受到社會各界的關注及各式各樣的批評，甚至引發政黨爭鬥、朝野對立。實際上，課程改革無法期待一夕革命的全盤翻轉，而須經歷從理念化為實際教學行動的漫長過程，其中包括法令制度、資源配置等諸多配套措施，每一環節都可能有所疏漏，而遭致批評。然而，「口水戰」無濟於事，針對社會爭議、政策窒礙難行、教學困難之處檢討改進，提出因應之道及具體行動，才是推動課程改革的不二法門。當然，如此巨大工程，決非少數人在一時半刻能畢其功。在此，僅就九年一貫人權教育議題課程與教學的範圍，檢視教學現場所面臨的問題與困難，茲說明如下。

(一) 融入式教學之問題

人權教育在九年一貫課程中，屬於重大議題，因無固定教學時數，只能融入各學習領域課程教學，較難彰顯人權教育議題的重要內涵。除此之外，若分析各學習領域教科書採用人權教育融入之現況，不難發現人權教育融入各學習領域之要求，形同虛文，徒具形式。由於缺乏重大議題融入學習領域教科書之評鑑規準，以致部分教科書編輯為符合審查的形式要件，僅於教學計畫備註欄列出人權教育的能力指標，卻未能將人權教育能力指標意涵和核心主題融入教學活動。是否應訂基本教學時數？是否應發展融入學習領域教科書之評鑑規準？這些問題關乎人權融入教學的成效。

(二) 教師專業知能不足之問題

由於欠缺人權教育相關的職前及在職教育，也無專業認證的要求，以致部分教師在研擬課程計畫或設計教學活動時，可能面臨不知如何融入各學習領域的困難。此外，部分學校及教師對於人權議題可能引發校園爭議以及對人權教育的教學疑慮，顯示教師亟需增進人權教育專業知能，以理解與轉化人權概念，落實人權議題之教學。

(三) 能力指標解讀與轉化之困難

在課程綱要規劃之初，為避免指標龐雜繁複，並顧及融入各學習領域教學之實施，人權教育議題以基本、必要之學習內容為主，能力指標則以精簡為原則，然而，可能因欠缺專業知能培養，部分教師反映能力指標概念抽象，較難理解，而不容易將人權教育議題與日常生活連結。對一般課程設計者及教學者而言，轉化能力指標發展教學活動，以及實施人權議題融入各領域學習之教學，均需要清楚明白、層次分明的解說，以理解能力指標的重要概念及背景知識。除此之外，更需要能力指標轉化的教學示例，作為教學活動設計及實施之參考。因此，人權教育議題能力指標補充說明與融入各學習領域教學示例之提供，或可解決能力指標解讀與轉化之困難。

(四) 納入學校總體課程規畫之問題

九年一貫課程綱要列有「重大議題如何融入各領域課程教學，應於課程計畫中妥善規劃」之規定，然而，並無明確的教學時數，以確保人權教育議題「適當」融入各學習領域。如果學校總體課程計劃，只是在教學設計備註欄中列出人權教育能力指標，未有具體內容或教

學活動，那麼人權教育議題可能僅流於宣導或徒具形式，難以培養學生人權素養，深植校園人權文化。為避免人權教育議題融入教學成為「消融無形」或「邊緣化」，必須明確規範學校將人權教育納入學校總體課程規畫，經由學校課程發展委員會擬定系統性與連貫性之課程架構與運作方式，並送交教育局處核備，以確保人權教育議題課程與教學之落實。

基於社會各界的批評與建議及教學現場面臨的問題與困難，教育部於2006年10月進行九年一貫課程綱要之微調工作。為配合中小學九年一貫課程體系之建置與微調工作，並回應人權教育教學實踐的問題，人權教育議題的微調工作包括：檢視與修改分段能力指標文字、增修「融入學習領域之建議」、調整「人權教育融入七大學習領域之對應表」、分項列舉各能力指標之補充說明及提供融入學習領域教學示例，並提出包括：教師專長認證及研習時數、最低教學時數、教科書審查及課程評鑑機制等各項配套措施之建議。2009年教育部更推動成立全國各縣市國民中小學的人權教育國民教育輔導團，期待建立中央到地方層級的推動系統，配合課程與教學的革新，深耕、落實學校人權教育。

四、結語

說故事並不在於將事件仔細地覆述，
而是藉此表達對人、事、物的觀點，
賦予敘事本身，
同時也賦予敘事者自己一定的意義。

人權教育在台灣校園的推動已超過十年之久，期間經歷政黨輪替的政治變動，一些看似政治的議題，卻也不可避免的影響教育改革的方向及內容，其中，師資多元化以及九年一貫課程改革更實際衝擊教學現場。在教育改革風潮之下，人權教育的推動從民間團體、學術界，走向政府部門，尤其，納入教育行政體系之後¹⁰，人權教育師資培育以及課程與教學發展等工作較能朝向制度化、系統性的推展。

當然，政府主導下的政策，難免流於「由上而下」的階層化、「命令服從」的專斷，以及「績效導向」的急功近利等缺失。然而，不可否認，推動九年一貫課程改革所宣導的「學校本位」、「教師專業」、「親師合作」、「課程

¹⁰ 人權教育納入教育行政體系係指教育部於2000年9月10日公佈九年一貫課程暫行綱要，以及2001年4月設立教育部「人權教育委員會」，推動校園人權教育各項工作。

統整」及「創新教學」等概念，以及教育行政單位舉辦相關研習活動，提供各項獎勵措施等具體作為¹¹，確實讓有心經營的學校及充滿教育理念的教師得有施展的空間。許多學校發展具有特色的校本課程，教師積極研發「統整式」、「主題式」、「議題中心」及各種具有創意的教學設計。學校教師與家長之間的互動、合作，也帶動學校與社區的交流，使得長期遭人詬病為封閉、管制的學校系統，逐步走向開放、民主的校園。凡此種種，對於營造人權的教學環境以及推動人權教育，或多或少都有實質、正向的助益。

本文主要以人權教育教學活動發展為討論範圍，當然，人權教育在校園的推動並非僅止於課程與教學活動，人權教育的實踐也不可能只限於課堂的學習，學校及周遭環境的人、事、物，皆可能涉及權利議題，甚至是阻礙人權教育實踐的絆腳石，而成為維護、保障人權所須討論、檢視的對象。雖然如此，在九年一貫課程架構下，人權教育融入各學習領域之教學已成為正式課程，就是推動人權教育在校園實踐的著力點。

筆者參與的人權教育教學活動發展，大多採取工作坊模式組成教師團隊，透過實際教學問題的檢視，思考如何以有限資源培養教師專業知能，設計融入教學活動，落實人權教育議題，使融入教學不致變成「消融不見」。最初，從日常生活議題著手，配合九年一貫課程之實施，設計主題式教學活動，希望教師考量學校資源，靈活運用課程與教學模組；而後，則逐漸聚焦於社會學習領域，發展較有系統的融入式教學活動。如何避免東拉西湊、大而無當的教學設計，並顧及人權教育議題無固定教學時數的限制，設計較為精緻，蘊含重要核心概念及人權內容的教學活動？如何讓教師掌握人權教育內涵與能力指標重要概念，並轉化為教學活動？如何在生活中實踐人權理念與價值？這些問題實際導引人權教育教學活動發展之方向與策略。這段歷程的成果或許不夠豐碩，影響層面可能既不廣泛也不深遠，然而，走過的足跡，一步一履仍清晰可見。

回顧推動人權教育的經驗，讓我愈來愈懂得「教育是百年樹人的大業」這句話的底蘊，也深切理解到人權教育推動涉及文化因素和教育系統雙重結構限制交織而成的挑戰，是無法追求「立竿見影」的速效。十多年來，人權教育的推動工作，雖然無法從點到線，而連接成面，建立有組織、有系統的網絡，然而，在層層限制與多重挑戰中，卻仍尋得延續的生機，可能也賦予參與者一定的意義。

11 為推動九年一貫課程，教育部及各縣市辦理許多教師工作坊、研習及鼓勵措施。例如：補助辦理精進課堂教學能力、深耕計畫-大學與國民中小學攜手合作計畫、選拔標竿100-九年一貫推手等。詳見教育部九年一貫課程與教學網站資料。

參考書目

- 湯梅英 (2001)，人權教育的課程與教學：一個重要卻受忽視的新興議題，**課程與教學季刊**，4（4），頁1-20。
- 湯梅英 (2001)，九年一貫課程人權教育課程與教學設計，載於**兩性與人權教育（地方教育輔導叢書；28）**，頁179-204。台北：師大。
- 湯梅英 (2002)，融入或消失？談九年一貫課程中人權教育的課程與教學，**師友月刊**，第420期，頁17-21。
- 湯梅英主編(2004)，**從生活學人權：人權融入式教學活動設計**。台北：幼獅文化。
- 湯梅英 (2005)，人權教育師資培育工作之推動與困境，**台北市立師範學院學院學報**，第36卷第1期，頁1-18。
- 湯梅英 (2005)，人權教育議題能力指標重點意涵與教學示例－幕後與台前的並置，**教育研究月刊**，第139期，頁32-46。

