

國小英語教學城鄉差距之研究－以新竹地區為例

張雅卿

湖口高級中學國中部教師

摘要

本研究旨在了解城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師的教學情況及其差距、課室教學實際情況及其差距，並探討城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師所遭遇的困難、成因及解決方式。

研究結果發現鄉鎮及偏遠地區合格且受過專業訓練的國小英語教師不足，尤以偏遠地區最為嚴重，城市國小英語教學不僅授課時間顯著多於偏遠地區，且辦理校內英語推廣活動的種類及頻率皆高於於鄉鎮及偏遠地區國小。

偏遠地區國小在目前實施的英語教學中所遭遇到的問題為「缺乏具英語教學能力的師資」及「缺乏家長的支持」，而鄉鎮地區國小所遭遇到的問題為「缺乏相關教學媒體的配合」。城市地區國小英語教師在教學過程中感到困擾的問題為「學生程度不一」及「任教班級過多」。

關鍵字：國小英語教學、城鄉差距

A study on the differences of English teaching in urban and rural elementary schools

Ya-Ching Chang
Hukou High School, Hsin-chu County

Abstract

The main purpose of this study are (1) to explore the differences of elementary school English teaching in Hsinchu urban, rural and remote areas ; (2) to identify the problems of elementary school English teaching in these areas and possible solutions to these problems.

The main findings of this study are as follows :

(a)There is a shortage of qualified elementary school English teachers in rural and remote areas. (b)Compared with teachers in rural and remote areas, the urban teachers are found to have more professional autonomy to select textbooks and teaching materials, to use the teaching strategy of “total physical response” more frequently, to speak more English in classroom teaching, to have more teaching resources, and to assign more homework to their students. (c)Compared with teachers in rural and remote areas, the urban teachers are found to practice more different kinds of teaching activities, to pay more attention to creating a facilitating English learning environment in both classroom and schoolyard. (d)There are more interactions between teachers and students in rural and remote elementary English classroom. (e)All of the urban, rural and remote elementary school English teachers use positive reinforcement to improve the qualities of learning, and all of them use flash cards, posters, CDs, CD players and objects as teaching aids.(f)The problems of being short of qualified English teachers and support from parents are very critical for rural elementary schools. (g)Both rural and remote schools don't have sufficient instructional media. (h) The urban elementary school English teachers usually have difficulty with large class, and have a heterogeneous student population in terms of students' English learning capacity. (g)The rural and remote areas English teachers don't have much opportunity to pursue professional development.

Keywords: elementary English teaching; rural and urban differences

壹、緒論

一、研究背景和重要性

隨著全球化腳步的加速到來，國人對英語也興起一股學習的熱潮。一般人相信，學好英語等同提高自己全球競爭力，而多數亞洲國家如日本、韓國、中國大陸等已在小學階段以設科或不設科的方式導入英語教學，藉以提升人民的英語溝通能力。爲了要提升台灣學生的英語能力，教育部決定從民國九十年開始，所有小學五、六年級的學生必須接受正式的英語教育(教育部，民 87)。然而，實際的情況是：不同地區的小學對於他們的學生何時該開始正式的英語教育有他們自己不同的見解，有一些學校從一年級，有一些學校從三年級，也有學校從五年級才正式有英語教學。在這樣分歧的起跑點上，是否到最後又會讓那些英語學習環境較不利的學生，提早放棄英語的學習呢？

在民國九十年及九十一年之國中學測中的表現上，英語科是唯一未呈鐘型常態分布的學科，呈中間略往下凹的雙峰分布(一般來說大多數的學生成績應處於中間分數階段，但在英語科部分，由各縣市量尺分數的分布圖可看出，累積人數最多的分數高峰區域並非中間階段，而是分別集中於高分區、低分區兩區，意即學生成績好的很好、差的很差，呈現不均勻狀態)，城鄉間的平均分數落差高達三、四十分，而在國文、英語、數學、自然、社會五科中，以英語的城鄉差距問題最嚴重(張錦弘、章倩萍，民 91 年 6 月 29 日)。而多年來被教育部列爲教育優先區的偏遠離島考生，學力測驗成績都落在最後段，也就是教育部多年來挹注大筆經費，雖改善了弱勢地區學校的硬體設備，但是這些區域的國中學生基本能力並沒有跟著拉起來(陳香蘭，民 91 年 5 月 14 日)。而這些數據都足以凸顯國內英語教學城鄉差距問題嚴重。教育部官員也承認，國內國中生的英語程度的確有明顯城鄉差距，學校不但要加強補救教學，還可考慮依學生程度分組教學，縮小好壞學生的差距。教育部並已配合六年國發計畫，希望透過弱勢學生暑假英語進修營及鼓勵優秀老師下鄉等措施，縮小英語城鄉差距(陳曼玲，民 92 年 6 月 28 日)。

在師資方面，有些縣市已經全面引進外籍教師，而在一些比較偏遠地區的小學校，甚至連一名合格的英語教師願意到該校任教都沒有，據偏遠地區小學的校長表示：偏遠地區的孩子在山林上課很快樂，回家卻沒有美語補習班或安親班加強英語，多數學生到小學五年級連 ABC 都沒學過(張錦弘，民 91 年 7 月 13 日)。相較於都會區的孩子，幾乎都從幼稚園開始學英語，兩地的孩子英語實力相差懸殊。貧窮人家或偏遠地區的孩子，因爲環境的因素，沒有機會接觸到英語，但這並不表示他們沒有這方面的學習潛能，只是他們不能和都會區及中上階層的孩子一樣站在平等的地位，有這樣一個接受文化刺激的環境。

有關地區教育品質、素質差異之現象，不論中外均存在已久，唯實徵研究，並不多見。就我國而言，已有一些研究者就城鄉間較外顯的教育條件加以比較(陳麗珠，民 81；賴明怡，民 80)，其中很少見和教學層面有關的研究，且多數偏向教學態度此一主題。綜合與教學態度有關的研究均發現，愈偏僻和小型的學校，教師的教學態度愈好(任晟蓀，

民 74；吳武雄，民 70），另外藍瑞霓(民 80)以問卷比較不同地區國中教師教學能力和方法，發現任職於城市和鄉鎮的教師並無顯著差距。各研究之著重點均不一，探討城鄉教育教學層面的研究非常少，尤其是在國小英語教學層面的城鄉差距相關研究更是少。而 Vanels (1990) 亦指出，師資實為外語教學成敗的關鍵因素，然而近年來國小英語教學的研究所關注的議題，大多圍繞在國小英語教學的現況調查（邱才銘，民 87；謝一謙，民 91），鮮少對國小英語教學的城鄉差距作探究，遂引發本研究研究者研究此議題的動機，故本研究將對國小英語教學城鄉差距作深入研究。本研究欲了解城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師的教學情況及其差距，並探討城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師所遭遇的困難、成因及解決方式，以檢視九年一貫英語課程與教學在城鄉實施的差距情形及其問題所在。並以此國小英語教學城鄉差距之研究所得，歸納出具體的建議，以供教育行政單位推行國小英語課程規劃與決策、國小英語教師教學及後續學術研究之參考。

二、研究目的

綜觀前述背景與動機後，本研究所擬定之主要研究目的如下：

- (一) 探討城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師的教學情況之差距。
- (二) 探討城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師所遭遇的困難及解決方式。
- (三) 根據研究結果，提出建議，以做為國內教育相關當局規劃英語教學時之參考。

貳、文獻探討

一、國內及國外之城鄉教育

(一) 國內方面

在民主進步的國家中，教育機會均等(equal opportunity in education)一直是國家教育政策的重要目標，而其中的一個要項是如何平衡城鄉教育的規劃。然而，就事實而言，目前在國內城市或鄉鎮的國民中小學，無論在學習者本身或教育環境的條件如師資、軟硬體設備、資訊等等，均存有明顯的差距(胡鯨夢，民 84；孫志麟，民 83)，往往導致居住在鄉鎮及偏遠地區的學生其學業和生涯發展的阻礙。地區間教育機會的差異，從各地區間的教育經費差異可見一斑。根據民國九十二年的一項統計，就各縣市教育科學文化經費超過縣市總預算 50%以上者有一縣市，超過 40%未達 50%者有九縣市，超過 30%未達 40%者有九縣市，全省各縣市教育科學文化支出佔總預算平均率為 40.74% (教育部，民 92)，可見各縣市教育經費負擔之重與不均的現象。各地區，尤其城鄉間因文化刺激、地方經濟的差異、家庭背景因素之不同，再加上教育經費分配之不公平(孫志麟，民 83)，因而造成地區間教育品質的差異，為促進教育機會均等之理想，應該予以了解、研究改善。

就我國而言，多見諸於各縣市地區教育經費差異之研究(陳麗珠，民 86; 賴明怡，民 80;)，其他針對受教育機會(莊勝義，民 78)、教育成就(蔡淑鈴，民 77)、學校建築與設備、教師、行政領導、學生及社區家庭(王以仁，民 71)等教育素質差異之研究等，則均不多見;若針對山地與平地地區有關師資(瞿海源，民 72; 簡茂發，民 79)、建築與設備(簡茂發，民 79)、學習成效(李亦園，民 72)等研究，則有較多的探討，唯有關地區間各種教育機會差異現象之研究，則很少見。

就城鄉師資差異而言，我國的師範院校歷屆結業生分發制度而言，在校成績優良的師範生多選擇到交通方便、文化刺激較佳之直轄市、省轄市，比較鄉下的及偏遠的縣市，往往是「沒有選擇機會」的師範生的不得不的選擇，其教學意願、教學能力，可以想見和都市學校教師存有差異了，有關的研究亦指出非都市地區國中教師素質較低、學校設備較差，造成鄉村地區國中生的學業成績顯著低於都市地區。簡茂發(民 79)也指出，山地國中、國小的教師缺額皆比平地國中、國小嚴重，尤其是山地國小;而山地國中、小不合格教師比率皆比平地學校高。為因應各地區師資差異影響教育品質，鼓勵教師在職進修是一項重要政策(施金池，民 70; 陳倬民，民 78)，但教師進修機會大部份仍集中在台北市、高雄市等大都會，對於偏遠或離島教師仍是機會不足(陳天竹，民 79)。

(二) 國外方面

美國近一世紀以來興起有關「城鄉教育」(urban-rural education)的研究(Edington, 1979)，很多研究也指出因為稅收之差異、政經之不同，所謂的鄉下(rural)學區，經費顯然比不上都市或都會學校，而在教育素質上的確存有城鄉的差異(Barker, 1985; Lutz, 1990; Smith, 1951; Swiger, 1989)。有研究顯示鄉下地區學校教學成果不佳的最主要原因是來自於學校經費的赤字(Edington, 1979)。

而 Rios(1987)有鑑於鄉下學校在經費、學生家庭環境顯然不如都市及都會地區，造成教育機會的不均等，乃提出校區合併(consolidation)與隔空教育(distance education)的平衡辦法，並綜合諸多研究鄉下教育的學者提出的隔空教育應有的設備，如「印副本位」(print based)、「視聽本位」(audio based)、「影帶本位」(video based)、「電腦本位」(computer based)等幾方面的設備，以弭平鄉下教育環境和都市的差距。

就城鄉師資差異而言，國外的師資培育與教師薪給制度雖和我國情況不同，但仍有某些性質上的相同，如美國的教師薪給制度視地方教育財政而有異，因之，鄉下地區在經費上不如都市學校，也是吸引不了教師前往任教，此為近來「鄉下教育」的研究主題與趨勢之一(Rios, 1987)。大部份研究指出鄉下因財政較困難，獲得的補助仍不足，教師的學歷水準也較低於都市或市郊的學校(Edington, 1979; Rios, 1987)。因此在鄉下地區像教師的不足(尤其是在數學及科學領域)及課程的發展與管理都是很迫切需要的(Beck & Smith, 1982)。Baranov(1986)也指出一些鄉下地區的學校經歷了很長時間外語教師的短缺，尤其是在一些比較偏遠的地區，外語教學的課程甚至直接被刪除。

鄉下學校常經歷教師及行政人員短缺的問題(Beeson & Strange, 2000)。鄉下學校的教師傾向於年輕化，教育程度較低而且比起城市學校的教師，鄉下學校的教師普遍較缺乏經驗(Gibbs, 2000)，而且鄉下的教師在第一次開始教學時，有很多是未經正式的教育課程訓練(U.S. Department of Education, 1999)。

美國近來為平衡城鄉教育的差距，促進教育機會的均等，有些州甚而制定平衡教育的計畫，尤其是特別針對鄉下教育而實施，如肯塔基州(Kentucky)對於鄉下教師在職進修教育非常注意，強調教師應盡的角色與任務、必須參與定期的訓練課程，使其成為有效能的(effective)教師(Brock, 1991)。另Rios(1987)綜合各「鄉下教育」學者的建議，指出鄉下及小學校校區的教師、人員應有足夠的在職教育訓練，使能更符合各地方的教育特色，鄉下學校教職員應接受通才教育訓練，並可採取「同儕小組」(peer-teams)的方式進行研討，以增進教學效能。

綜合上述，國內外城鄉地區在教育經費與教育設施上確有差距。而鄉下或偏遠地區，在我國而言，因為地方財政之不均，教育經費支出也有差異，以及明顯不足的情況；在國外，也涉及地方稅收與中央補助之別，在學校經費與設備上比都市學校，也有不均的現象。國內外各地區在學校師資上也存有差異，性質雖不盡相同，但針對促使各地區教師素質的儘量齊一而言，在職進修教育是一可行的策略。但我國的教師進修制度仍然有利於都市學校教師，似不如美國能針對鄉下學區學校的學校行政人員、師資擬訂完善的在職進修計畫。

二、英語教學城鄉差距之相關研究

此部份將英語教學的城鄉差距分為政策層面及教學層面兩方面來探討，政策層面主要在說明國小英語教學推動至今所產生的城鄉差距問題，而教學層面是彙整了國內外城鄉英語教學的相關研究，以作為研究之參考。

(一) 政策層面

九年一貫英語課程已在各縣、市開始實施，每個縣市推動英語教學的理念與方法不同，從教育部公佈九年一貫英語課程實施要點，到地方政府推動英語教學的方向，及各個學校、教師實際運作的情形，期間所產生的城鄉差距，有越來越大的趨勢。在英語教學方面，全國教師會與花旗集團共同發布「國小英語教學現況」大調查，發現國小英語教學實施兩年來，由於欠缺統一規範，已出現各縣市小學英語教育起步時間、教材規定、授課時數不一的「一國多制」現象，有的縣市的英語教學已經向下延伸到一年級，而有的縣市卻是到五年級才開始接觸英語課程(羅德水，民92年9月25日)。

值得正視的是國小英語教學的定位問題。「九年一貫課程綱要」中雖然強調「國民中小學英語課程強調營造自然、愉快的語言學習環境，以培養學生之學習興趣和基本溝通能力。」然而，國小學童的英語課學習成效似乎有呈現雙峰的趨勢，部分學童覺得教材過於簡單，因此上課時提不起興趣，部分學童缺乏先備經驗反而視上

英語課為畏途，甚至有提前放棄的想法，實在值得教育當局正視，過去在國三階段才放棄英語的現象，現在竟然小學時期就提早出現了（張武昌，民 89 年 9 月 19 日）。

而教育部公布一份國中生基本學力測驗英語科成績分析資料，數據顯示「城鄉差距」及「雙峰」現象確為目前國內英語教學的最大隱憂（簡竹書，民 92 年 9 月 25 日）。而李家同（民 92a）針對「國中基本學力測驗」分析，發現都會區學校之學生平均分數大約在一百八十分，與偏遠學校之學生的得分七十七分，兩者差距高達一百零三分。從數據來解釋大約有這樣的理由：（1）偏遠地區大部分是屬於經濟貧困階層。（2）地理上孤立，難以吸收優良教師久留長期任教。（3）就業與發展困難，使學生處於不利的學習地位。（4）缺乏課後輔導的專門機構，如「補習班、家教班」。此外，在多元入學中的申請入學與推薦甄選，因城鄉的文化差異、技術才藝、口試、特殊事蹟、資料收集的便利性……都不利於偏遠區域及社會下層階級之學生。雖然教育行政機構也深深的明瞭，「教育弱勢是道德上無法拒絕照顧的族群」，但目前一直無法找出一些有效的方案來解決（李家同，民 92b）。

由以上文獻可以得知，國小英語教學實施所產生最大的差距來源是師資的不足，城鄉差距的問題已經形成，政府當局在實施國小英語教學時，尚須注意此城鄉差異的問題，才能真正落實受教機會平等的美意。

（二）教學層面

美國在一九六 0 年代小學外語教學曾經盛極一時，然而其後導致衰微與失敗，經學者分析研究之結果，共同歸納出師資因素為美國外語教學失敗因素之一(Curtain & Pesola, 1994)。由此可知，師資是外語教學成敗的關鍵，Pesola (1993) 認為無論公眾支持度多高，不管課程教材編排如何好，缺少瞭解兒童且對教育具有專業熱忱的師資，外語教學方案將難以推動或持續。而毛連塏和湯梅英(民 81)調查發現實施英語教學對一般小學而言，最大問題是欠缺具備外語專長的師資，在小學開設英語課程最大的問題是師資。由此可知，要克服城鄉英語教學的差距，應該先從師資與教學層面著手。

在國外針對地域、地區間教育差異的研究，多見諸於所謂的城市教育與鄉下教育的比較，尤側重在針對鄉下教育之研究或針對都會地區與非都會區的教育差異等，在英語教學或 ESL 教學方面，多側重在針對鄉下教育之研究。大部份研究指出鄉下因財政較困難，獲得的補助仍不足，教師的學歷水準也較低於都市或市郊的學校(Edington, 1979; Rios, 1987)。Berubey (2000) 的研究顯示:在鄉村學校不擅長英語的學生成長率高於在都會地區學校不擅長英語的學生。因鄉村的學校較有可能缺乏有技巧及有經驗的 ESL 教師，而且鄉村學校比較沒有經費從事教師的訓練，而且它的位置距離大學也有一段距離，教師進修較不容易。

由上述文獻探討可知，不同地區教育經費及學校經費、設備與資源有差異。貧窮、偏僻、人口少、離島等地區、地域之鄉下、非都會區等，均處於不利、缺乏的情況，影響地區學生的教育機會。不同地區的學校教育中，師資、教學、教材等有

差別。不利之地區在這些層面上均較都市、都會學校差，呈現不均等的現象。不同地區學校的行政領導有差異。鄉下、非都會、小學校較傾向於民主領導，學校氣氛較密切。不同地區的學校和社區、家長的關係有差異。我國較見都市地區之學校和社區、家長聯繫較多的情況，美國則有鄉下的小學校反而較密切的情況。但此一結論不足以代表兩國的全體情形，須更多實徵研究驗證。

雖然我國小學教育日漸普及，但是城鄉教育機會的未能均等，實為我國推行教育機會均等政策上之一大問題。欲使城鄉教育機會趨於均等，勢必先從教育資源的公平分配著手，使城鄉教育的差距能夠逐漸縮小，俾使居住不同地區的居民，均能享受公平合理的教育品質。換言之，我們不僅要追求國小入學機會的均等，更要追求教育過程及學校品質的均等。如此質量並進的國民教育，才可能培養出優秀的下一代。影響教育機會均等的相關因素中，中外學者多針對家庭背景因素、性別、種族、地域(地區)等因素探討其差異的現象。各項影響因素固然和世界趨勢、國家政治社會發展方向密切關聯，唯其中家庭背景因素、性別、種族之差異可說是因天生的不平等影響到後天的教育差異，而教育改革措施往往改變先天不平等的現象，十分有限，只能朝社會正義理想實現;而地域(地區)因素，雖是先天地理之限，唯就國家政府的立場而言，應予以平衡、調整。地域(地區)教育差異，透過政府政策的改革，應可以獲得較具體實際的改善;從另一角度觀之，先天的不平等已然存在，又加上後天地域(區)因素的差距，則是不平等上加上不公平了。因此，地區間教育的差異實在應該受到重視。

參、研究設計與實施

一、研究方法

為達成本研究前述之目的，將採用問卷調查及訪談等方式來進行研究。研究者使用自編之「新竹地區城鄉國小英語教學概況問卷」來比較新竹地區城市、鄉鎮、偏遠國小的英語教師所面臨的英語教學概況及差距有何不同。訪談時所使用的工具為訪談題綱，研究者對問卷樣本中之六位教師進行半結構式的訪談。本研究之所以訪談基層的英語教師是希望除了問卷的瞭解之外，能透過更深度的訪談進一步瞭解城市、鄉鎮及偏遠地區英語教師所面臨的具體教學情況與困境，以便更周全與深入地瞭解城鄉英語教學的差距、困境與解決之道。

二、研究對象與取樣

(一) 問卷調查對象與取樣

問卷調查取樣對象包括新竹地區城市、鄉鎮、偏遠國小英語教師，為達研究目的，本研究擬從新竹市三個行政區之二十六所公立國民小學、新竹縣各鄉鎮五十九所公立國民小學及新竹縣所編制的二十一所偏遠及特偏公立國民小學，共一百零六

所學校來進行英語教師教學概況問卷調查，二十四班以下的小型學校，每所學校抽取一名英語教師，而二十四班以上的中型或大型學校，每所學校隨機抽取兩名英語教師，總共一百四十名英語教師為樣本，進行英語教師問卷調查。

（二）訪談對象與取樣

本研究以新竹地區市區、鄉鎮、偏遠國小英語教師各兩位英語教師為對象進行訪談，其分別為城市地區 SA1 國小的 TA1 老師及 SA2 國小的 TA2 老師，鄉鎮地區 SB1 國小的 TB1 老師及 SB2 國小的 TB2 老師及偏遠地區 SC1 國小的 TC1 老師及 SC2 國小的 TC2 老師，以研究者所編擬的「新竹地區城鄉國小英語教師訪談題目綱要」進行訪談，蒐集相關資料。

三、研究工具

問卷調查的研究工具為研究者自編的「新竹地區城鄉國小英語教學概況問卷」，以教師背景與任教年資、英語教學信念、課程安排、教材選擇、教學活動設計、教學評量、教學資源的運用、家長的態度、其遭遇的困難及解決方式等層面為主軸，比較新竹地區城市、鄉鎮、偏遠國小的英語教師所面臨的英語教學概況及差距有何不同。訪談時所使用的工具為訪談題綱，訪談題綱的設計係以「新竹地區城鄉國小英語教學概況問卷」為主，並參考相關文獻而編製成「新竹地區城鄉國小英語教師訪談題目綱要」。

四、資料處理

（一）量性的資料處理

本研究預計發出一百四十份問卷，乃先將回收後無效的問卷剔除，可用問卷一百三十二份，繼而利用 SPSS For Windows 8.0 版的統計軟體進行問卷題項中封閉式題目之統計分析，而開放式問卷題項則將填答者所填寫的內容歸類後加以分析。問卷中封閉式題目之資料處理方式係計算各選項選擇人數佔該題目填答人數百分比及各選項之次數分配，以了解填答者在各題的反應取向。並以卡方百分比同質性考驗來檢視在城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師教學概況是否具有顯著差異。

（二）質性的資料處理

訪談的資料處理是採質的分析方式處理，將訪問時受訪者同意錄音後所得的錄音資料轉為文字稿，以內容分析法，將受訪者的意見逐題和逐項的反覆歸納分析。另外，凡屬於受訪者之原始文字或說明均加註代號。並在其意見之後標明代號，如表 1 所示，讓讀者在看這些文字描述時能有依循的規則，也可讓讀者更清楚研究者所分析的脈絡。

表 1 訪談代號及語料轉譯符號與意義說明表

符號	意義	舉例	備註
(TC1i921231)	身分為受訪者	我認為國家資源不應該這麼運用的，…更不曉得在中南部或鄉下地區的人們及學生所面對的是怎麼樣的環境。(TC1i921231)	1.TC1 為受訪者的身份 2.i 為訪談 3.921231 為研究者進行訪談的日期：民國 92 年 12 月 31 日

肆、研究結果

本研究者運用問卷和訪談蒐集研究目的（一）與研究目的（二）的資料，並進行量性和質性資料之分析與討論。

一、城市、鄉鎮及偏遠地區國小英語教學之情況及其差距

（一）教師背景層面

1.教師職稱方面

城市地區國小英語老師為「專任的英語教師」比例顯著高於鄉鎮及偏遠地區，而鄉鎮大約兩成及偏遠地區大約五成左右的代理或代課老師，對校內英語教學的課程與活動推廣上有一些限制，沒有辦法像城市地區的專任英語老師一樣，能夠參與長遠的規劃與推廣。

2.最高學歷方面

在城市及鄉鎮地區的國小英語教師有較高比例的是有英語專長的老師，也受過大學英語相關科系的專業訓練；而在偏遠地區國小英語老師是「國內大學或師範院校非英(外)語相關科系畢業」佔較高比例，也就是說鄉鎮地區有比較高比例的英語教師在大學的時候並沒有受過英語相關科系的專業訓練。

3.任教資格的取得方面

城市地區有受過專業訓練的英語教師比例遠高於鄉鎮及偏遠地區，由於基層教師的專業能力將會影響教學品質，所以透過研習或專業進修來提高教師專業能力有其必要性。

（二）英語教學信念層面

1.英語教學的主要目標方面

偏遠地區的國小英語教師「不同意」及「非常不同意」「國小實施英語教學的目標之一是在實現社會正義，使弱勢家庭的子女不需補習也能學習英語」的比例較高，此乃因偏遠地區的英語教師認為英語教學的時間不足，達不到「實現社會正義，使弱勢家庭的子女不需補習也能學習英語」的效果。雖然英語教學的實施的目標之一是在實現社會正義，使弱勢家庭的子女不需補習也能學習英語，但在課程的規劃、師資的供應及其他的配套尚未足夠的時候，也會讓在偏遠地區的第一線英語教師對英語教學的主要目標產生質疑。

（三）課程安排層面

1.英語教學的實施年級方面

城市地區的 100%、鄉鎮地區有六成以上及偏遠地區的四成以上從國小從一年級開始實施英語教學，由此可以看出城市、鄉鎮及偏遠地區英語教學的起步時間差別之大。

2.授課時段及授課節數方面

在中低年級部分，城市地區的國小一到四年級「一週有一節英語課」比例明顯高於鄉鎮及偏遠地區。在高年級部分，新竹市全數的高年級「一週都有兩節英語課」，比例明顯高於鄉鎮及偏遠地區。在研究者所訪談的對象中，鄉鎮及偏遠地區的老師都覺得「時間真的不夠」(TC1i921231, TB2i930310, TC2i930326)。一週一節課的上課時數，若加上該校一到四年級都沒有上過英語課，對一個完全沒有碰過英文的學生而言，是需要透過漸進的方式讓他接觸英語，想必學生還得要花一些時間適應第二種語言，因此，在時間不足的情況下，對學生及對老師都是一大負擔。

3.推廣活動方面

城市國小辦理「英語節慶相關活動」、「英語闖關活動」及「教師英語讀書會」的比例均高於鄉鎮或偏遠地區學校。主要的原因是城市地區大多數的英語教師都是專任英語教師，而且人數都多於一人，不像鄉鎮或偏遠地區的英語教學，大多都是只有一位英語教師，其支援並不多，因此會在這幾項活動的舉辦上有差異，除此之外城市地區國小辦理校內英語推廣活動種類亦較鄉鎮及偏遠地區多元，除了學校英語教師較多之外，還有一些週邊的資源（家長、附近高中或大學院校學生）可利用，因此相形之下校內英語推廣活動的舉辦的頻率就比鄉鎮及偏遠地區多。

（四）教材選擇層面

1.教材選擇方面

在城市地區一到四英語教學皆採用「縣市英語教學輔導團研發編製之教材」，在鄉鎮地區一到四年級英語教學則是以「依據教育部審定本為選用之參考」比例較高；在偏

遠地區一到四年級英語教學「依據教育部審定本為選用之參考」、「一到四年級還未實施英語教學」及「自行由學校或任課教師編製教材」比例較高。

2.選擇教材的人士方面

城市及鄉鎮地區國小選擇教材的人士為「學校所有英語老師」所佔比例高於偏遠地區。在台灣，目前選擇教科書版本所依循的是國民教育法和政府部門基本採購法辦理，選擇書本的權力是交由各校自行辦理，而教材選擇要成功，英語教師教師角色乃舉足輕重（彭曉瑩，民92）。誠如本研究為例，英語教科書的決定權歸屬，城市及鄉鎮地區多數學校由學校所有英語老師決定，偏遠地區國小選擇教材的人士為「學校當局」及「學校所有老師」所佔的比例高於鄉鎮及城市地區。會造成此差異主要的原因為在偏遠地區代理或代課教師的比例甚高，因為是每年一聘，故一年結束聘期之後，學校可能又會面臨另外一個新的英語老師，在這樣的變動下，根本無法由英語教師自行決定教材，因為學校仍會以長遠為考量，若每年來的英語老師偏好的教材都不同，那對學生的課程銜接也是一大負擔。

3.教材的選擇需要方面

城市地區國小教材的選擇需要為「是否介紹英語國家文化」及「是否介紹我國文化」的比例遠高於鄉鎮及偏遠地區。

4.教材的使用情形方面

偏遠地區的「不同意」「目前所使用的英語教材能引起學生的學習興趣」的比例明顯高於城市及鄉鎮地區，主要的原因是因為「學校的學生從五年級才開始接觸英語，連字母都不會，就要開始讓他們學會看一大串句子，這樣的學習教材對他們來說，沉重了些」（Tci921231）。由此可知教材的難易度能否引起學生學習興趣的重要關鍵，同一本教材若是在城市地區使用，對城市地區的部分學生而言，又太過容易。

5.教學時間與教材的配合狀況方面

偏遠地區國小英語教師「不同意」「實際的教學時間與教材份量」能夠配合，佔較高比例，「教學時間不足」加上「教材難度不適合學校學生」，這都是英語教師「不同意」實際的教學時間與教材份量能夠配合的主要原因。

（五）教學活動設計層面

1.使用英語的比例方面

城市地區的國小英語教師上課使用英語的比例較高於鄉鎮及偏遠地區。新竹市因為是外籍教師及中籍教師搭配教學，所以使用英語的比例相對提高，老師上課盡量以淺顯的課室英語為主，長期下來，學生已經習慣了聽大量的英語，而鄉鎮及偏遠地區國小英語教師上課時「使用50%以下英語」，主要原因是「學生無法接受，所以會有退縮的現象」（TB1i921225）以及「學生程度不足」（TB2i930310）（TC1i921231）。由此可知，城市、鄉鎮及偏遠地區在教師使用英語比例方面之所以會有差異，大多是教師依學生上課的情形而做的調整。

2.教學活動的運用方面

城市地區國小英語教師最常採用的教學活動為「玩遊戲」及「講故事」的比例遠高於鄉鎮及偏遠地區。

3.補救教學方式方面

城市地區國小英語教師以「結合大學院校外文系學生義務指導」的方式來進行補救教學的比例遠高於鄉鎮及偏遠地區。在現今實施的國小英語教學中，學生程度差異大已經是一個嚴重的問題，因此補救教學就是一個很重要的措施，但在訪談的過程中，許多英語老師都對於補救教學這一環感到蠻無力的，不管是城市、鄉鎮或偏遠地區的教師，由於課務繁忙，大多都是利用課餘時間或小組長的協助為主，在城市地區國小英語教師以「結合附近高中社團或大學院校外文系學生義務指導」的方式來進行補救教學的比例遠高於鄉鎮及偏遠地區，就鄉鎮及偏遠地區而言，因為交通的不便，缺少外界的協助資源，而為消弭英語雙峰問題，一些大學的外文系也都主動針對英語低成就且無力負擔補習費用的學生，進行英語課後補救教學，但也因為有些偏遠地區路途遙遠，交通上的不便，造成補救教學的不易（林怡婷，民92年11月28日）。因為補救教學的問題幾乎是城市鄉鎮及偏遠地區教師都感到困擾的問題，所以或許可以透過一些民間機構、大學或是政府單位來作完善的一個規劃，協助學校進行補救教學，把每一個孩子都帶上來。

4.家庭作業的指定方面

城市地區國小英語教師所指定的家庭作業為「聽CD或錄音帶」及「上網找資料」的比例，都遠高於鄉鎮及偏遠地區；而偏遠地區國小英語教師「沒有出家庭作業」的比例遠高於鄉鎮及城市地區。大多數的城市地區的家庭或學校所提供的資源充足，「上網找資料」或「聽CD或錄音帶」是輕而易舉的事，而鄉鎮或偏遠地區的學生，家裡可能連錄音機或電腦都沒有，因此都以「沒有出家庭作業」居多。由此可知，可用資源的不足，已經是偏遠地區孩子很大的弱勢。由於城鄉差距及家長社經背景不同，常導致學童在教育資源的取得有所差異，其中又以資訊教育、網路資源的應用方面最為明顯。很多偏遠地區的學童家中的硬體設備無法滿足孩子的需求，而都市地區的學童多有接觸電腦的經驗，有些學校甚至達到「班班有電腦，人人會上網」的理想目標，都市地區的教師在教學上，除了提供學生利用電腦蒐集、整理資料的機會外，也常運用網路資源給予學生加深、加廣的學習空間。相較之下，鄉鎮及偏遠地區的學童在網路資訊的使用上有更多不利的限制，除了軟、硬體設備的不足外，有些偏僻地區的學校甚至缺乏合格的資訊教師。（文超順等人，民92）。

（六）教學評量層面

城市地區國小英語教師最常使用「紙筆測驗」及「家庭作業」來評量學生英語學習成效的比例，遠高於鄉鎮與偏遠地區；偏遠地區國小英語教師最常使用「檔案評量」來評量學生英語學習成效的比例高於城市與鄉鎮地區。而城市地區的英語教師「會依

紙筆測驗的成績作為評量的指標之一」的頻率高於鄉鎮及偏遠地區，因為大多數的城市地區國小都有將英語一科列入月考的科目中。

（七）教學資源的運用層面

1.學校提供支援的情形方面

城市地區國小提供「簡易英語課外閱讀教材及分級課本」及「英語大書圖畫故事」遠高於鄉鎮與偏遠地區。

2.英語教學的設備是否充足方面

鄉鎮及偏遠地區國小沒有足夠的英語教學的資源及沒有英語教學專科教室的比例較高。在鄉鎮及偏遠地區國小不管是在「英語圖書」或是「視聽教學媒體」都較城市地區顯著缺乏，而偏遠及鄉鎮地區國小沒有英語教學專科教室的比例較城市高。由此可見，鄉鎮及偏遠地區在教學資源上是比城市地區不足的。

（八）家長的態度層面

1.家長的支持與配合方面

在偏遠及鄉鎮地區的英語教師在教學過程中，因家長的支持和配合度不夠而感到困擾的頻率均高於城市地區。

2.家長參與孩子的英語學習方面

城市、鄉鎮地區的英語教師在教學過程中，會透過作業或學習單的方式讓家長參與學生的英語學習的頻率高於偏遠地區的英語教師。

3.家長了解孩子在學校的英語學習成效方面

城市地區的英語教師比起鄉鎮及偏遠地區的教師，更會透過各種方式讓家長了解學生在學校的英語學習成效。由此可知，城市地區的國小英語教師比較常透過各種方式來讓家長參與孩子的英語學習，但偏遠地區的國小英語教師比較少這樣做。偏遠地區的家庭生活不易，家長多為經濟所苦，無暇兼顧孩子的教育問題。鄉鎮及偏遠地區學校家長對學校教育投入不足，參與度不高，校方只能單打獨鬥，親師合作的理想實難以實現（文超順等人，民92）。

二、城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師所遭遇的困難及解決方式

（一）英語教學實施中，學校所遭遇到的問題

偏遠地區國小在目前實施的英語教學中所遭遇到的問題以「缺乏具英語教學能力的師資」比例顯著高於城市地區。另外一個在偏遠地區所遭遇到的問題就是「缺乏家長的支持」，雖然城市（37.5%）及鄉鎮地區（28.4%）也有「缺乏家長的支持」的問題，但偏遠地區卻是明顯偏高（77.8%）。鄉鎮及偏遠地區國小在目前實施的英語教學中所遭遇到的問題為「缺乏相關教學媒體的配合」的比例遠高於城市地區，無論在學習者本身或教育環境的條件如師資、軟硬體設備、資訊等等，有明顯差距的情況，往往導致

居住在鄉鎮及偏遠地區的學生其學業和生涯發展的阻礙。

（二）在教學過程中，感到困擾的問題

城市地區國小英語教師在教學過程中感到困擾的問題為「學生程度不一」所佔的比例高於鄉鎮及偏遠地區。而蔣貴枝（民 89）則指出英語程度相差懸殊將會是未來國小實施英語教學所會面臨的大問題。而這個問題以城市地區的學校最為嚴重，可能的原因與坊間的補習班林立有關（黃玉珮，民 88），都會區之美(英)語學習人口顯著大於非都會區（教育部，民 88b），在都會區的小學生，每個人學習英語的時間不同，有的從幼稚園就開始，有的只在學校才有學美語，在這樣的情況下，程度參差不一是可以預見的，就連國小英語老師也會覺得「不知道孩子英語學習成效好是學校的功勞還是補習班的功勞呢？」(TA1i921211)

除此之外，城市地區國小英語教師在教學過程中感到困擾的問題還有「任教班級過多」及「班級人數過多」的問題，而在偏遠地區的學校則沒有這個困擾，主要是因為城市地區的國小英語教師以專任的英語教師居多，若以每週兩堂的英語課，要任教二十四個鐘點至少都要教十二個班級。

偏遠地區國小英語教師在教學過程中感到困擾的問題為「家長的支持和配合不夠」所佔的比例遠高於城市及鄉鎮地區，可見「家長的支持和配合不夠」已經造成偏遠國小及英語教師教學的一大困難。另外，鄉鎮及偏遠地區國小英語教師在教學過程中感到困擾的問題為「教學資源不足」所佔的比例顯著高於城市地區，而這也已經是長久累積而成的結果。

（三）解決教學上所遇困擾的方法

城市地區國小英語教師常透過「參加教育局、輔導團或各出版商所舉辦的研習」來解決教學上所遇的困擾的比例明顯高於鄉鎮及偏遠地區，由此可知鄉鎮及偏遠地區因為交通的不便或資訊不易獲得，所以缺少參加教育局、輔導團或各出版商所舉辦的研習的機會。

為因應各地區師資差異影響教育品質，鼓勵教師在職進修是一項重要政策(施金池，民 70;陳倬民，民 78)，但教師進修機會大部份仍集中在台北市、高雄市等大都會，對於偏遠或離島教師仍是機會不足(陳天竹，民 79)。由此可知，鄉鎮及偏遠地區的在職訓練及研習是非常需要的，像美國的制定平衡教育計畫，尤其是特別針對鄉下教育而實施，這是一個很好的方式，政府應該對於鄉鎮及偏遠地區交通比較不便的學校英語教師提供在職進修教育及定期的訓練課程，使其成為有效能的教師。

（四）國小教師進行英語教學所需要的協助

鄉鎮地區國小英語教師進行英語教學時，需要的協助為「成立英語教學資源中心」比例高於城市及偏遠地區。鄉鎮地區幅員較廣，或許因為教學資源不易取得，所以教學資源比較貧乏。在鄉鎮地區缺乏這樣一個「英語教學資源中心」來提供鄉鎮地區的老

師所需要的各種協助，若能透過「成立英語教學資源中心」來整合、流通及合作，把地方資源的使用發揮到極大的效益，加強校際之間的合作或資源互通，學校得到更多的資源，可用資源增多後，學校教師及學生所能做的課程發揮則更多元。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師的教學情況及其差距方面

1. 鄉鎮及偏遠地區合格且受過專業訓練的國小英語教師不足，尤以偏遠地區最為嚴重，而城市地區的師資明顯比鄉鎮及偏遠地區充足並且穩定。
2. 城市國小英語教學已普遍向下延伸至一年級，不僅授課時間顯著多於偏遠地區，而且辦理校內英語推廣活動的種類及頻率皆高於於鄉鎮及偏遠地區國小。
3. 城市、鄉鎮及偏遠地區的一到四年級教材選擇有顯著差異，而國小五到六年級英語教學的教材沒有顯著差異。
4. 城市及鄉鎮地區國小英語教師較有選擇教材的專業自主權，尤其是城市地區國小英語教師較能夠發揮自己的專業來選擇及設計補充教材。
5. 城市地區國小英語教師上課使用英語的比例明顯較鄉鎮及偏遠地區國小英語教師高。
6. 城市地區國小能善用週邊資源來輔助補救教學的實施，鄉鎮及偏遠地區週邊資源不足，少能輔助補救教學的實施。
7. 偏遠地區國小英語教師「沒有出家庭作業」的比例遠高於鄉鎮及城市地區，因偏遠的地區的家長對學生的英語學習較沒有能力關心，這也是偏遠地區的英語教師在教學過程常感到的困擾。
8. 城市地區國小英語教師實施教學評量的方式較鄉鎮及偏遠地區國小英語教師多元。
9. 鄉鎮及偏遠地區在英語教學的設備及專科教室設置都明顯較城市地區缺乏。

(二) 城市、鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師所遭遇的困難及解決方式

1. 偏遠地區國小在目前實施的英語教學中所遭遇到的問題為「缺乏具英語教學能力的師資」及「缺乏家長的支持」的比例較高。
2. 鄉鎮地區國小在目前實施的英語教學中所遭遇到的問題為「缺乏相關教學媒體的配合」的比例較高。
3. 城市地區國小英語教師在教學過程中感到困擾的問題為「學生程度不一」、「任教班級過多」及「班級人數過多」的比例較高。
4. 偏遠及鄉鎮地區國小英語教師較缺乏進修及研習的管道。
5. 鄉鎮地區國小英語教師進行英語教學時，需要的協助為「成立英語教學資源中心」比例高於城市及偏遠地區。

二、建議

本節根據本研究之發現與結果提出具體建議，以供教育行政單位推行國小英語課程規劃與決策、國小英語教師教學及後續學術研究之參考。

（一）對教育行政機關之建議

1. 整合政府及民間資源，縮短城鄉教育差距

九年一貫課程改程強調教改的重心轉移到學校，使得校長、教師、家長、學生在課程、教材、教學、人事的選擇上有更多的自主空間，但是經費使用的鬆綁，卻遠遠瞠乎其後，造成學校特色發展與學校本位管理有如跛腳的戰士，行動難以自如。鄉下學校雖然也缺乏硬體的教學設備，但是對於不同專長師資的延攬、豐富多元的學習活動設計、適時而貼切的補救教學需求更殷切，這些都需要更具彈性的經費運用原則來配合，透過政府及民間資源的整合，來縮小城鄉教育的差距。

2. 成立英語教學資源中心，提供學校充足的教學資源

根據本研究的結果顯示，成立英語教學資源中心是鄉鎮及偏遠地區國小，共同需要教育行政單位所協助的。尤其，因為交通的阻隔，獲取資源不易，因此，教育行政單位應該成立各縣市英語教學資源中心，積極規劃各類英語教育軟體與英語教學網站之建置，並有效支援各校，尤其是要在偏遠地區設置英語教學示範學校為一據點，加強各個學校的聯繫與溝通，減少因資訊落差而產生的教學差距。

3. 提升文化不利及縮短數位差距

偏遠地區學校因為交通的阻隔及教職人員配置不足，老師少有研習機會，主管單位應提升偏遠地區教師的資訊素養、鼓勵優良教師下鄉服務、強化弱勢地區學生資訊基本能力、建置數位化共享資源平台等。對於「教育優先地區計畫」必須深入的重新評估與訂定，並包括「新弱勢族群」：外籍配偶、獨生子女、單親子女和失業子女的四類家庭，落實「縮短學習方案」的推動。

4. 補助購置英語圖書及設置英語專科教室

本研究發現不管是城市、鄉鎮或是偏遠地區的學校，都有缺乏英語圖書及英語專科教室的問題，故建議教育行政單位應補助充足的經費，讓學校購置充足的英語圖書及繪本，以提昇學生的閱讀能力。並設置英語專科教室，讓學生能夠置身在豐富的英語情境中，愉快而有效率的學習。

5. 不同教育資源縣市，應有不同的教育投資重點

政府對於各縣市國小的教育投資，應針對不同教育資源分配差異加以考量，在兼顧公平與效率的原則下，對教育投資作重點性的合理調整，有效縮短都會地區與偏遠地區之間教育的差距，以達到區域均衡發展的目標。例如：在偏遠地區即要正視不合格教師之進修問題；在城市地區則以降低師生比為要務。

6. 持續推動促進城鄉教育均衡發展政策

近年來，政府為促進城鄉教育均衡發展，持續推行促進城鄉教育均衡發展政策，在硬體方面較為卓越，但在軟體建設方面較不理想，今後宜特別注重師資、教學設備、課程及教材等軟體設備的改善。

(二) 對城市、鄉鎮及偏遠地區學校行政單位之建議

1. 城市、鄉鎮及偏遠地區學校行政單位應可透過各管道建置補救教學機制，不要讓任何孩子落後

學校應可結合社區、家長或是附近大學院校的資源來進行補救教學，以減少教育的弱勢及文化不利現象，弱勢或偏遠地區家庭的孩子無法獲得足夠的學習資源，以致學習雙峰現象加劇，尤以英文，數學兩科最為明顯；因此有很多有心人士集合各界力量，以財團法人基金會的形式，更有組織的從事課後補救教學工作，以期各地區的學生們能得到更好的教育發展機會。

2. 城市、鄉鎮及偏遠地區學校行政單位應透過各種方式鼓勵家長參與英語教學

本研究發現，不管是城市、鄉鎮或偏遠地區的國小在實施英語教學感到困擾的項目中，缺乏家長的支持都佔很高的比例，而且家長對學生英語學習的關心與參與不但可提升學生的學習成效，更可提供教師教學改進的意見，增進教師的教學效能。因此，學校應可以透過各式活動鼓勵家長參與英語學生的英語學習，尤其是偏遠地區的學校，應加強與家長聯繫的管道，傳達學校的英語教學理念及明白告訴家長需要做的配合，若是能夠加強家長的家庭教育知能，在親師及學校相互的配合下，一定能提升學生學習英語的成效。

3. 鄉鎮地區學校應提供充分的教學資源

教學資源與教師教學效能之間有正向的關聯，因此，學校應在能力許可的情況下，提供英語教師充足的英語教學所需的設備及教具。本研究發現，鄉鎮地區國小在目前實施的英語教學中所遭遇到的問題為「缺乏相關教學媒體的配合」的比例遠高於城市地區，故在英語教學所需的設備，如收音機、音響、教學錄影帶、錄放影機、投影機、及電腦軟體等設備，也要盡量齊全。

4. 偏遠地區學校應了解學校所需的資源，並透過各種有利的研究及科技上的支援與地方結合

學校應了解自身所需的資源，並透過各種有利的研究及科技上的支援與地方結合，並透過學校與區域性社區的發展，突破偏遠地區種種的弱勢地位，達到學校與社區雙贏的局面。學校中最大的力量來源就是來自於社區，而家長就是社區中最重要的部分，而且也是最願意參與孩子教育的人，有時家長可能會受他們之前對學校及對教育環境的負面聯想，讓他們覺得在學校中不受歡迎，所以家長們更需要一些訓練及資訊去幫助他們了解如何參與學校的教育活動。

5. 城市、鄉鎮及偏遠地區國小應透過學校行政的介入，協助建立級任老師、英語教師及家長間的親師溝通管道

本研究發現家長的關心與否會影響學生的學習成效，因此建議學校行政介入，建置英語教師及級任老師溝通管道，協助英語教師及級任老師透過各種方式共同合作，加強建立與家長溝通的管道，一方面讓家長了解孩子在學校的學習狀況，另一方面能透過家長的回饋作為教學改進或進行教學的參考。

（三）對城市、鄉鎮及偏遠地區國小英語教師之建議

1. 鄉鎮地區國小英語教師宜採取合作學習或是小老師制來因應學生程度差異

本研究發現，城市及鄉鎮地區的教師普遍對學生程度差異過大感到困擾，若又面臨大班級的教學時，恐怕很難顧及每一位學生的學習狀況，因此透過合作學習的方式，一方面可以減輕教師的教學負擔，一方面可以透過異質分組的方式，安排小組學生互相指導，以因應學生程度上的差異。城市地區國小英語教師使用合作教學已經很普及，而鄉鎮地區國小英語教師應可以多應用此方式來化解大班教學的缺點。

2. 鄉鎮及偏遠地區的英語教師在進行英語教學時，應多使用英語，必要時輔以中文講解的方式

依本研究發現，鄉鎮及偏遠地區的國小英語教師因學生的程度問題，致使上課使用英語的比例低於 50%，有的甚至低於 10%。但為達國民中小學九年一貫課程綱要中，國小英語教學應以聽、說為主，讀、寫為輔的精神，建議鄉鎮及偏遠地區的英語教師在進行英語教學時，應多使用英語，尤其是教室用語，以創造最佳的英語學習環境，讓學生於日常生活中，自然地習慣使用英語溝通。

3. 鄉鎮及偏遠地區國小英語教師須配合教學需要自行設計補充教材以輔助教學活動

本研究發現城市地區的英語教師會配合教學需要自行設計補充教材以輔助教學活動的比例高於偏遠及鄉鎮地區，而且在偏遠地區的國小英語教師普遍對現在使用的教材不滿意，九年一貫總綱賦予老師選編教材的空間，若教科書無法照顧不同學生的需求，無法符合各地區域的學習環境，無法貼近教師教學的安排，教師應該配合學生的程度及教學的需要自行設計補充教材以輔助教學活動。

4. 偏遠地區教師應善用網路資源來充實英語教學專業知能，以提昇教學成效

本研究發現偏遠地區學校教師因為交通的阻隔，故參加相關單位或出版社所辦的研習機率很少，故建議偏遠地區教師應善用各縣市政府、學校或坊間現有的網路英語教學資源，來充實英語教學專業知能，以提昇教學成效。

參考書目

- 文超順、林信峰、張志明（民 92）。東部地區國民教育現況、願景與行動策略。**教育研究月刊**，108，4-15。
- 毛連塏、湯梅英(民 81)。兒童學習英語之時機成效及相關研究。**台北市立師範學院學報**，23，23-35。
- 任晟蓀（民 74）。國民小學教師工作現況及工作滿足之研究。**台東師專學報**，13，1-103。
- 李亦園（民 72）。**山地行政政策之研究與評估報告書**。台北:中央研究院民族研究所。
- 李家同（民 92a）。貧富差距惡化將出現教育危機（線上資料）。民 92 年 12 月 2 日，取自<http://www2.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Taiwan/cna-5f658aaa-4069929.html>
- 李家同（民 92b）。不能讓窮孩子落入永遠的貧困。（線上資料）。民 92 年 12 月 3 日，取自http://tms.math.ntu.edu.tw/edu/article_03_03_19.htm
- 李咏吟（民 82）。國民中學城鄉教師教學行為之比較研究。**教育研究資訊**，1（5），1-15。
- 吳武雄（民 70）。**國中教師學校認同之調查研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 沈添鈺(民 87)。從語言學習的原理談國小英語教學。**教師之友**，39(2)，4-9。
- 林怡婷（民 92 年 11 月 28 日）政大來的小老師消弭英語雙峰免費補救教學。**聯合報**，第 3 版。
- 邱才銘（民 87）。**高雄市國小英語教學之研究－教育實況之觀察、訪問與問卷調查**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 施金池(民 70)。台灣省國民教育之發展及問題。**台灣教育**，364，26-31。
- 胡夢鯨（民 84）。臺灣地區城鄉國民小學教育資源分配之比較。**國立中正大學學報**，6（1），1-35。
- 孫志麟（民 83）。臺灣地區各縣市國民小學教育資源分配之比較。**教育與心理研究**，17，175-202。
- 張武昌（民 89 年 9 月 19 日）。一個小三學生的願望:不要再上英語課了。**聯合報**，第 15 版。
- 張錦弘、章倩萍（民 91 年 6 月 29 日）。學測城鄉差距達三、四十分。**聯合報**，第 3 版。
- 張錦弘（民 91 年 7 月 13 日）。英語教學 豈只城鄉差距。**聯合報**，第 3 版。
- 教育部（民 87）。**國民教育階段九年一貫課程總綱綱要**。台北市：作者。
- 教育部（民 88a）。**中華民國教育統計**。台北市：作者。
- 教育部（民 88b）。**中華民國教育統計**。台北市：作者。

- 教育部(民90)。公布調查各縣市國小英語師資甄選情形〔公告〕。台北市:教育部。
- 民92年8月22日,取自 <http://www.edu.tw/secretary/importance/900830-1.htm>
- 教育部(民92)。**中華民國教育統計**。台北市:作者。
- 莊勝義(民78)。**台灣地區高級中學教育機會均等問題之研究**。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文,未出版,高雄。
- 黃玉珮(民88)。**從補教界的觀點看國小英語教學之實施**。**教育研究資訊**,7(2),31~36。
- 陳天竹(民79)。**加強偏遠地區國民教育,貫徹教育機會均等**。**台灣教育**,474,21-24。
- 陳曼玲(92年6月28日)。**黃榮村坦承城鄉教育差距大**。**中央日報**,第3版。
- 陳偉民(民78)。**台灣省國民教育現況、難題與展望**。**研考月刊**,145,9-20。
- 陳麗珠(民81)。**我國國民教育財政系統公平性之研究**。(報告編號:NSC80-0301-H017-04)。行政院國家科學委員會。
- 陳麗珠(民86)。**臺灣地區國民教育資源分配的現況與展望**。**教育學刊**,13,117-148。
- 彭曉瑩(民92)。**談英語教科書評選**。**台北縣國小英語輔導通訊**,11,11-20。
- 楊思偉(民90)。**台北市國小一至六年級全面實施英語教學規劃與執行方案探討**。台北市:文化國小。
- 蔡淑鈴(民77)。**社經地位取得、山地、閩客及外省之比較**。載於楊國樞、瞿海源主編:**變遷中的台灣社會**,1-44。台北:中央研究院民族學研究所。
- 蔣貴枝(民89)。**國小英語課程與教學之個案研究**。國立台中師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 薛婉綺(民90)。**國小級任導師輔助英語科任教師推行英語教學之個案研究**。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文,未出版,台北市。
- 戴維揚(民91)。**研析/規劃國民小學英語文教材全面革新**。**中等教育**,53(2),24-43。
- 賴明怡(民80)。**省政府對縣市教育經費補助制度之研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文,未出版,台北市。
- 簡竹書(民92年9月25日)。**國中基測英語成績 城鄉兩極化 英教最大隱憂**。**台灣立報**,第3版。
- 簡茂發(民79)。**縮短山地與平地學校教學效果之改進方案**。**國教輔導**,29(5),53-63。
- 藍瑞霓(民80)。**不同地區與年資之國中教師的專業精神與教學態度之差異比較**。**測驗與輔導**,106,2142-2146。
- 羅德水(民92年9月25日)。**一國多制 九年一貫資源不均**。**台灣立報**,第3版。
- Baranov, B. (1986). *How much do we know about rural education? What do we need to find out?* (ERIC Document Reproduction Service No. ED267944).
- Barker, B. (1985). *Research and data needs for small/rural schools.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED299062)
- Beeson, E., & Strange, M. (2000). *Why rural matters: The need for every state to take action on rural education.* Washington, DC: Rural School and Community Trust. Retrieved June

- 14,2001, from <http://www.Ruraledu.org/streport/summary.html>
- Berubey, B. (2000). *Managing ESL programs in rural and small urban schools*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED462831.)
- Brock, J. (1991). *The condition of rural education in Kentucky: a profile*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED319570)
- Curtain, H. (1993). *An early start : A resource books for elementary school foreign language*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 353849)
- Curtain, H., & Pesola, C.A. (1994). *Language and Children : Making the Match.(2nd ed.)*. New York : Longman.
- Gibbs, R. (2000). The challenge ahead for rural schools. *Forum for Applied Research and Public Policy*, 15(1), 82-87.
- Lutz, F. (1990). *Trends and options in the reorganization or closure of small or rural schools and districts*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED321964).
- Pesola, C.A. (1993). *Framework for discussion.in G. Duncan(Ed.), colloquium on teacher preparation for elementary school foreign language program : Proceedings*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 401709)
- Rios, B.R.D. (1987). *Selected trends and issues in rural education and small schools*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED289669)
- Smith, R.M. (1951). *Education in rural and city school systems: Some statistical indices for 1947-48*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED142332).
- Swiger, J.R. (1989). *An overview of the small school district/rural education: factor in Washington state*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED312120).
- U.S.Department of Education (1999). *Status of public education in rural areas and small towns-A comparative analysis*. Washington,DC: Auther. Retrieved July 30,2003,from <http://www.nea.org/publiced/rural.html>
- Vanels, J.M. (1990). *Foreign language policy-making from a Dutch and European point of view*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 328060)