

臺灣中北部原住民族地區國小校長教學 領導與教師教學效能之研究

邱曉音

尖石國民小學教導主任

摘 要

本研究主要目的在探討臺灣中北部原住民族地區國小教育人員所知覺到的校長教學領導與教師教學效能現況、不同背景變項教育人員在校長教學領導與教師教學效能知覺上的差異，以及校長教學領導與教師教學效能之間的關係，本研究獲致以下結論：

- 一、校長教學領導與教師教學效能之知覺度皆屬中高度。
- 二、男性、服務年資愈久的教育人員愈能夠感受到校長的教學領導。
- 三、校長教學領導與教師教學效能之間具有二組典型相關，第一組典型相關呈高度正相關，其中以「促進教師專業成長」層面對教師教學效能關聯性較強。

關鍵字：原住民教育、校長教學領導、教師教學效能

A Study on Principals' Instructional Leadership and Teachers' Teaching effectiveness for the Educators of Elementary Schools in Central and Northern Indigenous Areas of Taiwan

Hsiao-Yin Chiu

Abstract

The main purpose of this study is to explore the current condition of elementary school principals' instructional leadership and teachers' teaching effectiveness that perceived by those educators of elementary schools in central and northern indigenous areas; the difference between the perceptions of elementary school principals' instructional leadership and teachers' teaching effectiveness for educators with different background variables; and the relationship between the elementary school principals' instructional leadership and teachers' teaching effectiveness. This study has adopted the questionnaire survey and semi-structure interview to acquire the following conclusions:

1. The perception degree of the elementary school principals' instructional leadership and teachers' teaching effectiveness for those educators from elementary schools in central and northern indigenous areas was medium high.
2. Significant differences existed in the perception of elementary school principals' instructional leadership for educators with different background variables, such as genders, service seniority and current positions, from elementary schools in central and northern indigenous areas.
3. Among those elementary schools in central and northern indigenous areas, there were 2 canonical correlations between the elementary school principals' instructional leadership and teachers' teaching effectiveness. The first canonical correlation has displayed a high positive correlation, where the aspect of "Promoting Teachers' Professional Development" has stronger correlation to the teachers' teaching effectiveness.

Key words: Indigenous Education, Principals' Instructional Leadership, Teachers' Teaching Effectiveness

緒 論

一、研究動機與背景

Baltzell 和 Dentler (1985) 強調：「只有良好的校長，才能營造出良好的學校。」由此可見校長是學校成敗的重要關鍵（李安明，2004）。行政院教育改革諮議委員會於民國八十五年所提出的「教育改革總諮議報告書」中，特別針對中小學校長的角色定位提出建言，強調中小學校長為首席教師兼行政主管，應重視教學領導（楊振昇，2000）。教學領導的概念在 1966 年就已經被提出，當時的「有效學校運動」就強調了校長教學領導的角色與功能。我國對教學領導的研究，亦有多個實證研究指出：現有國小校長的角色定位，已由傳統行政領導轉移至教學領導的重視（李安明，1997；張慈娟，1997；張碧娟，1999；趙廣林，1996；魯先華，1994）。換言之，學校課程與教學發展的成敗，校長的教學領導品質有決定性的影響。

近幾年，由於政治民主化、經濟的發展、社會的進步、法令的制訂等，促使原住民教育蓬勃發展。但由於原住民文化的特性及受到社會大環境的影響，原住民教育問題的解決比一般教育問題更為複雜（顏國樑，2004）。譚光鼎（1998）分析國內有關原住民教育情形研究之結論，歸納原住民族教育問題，主要集中於學校適應困難方面，包括學童學習能力不足、學習動機低落、學業成就偏低等。原住民在傳統文化流失和學校適應困難「雙重不利」的影響下，產生了政治、經濟、社會上的各種問題。因此，學校教育績效責任最重要之關鍵「校長之教學領導」、「教師之教學效能」等學校層面之執行現況，對於原住民族教育問題的改善，佔有極重要地位。由於原住民族地區學校受到地處偏遠及族群文化的影響，校長實施教學領導，可能與一般地區學校不盡相同，因此，原住民族地區國民小學校長教學領導之現況為何？值得深入去探討。

其次，學校的績效除了需要校長高品質的教學領導外，教師的教學效能才是學生學習成效提昇的關鍵。教師最主要的任務就是「教學的角色」，亦即教師要藉教學活動以增進學生學習的效能（邱錦昌，2001）。Goodlad 也指出，在提昇教學效能方面，光是推動教育革新措施是不夠的，只有在教室裡負擔教學第一線任務的教師們對革新措施的態度，以及他們能以行動去落實執行革新措施，才是學校教育能否成功的主要關鍵所在（引自邱錦昌，2001）。所以，教師教學效能高低，不僅影響學生的學習成就；而且也影響到教育目標的達成（吳清山，1992）。這些年，經過九年一貫課程洗禮，政府亦投資大量資源於原住民教育，原住民族地區學校學生學習成效之提昇，除了需要校長教學領導方向正確，更需要有效能教師，充分發揮教學效能，才能有效改善原住民教育問題。然而，原住民教育問題複雜性高，涵蓋了學生學習適應困難、文化認同、家庭、社區等多項層面。因此，原住民族地區服務之教師，是否可以針對原住民族地區之特性，實施有效教學，其教學效能之現況為何？值得去了解。

原住民族地區國民小學，多數為 6 班編制之小班小校，在人事編制無法增加，教學資源須靠政府補助，教師除了教學還必須兼辦行政工作，再加上原住民族教育的推動與教育新興議題的各種活動，校長背負著學校教育的成敗，要實施教學領導，勢必對教師有更多的要求；而教師部分，肩負著教學成效與學生學習成就提昇的要求、行政績效的要求，對於校長的教育理念及推動的各項教育工作，也因學校組織生態民主化開始有異質性的意見出現。因此，原住民族地區國民小學校長教學領導與教師教學效能，二者之間到底呈現著何種關係，需進一步去探討。

二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之具體目的如下：

- (一) 探討中北部原住民族地區國民小學校長與教師所知覺到的校長教學領導現況。
- (二) 瞭解中北部原住民族地區國民小學校長與教師所知覺到的教師教學效能現況。
- (三) 分析中北部原住民族地區國民小學校長與教師所知覺到的校長教學領導與教師教學效能，是否會受其背景變項的影響。
- (四) 探討中北部原住民族地區國民小學校長教學領導與教師教學效能之間的關係。
- (五) 歸納研究結果，提出具體可行之建議，以供原住民族地區學校作為改善原住民教育以及未來研究之參考。

三、待答問題

- (一) 中北部原住民族地區國民小學校長與教師所知覺到的校長教學領導現況為何？
- (二) 中北部原住民族地區國民小學校長與教師所知覺到的教師教學效能現況為何？
- (三) 中北部原住民族地區國民小學校長與教師所知覺到的校長教學領導與教師教學效能，是否會因其背景變項而有所差異？
- (四) 中北部原住民族地區國民小學校長教學領導與教師教學效能二者之間是否有相關？

文獻探討

一、校長教學領導的意涵

(一) 校長教學領導之意義

校長教學領導之理論自 Edmonds(1979)提出，至今已有二十餘年。De Bevoise(1984)認為校長教學領導係校長透過行政授權等方式，以提昇學生學習成就活動。內容包含，設定學校目標、界定學校教育之目的、提供學習所需之資源、視導並評鑑教師教學、整合教職員發展計畫以及其他教職員建立學術的關係。Greenfield(1987)認為校長教學領導乃是校長所採取有效的相關措施，這些措施在為教師發展出一個具有生產力和令人滿意的工作環境，為學生營造出一個可預期的學習情境和成就。國內學者李安明(1997)則將校長教學領導界定為學校校長藉發展學校任務與目標、確保教育品質、增進師生學習氣氛及發展支持學校與社區關係的工作環境等領導作為，直接主導、影響、參與、示範或授權他人從事與學校教學相關之各項改進措施，以達成學校教育目標的歷程。本研究將校長教學領導定義為：學校校長為提昇教師教學效能、改善學生學習表現，透過直接主導或間接從事與學校教學相關的改進措施，發展學校任務與目標、增進教師專業成長、提供良好學習環境，以確保教育品質，達成學校教育目標的領導作為歷程。

(二) 原住民族地區國小校長教學領導之內涵

國內外有關校長教學領導內涵之文獻頗多，原住民族地區學校教育之經營，受原住民族群、部落社區特有文化或地域等特別因素影響，校長教學領導之內涵未必與以漢族或白人為研究對象之研究結果相同。本研究之研究主體為原住民族地區國民小學，經查詢國內尚無原住民族地區學校校長教學領導之相關研究，因此先以國內外近幾年有關校長教學領導內涵相關研究為基礎，再蒐集原住民族地區國小學校經營相關文獻，進行歸納統整，以建立原住民族地區國小校長教學領導內涵之立論基礎。

國內外學者對於校長教學領導內涵論述的重點與分類不一，但觀察近幾年國內之研

究，大致以 Murphy (1990) 所提出：發展任務與目標、確保教學品質、增進學習氣氛、發展支援的工作環境等四大層面為基礎。李安明 (1997)、李新寶 (2001) 認為校長教學領導包含發展教學任務與目標、確保課程品質、確保教學品質、促進教師專業成長、增進學生學習氣氛、發展支援的工作環境等六大層面。張慈娟 (1997) 則以發展教學任務與目標、確保課程品質和教學品質、增進師生學習氣氛、發展支援的工作環境等四大層面為內涵。歐曉玟 (2001) 的研究則提出凝塑學校願景、提昇教師專業、激勵學習成就、營造支持環境四大層面。蔡美姿 (2006) 以塑造學校願景、提昇教師專業、激勵學習氣氛、提供支持環境四大層面為研究內涵。本研究為能夠細分校長教學領導各層面之實際作為，乃採用李安明 (1997)、李新寶 (2001) 六大行為層面作為校長教學領導之內涵。

李國明 (2003)、莊王池 (2005)、蘇秀美 (2006) 之研究，以及教育部八十七學年度原住民學校教育訪視工作成果報告，發現欲改善原住民教育，行政系統扮演著重要角色，尤其是校長之領導作為，更是舉足輕重。校長若是理念正確，能了解原住民教育之真正需求與改善作法，並付諸行動推動執行，逐步改善與提昇原住民學童之學業成就應是指日可待。分析上述相關研究論點，以下就原住民族地區國小校長教學領導之內涵，歸納分述如下：

1. 發展教學任務與目標方面：校長能積極和學校成員溝通，尊重多元文化，發展學校教學任務及教育目標，建立學校特色。
2. 確保課程品質方面：校長重視學校課程發展，減少教師行政工作負擔，激勵教師進行課程研討，並能整合學校社區文教資源，發展豐富且結合社區實態的本位課程。
3. 確保教學品質方面：校長重視教學品質，減少辦理各項形式上的活動，避免行政妨礙教學，以保障教學的時間。並且能適時提供教師教學協助、督導學生的進步情形、辦理補救教學及學習輔導，以及能透過改善教學方法、課程教材結構、運用教學視導與評鑑，提昇學校教學成效的實際作為。
4. 促進教師專業成長方面：校長能夠以身作則敬業且專業，以多元文化研習，建立教師適當教學態度和同理心來看待原住民學童的成長與學習，積極培育原住民文化師資。並能依據教師及學校需求，提供多元進修管道，鼓勵教師進行教學研究、成立教師專業社群，促進教師專業發展。
5. 增進學生學習氣氛方面：校長能夠利用資源營造學校學習情境，對教師教學與學生學習有高度期望，以鼓勵方式增進學生學習動機，提昇學習成就。透過推展原住民文化傳統藝術教育、辦理城鄉交流活動，在互動中建立學生自信、包容、尊重與接納多元文化的差異性的涵養。
6. 發展支援的工作環境：校長能夠規劃各類家長學習活動，強化家庭教育功能；能夠爭取資源，協助弱勢學童安心就學；提供良好教學環境及設備，支持與解決教師教學創新及困境，讓教學活動能順利進行。

二、教師教學效能的意涵

(一) 教師教學效能的意義

教師教學效能雖為一抽象的名詞，但其主要重心為有效教學。Money (1992) 認為良好的教師教學效能包括以下六個要項：有效地教導教材的知識、有效地師生溝通、良好的教材組織能力、激勵學習動機的能力、和藹可親的態度、教室管理的技巧等。李俊湖 (1992) 則認為教師教學效能乃教師在教室中透過師生的互動歷程，運用一連串多樣複雜邏輯的策略行動，來改變學生行為，達成教育的目標，此一活動能符合教學有效性謂之。張德銳 (2004) 認為教師教學效能為教師在教學歷程中，運用各種教學策略與技

巧，使學生學習成效提升，以達成預期教育目標。在有效教學行為方面可分為：教學態度、教學清晰、教學活潑多樣化、班級氣氛、學生有效學習。本研究將教師教學效能定義為：教師具有教學熱誠及良好人格特質，在教學活動中，能根據教學情境以及學生差異，擬定教學計畫，並運用多元化的教學策略及技巧，以及良好的班級經營，提昇學生學習成效，以達成教學目標。

（二）原住民族地區國小教師教學效能的內涵

Money（1992）指出良好的教師教學效能包括以下六個要項：有效的教導教材的知識、有效地師生溝通、良好的教材組織能力、激勵學習動機的能力、和藹可親的態度、教室管理的技巧等。Medley（1979）認為一位有效能教師需具有五個要素：具有令人滿意的人格特質、能夠有效利用教學方法、能夠創造良好的班級氣氛、精熟各種教學能力、教師是一位專業的決定者，不僅能夠精熟必備能力，而且也知道何時及如何利用這些能力。張德銳（2004）則提出教學效能應包含：教學態度、教學清晰、教學活潑多樣、班級氣氛、學生有效學習。李安明（2004）所提出之教學效能內涵則包含：課程設計與教學準備、教學與評量策略、班級經營與師生關係、人際關係（含親師關係、社區公共關係、同儕關係等）。綜合國內外各學者觀點，研究者將教師教學效能之內涵歸納成教學態度、課程設計、教學策略、評量方式、班級經營五大層面。

吳天泰（1995）、孫家秀（1998）、譚光鼎（1998）等人研究發現教師的態度非常重要，教師的刻板印象、族群意像、教師是否能接納與了解原住民族群文化及了解學生學習環境背景對其學習的影響，對原住民族地區教師教學效能之提昇有著一定程度的影響。周惠民（1999）、教育部八十七學年度原住民學校教育訪視工作報告（1999），均指出優秀之原住民族地區國小教師，除了具備一般教師的專業角色外，在原住民文化上也應有相當的涵養和認同，須具有更多的愛心，願意實施補救教學，能夠激發家長之責任感，能充分應用社會資源。歸納相關文獻，將原住民族地區國小教師教學效能之內涵分述如下：

1. 教學態度層面：教師具有良好人格及高度教學熱誠，並且能夠尊重、了解原住民文化及其對學生學習之影響；重視學生家庭教育，導正家長觀念；了解學生家庭生活困難，利用社會資源協助學生生活及學習能力之提昇；注重學生課業，願意實施補救教學。
2. 課程設計層面：能夠了解學生學習經驗及個別差異、熟悉教材內容，並據以設計教學計畫，做好教學準備。此外亦能了解原住民文化及社區特色，編擬原住民文化相關教學方案或教材，發展學校本位課程。
3. 教學策略層面：了解原住民學生，實施個別教學以及運用多元活潑教學方法、善用教學媒體，以提昇學生學習動機，給予學生成就感，發揮學生潛能。
4. 評量方式層面：能夠掌握原住民學生學習特性及個別差異，設計多元評量方式，了解學生學習成效。
5. 班級經營層面：能夠克服原住民社區不當風俗習慣、家庭對學生的負面影響，有效掌握學生常規，進而樹立原住民學童認同對象，以營造學習氣氛。

三、校長教學領導與教師教學效能之相關研究

張碧娟（1999）「國民中學校長教學領導、學校教學氣氛與教師教學效能關係之研究」發現，「校長教學領導」與「教師教學效能」成負面關係。校長認為教學領導對教師教學效能之提昇有正面之意義，但教師抗拒校長教學領導的心理、校長與教師間未能相互尊重與溝通、不利的學校環境因素、教師個人專業知能的欠缺或偏頗的人格特質，會影響到推動的成效。

李新寶（2001）以國民小學校長教學領導行為與教師教學效能關係為研究主題，發現：校長教學領導行為與教師教學效能具有典型相關存在。林惠煌（2003）「台北縣國民小學校長教學領導與教師教學效能關係之研究」，研究結果發現校長教學領導與教師教學效能之間有顯著的正相關存在，校長實施教學領導確實有助於提昇教師教學效能。蔡慶文（2005）「國小校長教學領導與教師教學效能研究」其研究結果發現：不同程度校長教學領導與教師教學效能有顯著差異，校長教學領導行為與教師教學效能具有正相關，且國小校長教學領導對教師教學效能具有顯著的預測作用。李安明（2005）在「我國國小校長教學領導與教師有效教學之調查研究」中提出，校長教學領導與教師有效教學行為之間呈現兩對顯著的典型相關，校長教學領導行為各層面，對教師有效教學各層面具有顯著的預測力。透過校長教學領導各項層面的推行，有利於教師從事有效教學的行為。

綜合學者之研究結果可以發現：除張碧娟（1999）的研究結果發現校長教學領導與教師教學效能二者間呈負面關係外，其他的研究結果則發現此二者呈顯著正相關或有顯著預測力。

研究設計與實施

一、研究架構

本研究旨在分析原住民地區國民小學校長教學領導與教師教學效能各種關係，依據文獻探討、研究動機與目的，設計本研究問卷的架構，如圖 1 所示。

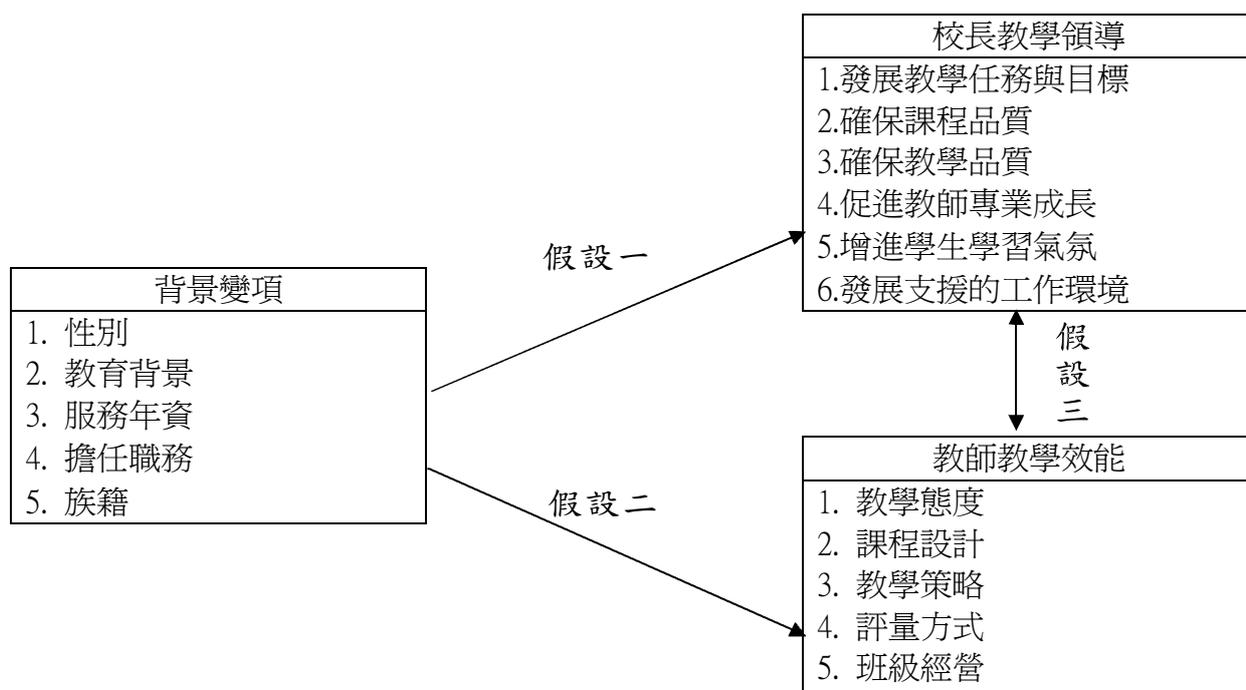


圖 1 研究架構

(一) 研究變項說明：

1.背景變項：性別、服務年資、教育背景、服務年資、擔任職務。

性別：分爲男女。

教育背景：分爲師專（專科）、師範院校或一般大學教育系、一般大學校院（含師資班）、研究所（含四十學分班）。

服務年資：分爲5年以下、6-10年、11-20年、21年-30年、30年以上。

擔任職務：分爲校長、教師兼主任、教師兼組長、教師。

族籍：分爲原住民族籍、非原住民族籍。

2.「校長教學領導」變項：分爲「發展教學任務與目標」、「確保課程品質」、「確保教學品質」、「促進教師專業成長」、「增進學生學習氣氛」及「發展支援的工作環境」六個層面。

3.「教師教學效能」變項：分爲「教學態度」、「課程設計」、「教學策略」、「評量方式」、「班級經營」五個層面。

(二) 研究假設

1.國小校長與教師所知覺到之校長教學領導會因其個人背景變項而有顯著差異。

2.國小校長與教師所知覺到之教師教學效能會因其個人背景變項而有顯著差異。

3.國小校長與教師所知覺到的校長教學領導與教師教學效能二者間有顯著相關。

二、研究對象

本研究調查對象是以涵蓋宜蘭縣、台北縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、台中縣、南投縣等中北部地區，且在教育部-「原住民族部落國小統計查詢網」，所登錄之山地別爲山地、泰雅族族籍學生數佔二分之一以上之公立國民小學（不包含公辦民營）計 60 所爲研究範圍，研究對象爲校長及合格教師。

(一) 問卷調查樣本

在預試分析部份，除台北縣因學校數僅 2 所，預試抽取 1 所學校外，其餘縣市預試學校數則按四分之一比率抽取，共計 17 所，發出問卷 170 份，回收 139 份，有效問卷 135 份，回收率爲 81.16%。扣除預試學校，其餘 43 所學校均納入正式問卷調查，共寄出問卷 430 份，回收 353 份，有效問卷共計 347 份，回收率爲 82.09%。

(二) 半結構式訪談部分

以桃竹苗三縣原住民族地區國民小學現職之校長 3 人、主任 2 人、教師 2 人，合計 7 人，分別進行訪談。在受訪者選取上，以在地化觀點考量，均選擇原住民族籍校長、主任及教師；校長、主任，均選取在原住民族地區服務超過 10 年者，期能透過他們多年的經驗，了解有關原住民族地區校長教學領導與教師教學效能推動之現況；教師部份，考量年輕人較容易接受新觀念，對於校長教學領導與教師教學效能之感受可能和年資較深之校長或主任不同，因此，選取年資在 10 年以下者。

三、研究工具

(一) 調查問卷之編製

調查問卷之工具爲研究者自編之「原住民族地區國小校長教學領導與教師教學效能調查問卷」，共有三部份，一爲填答者基本資料，二爲校長教學領導行爲問卷，三爲教師教學效能問卷。其內容乃參考張慈娟(1997)、李安明(1997)所編製校長教學領導之相關主題的問卷內容，以及李新寶(2001)、林惠煌(2003)所編製之教師教學效能相關問卷，

再參酌文獻探討相關內容，先編製成問卷初稿，經專家效度後，編製成預試問卷。預試問卷經項目分析、因素分析，信度分析、綜合判斷刪題後，將正式問卷定稿。「校長教學領導行為」問卷各層面的 α 係數都在.8以上，問卷整體之 α 係數為.972；「教師教學效能」問卷各層面的 α 係數也都在.8以上，問卷整體之 α 係數為.973，顯示二者各層面總分與其題項間的內部一致性均佳，且整體問卷具有良好的可信度。

(二) 訪談大綱之編製

研究者參考相關文獻資料及教育現況，撰擬「原住民族地區校長教學領導與教師教學效能訪談題綱」初稿，經專家效度後，再修正後完成。

四、資料處理

(一) 調查問卷的統計分析

以統計套裝軟體 *SPSS FOR WINDOWS 12.0* 進行平均數與標準差、*t* 考驗 (*t*-test)、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)、典型相關(Canonical Correlation)等統計分析。

(二) 訪談的處理

訪談後將訪談記錄謄寫成逐字稿，然後進行訪談資料確認，再將資料編碼及分類，最後進行綜合性分析討論，以作為問卷結果分析時之質性意見的陳述。

研究結果與分析

一、問卷調查部份

(一) 中北部原住民族地區國小校長教學領導現況分析討論

本研究之調查問卷為四點量表，為探討所得分數的意義，將得分在1.0~2.0之間者，知覺度歸屬為「低度」；得分在2.1~2.5之間者，知覺度歸屬於「中低度」；得分在2.6~3.0之間者，知覺度歸屬於「中度」；得分在3.1~3.5之間者，知覺度歸屬於「中高度」；得分在3.6~4.0之間者，知覺度歸屬於「高度」。研究調查結果（如表1）發現：就校長教學領導行為之整體現況而言，平均數為 3.40，知覺度屬於中高度，顯示中北部原住民族地區國小校長教學領導現況大致良好。此一部份之研究結果，與近年來相關研究的發現相近（李新寶，2001；林家蓉，2005；林惠煌，2003；吳明珠，2005）。顯示中北部原住民族地區國小校長與教師所知覺到的校長教學領導現況，與一般地區，並無太大差異。

表1 原住民族地區國小校長教學領導現況 N=347

層面	平均數	標準差	排序
【發展教學任務與目標層面】	3.48	.44	2
【確保課程品質層面】	3.30	.47	6
【確保教學品質層面】	3.30	.45	5
【促進教師專業成長層面】	3.36	.45	4
【增進學生學習氣氛層面】	3.46	.42	3
【發展支援的工作環境層面】	3.49	.43	1
整體校長教學領導	3.40	.40	

資料來源：研究者自編

(二) 中北部原住民族地區國小教師教學效能之現況分析討論

研究調查結果如表2，就教師教學效能之整體現況而言，其平均數為 3.34，在四點量表中，知覺程度屬於中高度。此一部份之研究結果，與近年來相關研究的發現相近（李新寶，2001；林惠煌，2003；蔡慶文，2005），可見中北部原住民族地區國小教育人員認為學校教師教學效能現況大致良好，與一般地區無太大差異。

表2 原住民族地區國小教師教學效能現況 N=347

層面	平均數	標準差	排序
【教學態度層面】	3.40	.40	2
【課程設計層面】	3.27	.44	5
【教學策略層面】	3.32	.42	4
【評量方式層面】	3.33	.42	3
【班級經營層面】	3.41	.40	1
整體教師教學效能	3.34	.39	

資料來源：研究者自編

(三) 背景變項在校長教學領導之分析與討論

本研究中背景變項包括：性別、教育背景、服務年資、擔任職務、原住民族等五個變項。茲將研究結果其差異情形彙整如表3：

表3 整體背景變項的校長教學領導差異總表

背景變項	達顯著差異	達顯著差異之層面	事後比較
性別	$t=.268^*$	發展教學任務與目標、確保課程品質、促進教師專業成長、增進學生學習氣氛	男>女
教育背景	否		無顯著差異
服務年資	$F=4.309^{**}$	發展教學任務與目標	21年以上>5年以下 21年以上>6-10年 11-20年>6-10年
	$F=2.828^*$	確保課程品質	21年以上>5年以下
	$F=3.442^*$	增進學生學習氣氛	21年以上>6-10年
擔任職務	$F=3.156^*$	發展支持的工作環境	6-10年>5年以下 21年以上>6-10年
	$F=3.211^*$	發展教學任務與目標	校長>教師兼組長 校長>教師 教師兼主任>教師兼組長
族籍	否		

資料來源：研究者自編 * $p<.05$ ** $p<.01$

1. 性別在校長教學領導之差異分析與討論

研究結果顯示：就整體而言，原住民族地區國小教育人員之不同性別受試者，在校長教學領導行為上達到.05的顯著差異，且男性的得分高於女性。此與張碧娟（1999）、李新寶（2001）、林惠煌（2003）、徐吉盛（2006）的研究結果頗為一致。推論其原因可能有二，一為男性教師在原住民族地區學校中擔任行政工作機率較高，對於校長教學領導行為有較高之知覺。另一因素，可能是男女個性因素使然，女性較為細膩，男性則較大而化之，對於校長教學領導推動之感受度會有不同差異。這是值得再深入去探討的一個議題。

2. 教育背景在校長教學領導之差異分析與討論

研究結果顯示：教育背景在六個層面及整體校長教學領導總量表上之F值皆未達到.05之顯著水準，無顯著差異。此與張碧娟（1999）、林惠煌（2003）、李安明（2004）、徐吉盛（2006）研究結果一致。李安明（2004）的研究推論，九年一貫課程的實施，所有教育人員均致力於參與各項教育專業知能之研習進修，教育人員對於教學領導行為之專業素養均獲提升，因而使得不同教育背景之教育人員，對於校長教學領導行為各層面之知覺度沒有顯著差異。原住民族地區國小經過此教育改革的洗禮，再加上教育當局推動各項活動之訪視評鑑與重視學生學力，因此不分教育背景，各校教育人員對於校長教學領導之知覺趨於一致。

3. 服務年資在校長教學領導之差異分析與討論

研究結果顯示：不同服務年資之受試者，在校長教學領導行為上有顯著差異，服務年資21年以上的受試者，得分明顯高於服務年資 6-10年、5年以下的受試者。此研究結果大致與李新寶（2001）、林惠煌（2003）、蔡慶文（2005）、徐吉盛（2006）的研究結果相同。顯示原住民族地區國小教育人員，服務年資深者比服務年資淺者較能深刻感受到校長教學領導之行為。究其原因，可能是年資較深者，對學校之各項教育活動推動脈絡較為熟悉，對學校行政推動提昇教學之各項作為，有較深刻之感受，因此在校長教學領導上得分較高。

4. 不同職務在校長教學領導之差異分析與討論

研究結果顯示：整體而言，擔任不同職務之受試者，在校長教學領導上，並未達.05顯著水準。此研究結果與李安明（2004）的研究結果相同。推論其原因，應是原住民族地區國小皆屬小型學校，在溝通上較易達成共識，全校教職員較能感受到各項教學事務之推動與執行，所以不會因為職務上的因素而對於校長教學領導之感受有明顯之不同。

5. 不同族籍在校長教學領導之差異分析與討論

本研究結果顯示：不同族籍受試者，對校長教學領導之知覺並未達.05顯著水準。此顯示，原住民族地區國小之教育人員，不管其是否為原住民，對於校長教學領導推動之感受，並不會有所不同。推論其原因，除了校長教學領導漸為大家接受外，近年來政府推動教育優先區計畫，提供原住民族地區學校不少資源，校長皆能善用此資源，積極發展學校教育特色；再加上校長頗能爭取與運用社會資源，增加學生多元學習機會，對校長教學領導皆有加分效果。所以不管受試者是否為原住民，對於校長推動教學領導之作為，才會有一致性的感受。

（四）背景變項在教師教學效能之分析與討論

本研究中背景變項包括：性別、教育背景、服務年資、擔任職務、族籍等五個變項。茲將其差異情形彙整如表4：

表 4 整體背景變項的教師教學效能差異總表

背景	達顯著差異	達顯著差異之層面	事後比較
性 別	$t=2.171^*$	評量方式	男 > 女
教育背景	否		
服務年資	否		
擔任職務	否		
族 籍	否		

資料來源：研究者自行整理 * $p < .05$

1. 性別在教師教學效能之差異分析與討論

本研究結果顯示：就整體而言，原住民族地區國小教育人員之不同性別受試者，在整體教師教學效能之知覺上，其 t 值並未達 .05 顯著水準。此研究結果與李安明 (2004)、李俊湖 (1992)、張碧娟 (1999)、蔡家廷 (2005) 的研究結果一致。就教師教學效能各層面而言，性別變項僅在教學評量層面知覺上達 .05 顯著差異，且男性大於女性。周惠民 (1999) 的研究結果，發現原住民族地區男性教師的一般教學效能感上顯著高於女性教師。本研究中男性教師在教學評量上之知覺度大於女性，是否與男女性教師之自我效能感有關，須進一步探究。

2. 教育背景在教師教學效能之差異分析與討論

本研究結果顯示：教育背景在教師教學效能各層面之 F 值皆未達 .05 顯著水準。此與張碧娟 (1999)、林惠煌 (2003)、李安明 (2004)、徐吉盛 (2006)、蔡美姿 (2006) 研究結果一致。推究其原因，可能是原住民族地區學校經歷九年一貫課程之推動，教師專業能力受到社會大眾關注，身處偏遠地區之原住民族教師，亦能感受到教師在職進修之重要性，多元化的教師進修管道，皆讓原住民族地區教師有許多機會提昇教學專業與素質，教師整體素質提昇，對於教學效能之知覺度，自然不會因為教育背景而有顯著性的差異。

3. 服務年資在教師教學效能之差異分析與討論

本研究結果顯示：不同服務年資之受試者，在教師教學效能各層面之 F 值皆未達 .05 顯著水準。此研究結果大致與林海清 (1994)、張碧娟 (1999) 的研究結果相符。可能是因為學校規模小，教師間接觸頻繁，正式與非正式交流學習機會多，也能發揮團體力量，所以教師教學效能並不會因為服務年資不同而有不同的感受。

4. 不同職務在教師教學效能之差異分析與討論

本研究結果顯示：擔任不同職務之受試者，在教師教學效能各層面 F 值皆未達 .05 顯著水準，並無顯著差異。此研究結果與林金蘭 (2001)、蔡麗華 (2001) 的研究發現相符。可能是近年來校園生態改變，在原住民族地區學校教師亦頗重視個人權利義務之公平性，校長、主任在推動教學領導，要求教師發揮教學效能的同時，自身亦要發揮示範效果，共同和教師一起維護學生之受教權，提昇學校整體教育品質。因此，擔任不同職務對於教師教學效能之知覺並無明顯不同

5. 不同族籍在教師教學效能之差異分析與討論

本研究結果顯示：受試者是否為原住民族籍，在教師教學效能各層面之 F 值皆未達 .05 顯著水準。從訪談結果可以知道，多數受訪者皆認為原住民族地區教師教學效能和教師個人特質有較大關係。因此，教師是否為原住民，在教師教學效能之感受上，不會有顯著差別。

(五) 中北部原住民族地區國小校長教學領導與教師教學效能之關係

本研究結果顯示：中北部原住民族地區國小校長教學領導與教師教學效能之間有二組典型相關（分析摘要表如表 5）。其中以第一組典型因素較具解釋力，校長教學領導六個層面主要是藉由第一組典型因素影響教師教學效能五個層面，且其結構係數皆為正數，顯示校長教學領導各層面投入愈積極，教師之教學態度、課程設計、教學策略、評量方式、班級經營五個層面感受度就會愈高。此研究結果與李安明（2004）、李新寶（2001）、林惠煌（2003）、徐吉盛（2006）、蔡美姿（2006）、蔡慶文（2005）、的研究結果相符。在本研究中又以「促進教師專業成長」層面對教師教學效能關聯性較強。第二組典型因素則顯示，校長教學領導之「發展支援的工作環境」、「發展教學任務與目標」、「增進學生學習氣氛」知覺度越低時，教師教學效能之「教學態度」、「班級經營」感受度就越低。

表 5 校長教學領導與教師教學效能之典型相關分析摘要表

(教學領導) X 變項	典型因素		(教學效能) Y 變項	典型因素	
	$\chi 1$	$\chi 2$		$\eta 1$	$\eta 2$
發展教學任務與目標	.887	-.200	教學態度	.891	-.322
確保課程品質	.904	.249	課程設計	.921	.299
確保教學品質	.878	.246	教學策略	.924	.048
促進教師專業成長	.937	.249	評量方式	.892	.117
增進學生學習氣氛	.883	-.131	班級經營	.949	-.177
發展支援的工作環境	.910	-.396			
抽出變異百分比	.81021	.06647	抽出變異百分比	.83880	.04800
重疊	.44038	.00892	重疊	.45592	.00644
			ρ^2	.544	.134
			ρ	.737**	.366**

** $p < .01$

二、訪談部份

(一) 原住民族地區實施校長教學領導特別之處

1. 不利於原住民族地區校長教學領導推動的因素

訪談結果大致可以歸納分為：家長與家庭不關心學生學習情形(校長A、校長C、主任A)；學生人數少程度差異大、地理位置偏遠文化刺激少(校長B)；教師兼行政工作，影響教學工作(校長C)。

「雖然說現在城鄉差距有在縮短，但在原住民族地區差距卻越來越遠，遠的原因是家庭教育功能幾乎要喪失，隔代教養單親家庭佔一半以上，…因此原鄉地區校長必須在這方面要著力很多，…」(校長C)

「不利的是位置比較偏遠，同儕程度差異大競爭不足，刺激比較不足，…都會區有好的展演中心，這邊就沒有。所以校長在原住民族地區必須面對學校地區特性去著力，在教學上才會好一點。」(校長B)「…研習時數太多，還有教師兼行政工作會影響教師的教學。」(校長C)

2. 有利於校長教學領導推動的因素

歸納訪談結果為：學生數少易於照顧(校長B)；教師人數少易於建立共識(教師A、校長C、主任B)。

「有利的地方是原住民學生雖然多數家庭環境不好，程度相差大，但和外面比起來，學生數少，小朋友可以受到照顧的比例高，在資源利用支援的部分可以做得比較好。」
(校長B)

「有利之處是，老師人數少在溝通上，推動各項教學任務較為容易凝聚共識，執行上也比較容易追蹤。」(主任B)

3.在地理位置偏遠會影響校長教學領導的推動

訪談結果顯示：原住民族地區學校因為地理位置偏遠，交通不便，教師上班須自行開車或住校，交通及生活不便，造成教師流動率高，教師若以過客心態待在原住民族地區教學，校長在推動教學領導時，成效自然不彰。(教師 A、教師 B、主任 A、校長 A、校長 B)

「地理位置偏遠，教師流動率就高，…，再加上校長的流動率也高，只有我們校長在這裡待七年以上，其他學校的校長兩年就調，對校長教學領導就有影響。」(教師B)

「某些山區學校老師就會趕時間，校長也是外地來的，自己到學校就累的半死，所以對教學、校務的經營就會有一些影響。…每天這樣，又趕教學進度，老師進修意願就不會很高，對教學品質的提升就有影響。」(校長A)

4.原住民族文化或價值觀對於校長教學領導之影響

來自於原住民校長或教師的原住民族文化或價值觀，對於原住民族地區校長推動推動教學領導影響力並不大(教師 B、主任 B、校長 B、校長 C)；來自於原住民家長的生活習性或價值觀，對學校校長教學領導之推動，有較深的影響力量(校長 C、主任 A)。此訪談結果顯示教育人員是原住民籍或非原住民籍，對校長教學領導之推動無顯著差異，訪談結果與問卷結果相符。

「在校長或老師，原住民族群的文化部分對教學領導有沒有影響，…原住民校長、教師對原住民教育因為他的背景，也會有使命感，…。」(校長B)

「族群的生活習性力量很強，像家長的無力感，…原住民比較順應自然，不強取，對目標的設定只要基本三餐顧好就好，不會想的遠，這是難以克服的地方…老師面對這些問題，變成不只有教學任務，還要改變他的習性，這也是原住民地區的校長與老師比較耗損教學能量的地方。」(主任A)

(二) 校長教學領導各層面在原住民地區實施難易比較

原住民族地區學校校長教學領導，最容易推動的層面部份為發展支援的工作環境(教師 A、教師 B、主任 B、校長 C)，此與問卷調查研究結果符合。最不易推動的層面為促進教師專業成長(教師 A、教師 B、校長 C)與確保課程品質層面(校長 A、主任 B)，與問卷調查研究結果大致符合。

「發展支援的工作環境比較容易推動，只要校長願意去爭取，就有很多社會資源的挹注。」(校長C)

「不容易推動的是促進教師專業成長，原住民地區，教師不是年輕化，就是年資深的教師，要成立專業社群，大家專長不一，又要聚在一起，校長又要提供資源，時間需要配合，再加上教師自主性高，所以校長要推動教師專業較困難。」(教師B)

「教師專業成長較不容易做到，…另外學的領域不同，沒有老師去協同、協助；無法成立專業社群的組織。」(校長C)

「…教師多半兼任行政工作，在需要兼顧教學與行政工作下，課程品質層面會較難提昇，無論是在進行課程研討或是依據學生差異進行課程設計，因為都需要時間去做一次次的修正與討論，而且每班學生程度差異大，不容易做到，最多依據教科書進行教學。」(主任B)

(三) 原住民族地區教師教學效能和一般地區學校之差異比較

1. 原住民族地區教師教學效能和一般地區比較

有些受訪者認為教學效能和服務地區是沒有相關（校長B、教師A）。

「我覺得教師教學效能在一般地區和原住民族地區沒有差異，因我待過都會區學校、前山和後山，我覺得同樣都是老師學的都一樣，是所有知識的內化再轉出給小朋友，有差異但不大。」（教師A）

2. 原住民族地區教師教學效能和一般地區有差異

歸納訪談資料顯示：教師人數少不利於教師互動提昇教學品質（校長C）、原住民族地區學校教師須分心照顧部份學生的生活層面（教師B、主任A、主任B、校長B）、原住民族學生學習成就低等三部份（校長A）造成原住民族地區教師教學效能與一般地區有差異存在。

「還是有差異，學校老師人數少，每一個科目、每個領域教師少，沒有人可以協助，互動的少，看別人的教學少，教學模式固定在那裡，除非自己願意去問，老師會有惰性，教學上就不再有變化。」（校長C）

「偏遠地區學生少，若以菁英教育的理念講來應是最好推動，但是教師必須在一睜開眼睛開始，就要想學生早餐吃了沒，光是生活條件就是我們必須去照顧的，放學後的生活作息更是我們老師要去照顧的，晚餐有沒有吃好飯。老師的效能已不是在教學而已，而是要再延伸到他們的生活層面。平地學校老師不必擔心學生的生活，所以這有差別。」（教師B）

「山上的小孩講好幾次才會懂，所以要教師把時間分為兩段，一段為較差的學生作補救教學，老師有時會疲乏，所以學生少個別差異大，需要老師有熱心。…老師認真的教，學生還是那樣，就會有很大的挫折感。」（校長A）

3. 學校所在地理因素對教師教學效能產生影響

地理環境因素，造成學生數少同儕競爭力弱（校長A）；交通不便影響教師教學體力與動機、以致教師流動率高（教師B、主任A）；偏遠地區學習資源缺乏，影響學生學習（主任B）。

「原住民族地區學生數少同儕競爭力少，差異又大…。學生少老師教起來有時會懶洋洋的，…」（校長A）

「偏遠地區三不管地帶，流動率也是一個問題，除非有心要留在這邊，也因為小朋友的成就引不起老師的心理層面再繼續增進」（教師B）

「偏遠地區資源較為缺乏，放學後學生也缺乏多元的學習的環境，學生和外面比較幾乎是從零開始，所以老師教的也很辛苦，…很深的挫折感，所以地處偏遠對教師教學效能會有很大的影響。」（主任B）

4. 原住民族文化或價值觀對教師教學效能的影響

校長或教師的原住民族文化或價值觀，並不會對教師的教學效能產生太大的影響（教師B、主任A、主任B、校長A、校長C）。影響教師教學效能主要的因素還是來自於學生家長。學校教育人員必須在教學之外，花費心思協助學生個人與家庭，把學生照顧好反而比較重要，所以對原住民族地區教育人員來說，原住民家長的觀念及生活習性影響教師教學效能甚大。

「九年一貫課程實施後，較資深的原住民教師多已退休，現任原住民教師多半都能跟上教改腳步，也能對自己的民族有使命感，…此外來自家長的觀念問題也會影響教師教學效能。」(主任B)

「原住民的觀念是，我只要溫飽安全的家，只要將來有工作養活自己就好。…像原住民早婚問題，國中沒畢業就進入家庭，提早承擔家庭的責任，因為自己歷練不夠遭受挫敗，導致家庭功能失調，而且子女因循著這樣父母的模式惡性循環，…所以家庭跟家長部分是比較讓學校困擾的。」(主任A)

「原住民地區家長關心學生的程度真的不是很好，要靠校長與教師的熱心。原住民家長認為教育對他們是很遙遠的，要讀國中、高中、大學太遙遠了，自己都吃不飽了，…」(校長A)

(四) 教師教學效能五大層面在原住民地區實施難易比較

原住民族地區國小教師教學效能五大層面，較不易達成者為課程設計(教師A、主任A、主任B、校長A、校長C)。較容易做到的層面則是班級經營(教師A、教師B、主任A、主任B、校長C)。此結果與問卷調查結果相符。因為原住民地區多為小型學校，每年級教師只有一人，加上教師須兼行政工作，在教學研討與課程發展上，較無時間或同領域教師可以互相學習與研究，所以在課程設計層面，較無法落實執行。班級經營較容易做到之原因則為班級人數少，學生又單純，師生關係較容易建立。

「我覺得課程設計較不易達成，我們都必須兼辦行政工作，對於課程的規劃，多半會以教科書的設計為規範來實施教學，因為這樣是最節省時間，但是又不會出錯的方式。只要在課程實施時，作一些微調就可以。」(主任B)

「我認為課程設計薄弱的地方，是一個年級只有一個老師，就無法顧到很多層面，一個人能力有限，無法做得很好。」(校長C)

「比較容易達成是班級經營，原住民比較單純能和老師打成一片，如果老師願意花一些心思，師生關係會比較好。」(教師B)

結論與建議

一、結論

(一) 中北部原住民族地區國小教育人員對校長教學領導與教師教學效能之知覺度皆屬中高度

中北部原住民族地區國民小學教育人員對校長教學領導之知覺程度為中高度。在各層面中，以「發展支援的工作環境」層面較佳，最低的是確保教學品質與確保課程品質。中北部原住民族地區國民小學教育人員對教師教學效能之知覺程度為中高度。在各層面中，以「班級經營」層面較佳，最低的是課程設計層面。

(二) 中北部原住民族地區國民小學不同性別、服務年資、擔任職務等背景變項教育人員所知覺的校長教學領導有顯著差異；而不同教育背景、族籍的教育人員所知覺到的校長教學領導，並無顯著差異

男性教育人員對校長教學領導的知覺度顯著高於女性。服務年資較深的教育人員對校長教學領導的知覺度明顯高於服務年資較淺者。校長對校長教學領導的知覺度大於教師，主任對校長教學領導的知覺度大於組長。

- (三) 中北部原住民族地區國民小學不同性別、教育背景、服務年資、擔任職務、族籍等變項的教育人員所知覺的教師教學效能，並無顯著差異
- (四) 中北部原住民族地區國民小學校長教學領導與教師教學效能之間具有二組典型相關，第一組典型相關呈高度正相關，其中以「促進教師專業成長」層面對教師教學效能關聯性較強
校長教學領導透過二組典型係數與教師教學效能具有顯著的相關，二組典型相關以第一個典型相關較大。第一組典型相關呈高度正相關，校長教學領導之促進教師專業成長、發展支持的工作環境、確保課程品質、發展教學任務與目標、增進學生學習氣氛、確保教學品質等六個層面投入愈積極，教師之班級經營、教學策略、課程設計、評量方式、教學態度等五個層面會有較高的感受。在校長教學領導各層面中，以促進教師專業成長對教師教學效能最具有影響力。
- (五) 教師人數少易於凝聚共識、學生人數少相對上老師較能關照每位學生，有利於原住民族地區國小校長教學領導之推動
- (六) 家庭教育功能不彰、學生數少且學習程度差異大、文化刺激少、交通不便教師流動率高、教學設備爭取不易、教師兼行政工作等因素，對原住民族地區校長推動教學領導與教師教學效能皆有不利影響
- (七) 原住民族籍的校長或教師其原住民族文化或價值觀，並不會對校長教學領導與教師教學效能產生太大影響。
- (八) 影響原住民族地區校長教學領導與教師教學效能的最大因素，是學生家庭教育功能不彰以及教師的人格特質、教學心態。

二、建議

(一) 對原住民族地區國民小學行政的建議

1. 校長應重視學校課程品質，發展適合原住民學校的課程

確保課程品質層面在校長教學領導中得分最低，課程設計層面在教師教學效能中得分最低，顯示原住民族地區學校在課程發展部份，需要再多加著力。原住民族地區文化刺激少，學生之個別差異大，有必要針對學生學習發展與原住民族文化及其地區性，進行課程研發及評估，才能確保實施之課程確實能夠激發原住民族學生之學習興趣，並符合其學習發展與需求的。因此校長對於課程發展工作應多關注，才能確保課程品質。

2. 減少教師兼任行政工作，讓教師專心於教學工作

確保課程品質層面得分較低之題項，與校長能避免給教師過度行政工作有關，顯示原住民族地區學校教師多半因為兼行政工作而無法專心教學。原住民族地區國小多為小型六班學校，學校教師皆必須兼行政工作。同時肩負教學與行政工作，教師難免無法專心於課程研發，也沒有較多的時間進行改善學生學習之課程設計，或進行課程之研討。如能減少教師之行政工作，讓教師回歸正常教學，使教師能如都會學校教師般，專注於學生學習與教學工作，俾有利於課程與教學品質之提昇。

3. 給予女性教師參與決定或行政工作機會

研究結果發現男性教育人員在校長教學領導的知覺度明顯高於女性教育人員。建議校長或行政人員在推動各項校務前，給予女性教師提供意見或是參與的機

會，協助其了解學校推動教學領導之理念與作法，以獲得其對校長教學領導之認同與支持。

4.增進教師課程設計能力，發展適合原住民族之校本課程

本研究結果發現，在教師教學效能現況中，得分最低之二個題項，皆與課程設計有關，顯示教師對於依據學生學習發展與文化差異來設計課程仍有進步的空間。建議學校應提供教師增進課程設計能力之進修活動；規劃共同時間，以讓教師能進行課程研討；透過資深、淺教師的經驗交換，規劃適合學校學生的適性課程，並適時進行課程的評估與修正，才能確保課程品質。

5.持續推動校長教學領導，增進教師教學效能

本研究結果顯示，校長教學領導與教師教學效能具有高度正相關，校長教學領導各層面推動愈積極，教師教學效能就會愈好。因此為了提昇原住民族地區整體教育品質，校長應該持續的進行教學領導，以增進教師教學效能，才能有效提昇原住民族學生學習成效。

(二) 對原住民族地區國民小學教師的建議

1.組織教師成長團體，增進教學專業知能

本研究顯示，原住民族地區學校因為教師人數少，不利對於教師互動成長、課程設計、教學策略之發展。因此建議原住民族地區學校教師可以組織非正式團體或安排時間以專業對談方式，進行教學經驗交流與分享，有助於校長教學領導與教師教學效能之推動。

2.了解原住民族文化及多關心學生，激發原住民族學生學習動機

訪談結果發現，原住民族教育最大的問題在於學生學習成效低落，究其背後因素，家庭背景具有很大影響。因此在原住民族地區教學之教師，應多了解學生家庭背景及原住民族文化，關心孩子，激發學生學習慾望，提昇學生學習成就，讓學生能藉由教育提昇其未來的生活水平，若教師能有此使命感，就能逐步建立原住民族學生自信心，增強學習動機，進而提昇學習成效。

參考文獻

一、中文部份

- 行政院教育改革審議委員會 (1996)。教育改革總諮議報告書。台北市：教育部。
- 吳天泰等 (1995)。原住民國小之教育革新--婆婆嘴國小個案研究。花蓮：國立花蓮師院專題研究報告。
- 吳明珠 (2005)。桃竹苗四縣市國民小學校長教學領導與教師專業承諾之研究。國立新竹教育大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 吳清山 (1992) 學校效能研究。台北市：五南。
- 李安明 (1997)。我國國小校長教學領導之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (NSC86-2413-H-134-006)。新竹市：國立新竹師範學院初等教育學系。
- 李安明 (1999)。「為教學而行政」的校長教學領導：理論與實務。教育政策論壇，2 (2)，158-203。
- 李安明 (2004)。我國國小校長教學領導與教師有效教學之調查研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (NSC92-2413-H-134-009)。新竹市：國立新竹師範學院初等教育學系。
- 李俊湖 (1992)。國小教師專業成長與教學效能關係之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李國明 (2003)。尋找阿美族學生學習的互動情境與節奏--一位原住民校長的實踐與省思。國立花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 李新寶 (2001)。國民小學校長教學領導與教師教學效能之研究。國立新竹師範學院學校行政碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 周惠民 (1999)。原住民地區國小教師自我效能感與工作投入之研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 林金蘭 (2001)。國中英語教師教學效能評鑑之研究。國立高雄師範大學教育學系教師在職進修學校行政碩士學位班碩士論文，未出版，高雄。
- 林海清 (1994)。高中教師激勵模式與其工作滿意、服務士氣、教學效能之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 林家蓉 (2005)。桃竹苗四縣市國民小學校長教學領導與教師文化之研究。國立新竹教育大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 林惠煌 (2003)。台北縣國民小學校長教學領導與教師教學效能關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 邱錦昌 (2001)。教育視導與學校效能。台北市：元照。
- 徐吉盛 (2006)。高高屏地區國民小學校長教學領導風格與教師教學效能關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所在職專班碩士論文，未出版，高雄。
- 孫家秀 (1998)。學校情境中的原住民族群意象-台東融合國中師生關係面向的探討。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 國立新竹師範學院原住民教育研究中心 (1999)。八十七學年度原住民學校教育訪視工作報告。新竹：國立新竹師範學院。
- 張俊紳 (2005)。原住民國小教育的問題與改進。教改通訊，13，51-54。
- 張慈娟 (1997)。國民小學校長教學領導與學校效能之研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 張碧娟 (1999)。國民中學校長教學領導、學校教學氣氛與教師教學效能關係之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。

- 張德銳 (2004) **國小初任教師教學檔案對教學省思與教學效能影響之研究**。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 (NSC92-2413-H133-002)。台北市：台北市立師範學院。
- 莊王池 (2005)。**辦理一個原住民學校之教育理念與實踐歷程**。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 許木柱 (1987)。**阿美族的社會文化變遷與青少年適應**。中央研究院民族學研究所專刊乙種，第 17 號。臺北：中央研究院民族學研究所。
- 郭靜姿 (1990)。**文化殊異學生之學習特質研究**。國立臺灣師範大學特殊教育研究學刊，17，325-344。
- 陳枝烈 (1997)。**台灣原住民教育**。台北市：師大書苑。
- 陳麗珠 (1994)。**高雄區訪視報告概要**。載於國立花蓮師院山胞教育研究中心主編，**十二學年度山胞國民中小學訪視工作報告**，66-72。
- 楊振昇 (2000)。**破除迷思、開創新猷—對教學領導應有的認識**。師友，393，41-45。
- 趙廣林 (1996)。**國民小學校長教學領導之研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 劉從義 (2003)。**從「教育機會均等」理念談原住民學校行政因應策略**。學校行政雙月刊，27，80-88。
- 歐曉玟 (2001)。**彰化縣國民小學校長教學領導之研究**。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 蔡中涵 (1996)。**漫談原住民文化和漢文化的差異-評論原住民社區文化與原住民教育改革之研究**。教改通訊，21，42-43。
- 蔡美姿 (2006)。**澎湖縣國民小學校長教學領導與教師教學效能關係之研究**。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 蔡家廷 (2005)。**國民小學學校本位管理、組織氣氛與教師教學效能關係之研究**。國立國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 蔡慶文 (2005)。**國小校長教學領導與教師教學效能研究**。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 蔡麗華 (2001)。**臺北縣國民小學教師工作投入與教學效能關係之研究**。國立臺北師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 魯先華 (1994)。**國民小學校長教學領導之研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 顏國樑 (2004)。**原住民教育現況、問題及發展趨向**。台灣教育，626，17-24。
- 譚光鼎 (1998)。**原住民教育研究**。台北市：五南。
- 蘇秀美 (2006)。**原住民學校教學與學習困境及其因應策略之研究—以旭日國民中小學國小部為例**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

二、西文部分

- Edmonds, R. (1979). *A discussion of the literature and issues related to effective schooling*. St.Louis.Mo.Cemrel,Inc.
- Greenfield, W. (1987). Moral imagination and interpersonal competence: Antecedents to instructional leadership. In W. Greenfield (Ed.), *Instructional leadership: Concepts, issues, and controversies* (pp. 56-73). Boston: Allyn & Bacon.
- Medley, D. (1979). The effectiveness of teachers. In P. Perterson and H. Walberg(Eds.). *Research on teaching: Concepts, findings, and implication*. Berkeley, CA : McCutchan.

- Money, S. M. (1992). *What is teaching effectiveness? A survey of student and teacher perceptions of teacher effectiveness*. Humber Coll. Of Applied Arts and Technology, Etobicoke (Ontario). North Campus. Candina Ontario: Geographic srce./country of publication. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 351056).
- Murphy, J. (1990). Principal instruction leadership in Thurston P. W. & Lotto L. S. (EDs.) *Advances in educational administration, 1 (B)* ,163-200.