

國小客家學童族群認同教育之研究－以新竹縣關西地區客家學童為例

徐超聖¹、李佳芬²

¹國立臺北教育大學教育系暨教育創新與評鑑碩士班副教授

²新竹縣太平國小教師

摘要

本研究旨在探究客家族群認同教育，並以新竹縣關西地區國民小學高年級客家學童為例進行分析。本研究採問卷調查法，調查對象為新竹縣關西鎮9所公立小學普通班高年級29班，共計607位客家學童，回收543份，得有效問卷461份，回收率為89.45%。所獲取的資料，以次數百分比進行分析，其重要結果如下：

- (一) 關西地區國小高年級客家學童的客家語聆聽程度高於說話程度，約有六成為聽懂客家語，而說話程度則約只有四成為流利程度。而學童在家中主要使用語言絕大部分是國語，家長和子女用國語交談的比例高達83.3%，使用客家語的則只佔15.2%。而關西地區客家學童在「客家語師資」、「客家語教學方式」、「客家語學習成效」、「客家語學習態度」、「客家語教材」及「客家語學習意願」六個層面上，表現之平均得分皆於中數之上。但「客家語使用」及「接觸客家語媒體頻率」上的平均得分偏低，皆低於中數3。
- (二) 關西地區國小高年級客家學童，在族群認同整體與各層面的平均得分介於3.30~3.97之間，顯示關西地區國小高年級客家學童在族群認同各層面情況良好。
- (三) 推動客家族群認同教育時，學習語詞的選擇上可以與客家食物及傳統習俗相關內容為主，學習內容的重點可以知道客家人的特性、優點及民族性為主，學習過程則可致力於讓學童接納及認同自己的客家族群身分並願意說客家語為主軸。而拼音及音標系統，可考慮在二或三年級時才實施拼音教學，並多採活動和分組方式及隨機教學，也應重視家庭、學校與社區三方面之密切結合，並多利用客家語媒體頻道進行客家語學習。本研究針對研究結果，提出五項建議，以供參考。

關鍵字：客家語、客家語學習、客家族群認同、客家族群認同教育、新竹關西

A Study on the Hakka Ethnic Identity Education—A Case Study of Elementary School Hakka Students at the Guansi Area in Hsinchu County

Chao-Sheng Hsu¹、Chia-Fen Lee²

¹Associate professor, Department of Education and Master Program of Educational Innovation and Evaluation, National Taipei University of Education

² Teacher of Tai-Ping Elementary School

Abstract

The purpose of this study was to investigate Hakka ethnic identity education based on a case of elementary school senior Hakka students at Guansi area in Hsinchu County. This study intended a self-compiled questionnaire "The Guansi Area's Elementary School Senior Hakka Students' Ethnic Identity Scale" as the survey instrument to collect empirical data. 607 Hakka children at nine public elementary schools in ordinary classes with high grades of 29 classes at Guansi town in Hsinchu County participated in this study. 543 were retrieved and 461 were valid. The main findings were as follows :

1. The elementary students ability of Hakka listening was better than the students ability of Hakka speaking. And most Hakka elementary students used Chinese Mandarin not Hakkanese to communicate at home. And the performances of Hakka elementary students in six areas (teacher performance, teaching strategy, learning outcome, learning attitude, teaching material, learning willingness) were above

medium level. However, the performances in two areas (using Hakkanese and the frequency of using Hakka media channels) were below medium level.

2. The performances of Hakka elementary students in ethnic identity were above medium level.
3. When we promoted Hakka Ethnic Identity Education, we could put more emphasis on Hakka food and traditional customs nouns, Hakka good characteristics, Hakka ethnic self-identification and willingness to speak Hakkanese. Hakka Phonetic symbolic system was recommended teaching at second or third grade and also activities teaching, grouping teaching and incidental teaching were also recommended. Besides, family, school and community should be worked together and used Hakka media channels more often to learn Hakkanese.

Finally, based on findings, some suggestions were provided

Keywords: Hakkanese, Hakkanese Learning, Hakka Ethnic Identity,
Hakka Ethnic Identity Education, Hsinchu Guansi

緒論

客家族群相較於閩南族群的強勢與活耀，往往是較隱形與低調的，也不太公然使用客家語，讓人知道自己是客家人。黃宣範（1993）很早即指出客家人是族群意識低的族群。徐正光（2002）也有相似的觀點，指出客家人常被稱為社會中的隱形人，他們在一般的生活中可以流利使用國語或閩南話，但很少或避免使用自己的母語；在社會和政治運動上，他們也較少參與，或即使積極的參與，他們也儘可能不凸顯作為一個族群的客家人身份。至於客家人為何比較不具備自主意識、自我隱形化及缺乏族群認同，其中一項原因或許與母語流失，少了客家語言做為有效互動的媒介有關。而相關研究也已指出客家語的學習會有助於客家族群自身的文化和族群自我認同（李佳芬，2009；陳錦田，2001；黃雅榆，2001；徐超聖、李佳芬，2012；溫美芳，2006）。因此，這些研究顯示客家語的學習將能強化客家人對於自身文化和族群的自我認同感，而有高度的族群認同亦將能強化對客家語學習意願，所以兩者之間的關係可謂互為密切影響。

有關客家語學習的相關研究國內已有非常多的探討，基本上此類研究涉及鄉土語言的課程與教學，而吳耀明與馮厚美(2007)指出，鄉土語言的課程設計應該涵蓋族群文化，不能純粹從語言習得角度來處理。因此，在設計客家語的學習時，除從語言習得角度去思考外，亦應從學童對客家族群文化和社會認同教育去思考，提供學童所認同的與客家族群文化和社會有關的客家知識、屬性、特徵、歷史、習俗、語言、文化、慶典、生活方式、歷史起源、宗教信仰、價值觀、宇宙觀等面向為學習內容，如此將更能吸引學童學習的興趣與意願而能直接強化學童之客家族群認同成效。

相較於客家語的學習研究，固然與客家語學習有密切關係的客家族群認同議題也有相當數量之研究，但與強化客家族群認同效果直接有關的客家族群認同教育議題，如族群認同教育的課程與教學應依據何種理論去設計的研究就少了許多。有關兒童的族群認同，Rotheram和Phinney (1987)之研究已指出兒童的族群認同，大部分築基於覺知對象明顯的外在線索（特別是膚色）、語言或風俗（有不同特色的食物、節日）。因此，根據此理論觀點可得知，在設計客家學童的族群認同教育時，可將其課程與教學聚焦在最能引起學童族群認同的相關外在線索、語言或風俗。基本上此觀點為，若將客家族群認同教育的課程與教學設計聚焦在最能引起學童族群認同的相關外在線索、語言或風俗，學童因有族群認同的深厚情感，學童應更有可能會對學習內容有興趣，而有助於提升學童的客家族群認同。

綜合上述，本文基於客家族群認同教育對提升客家族群認同有重要的影響，但過去相關研究闕如，因而對此議題進行實證研究。研究主要根據學童族群認同的實證表現，提出客家學童族群認同教育尤其是在課程與教學設計的作法，期能提高學童學習客家語的學習動機與意願，進而提升學童的客家族群認同。而此同時本研究也將對學童在客家語學習的概況進行調查，以做為分析客家族群認同教育的相關基礎資料。此外，本研究將選定高密度客家人口地區，客家人口密集度高，具高度代表性之新竹縣關西地區的學童為探討的對象。

文獻探討

一、客家族群認同

本節有關客家族群認同的文獻，將從族群認同的意義育面向、客家族群認同的相關研究、客家族群認同教育、客家語學習與客家族群認同四方面來探討。

（一）族群認同的意義與面向

國內外對族群認同的概念有許多探討，本研究綜合歸納族群認同（ethnic identity）為，個人對某族群團體（ethnic group）的主觀歸屬感，並能察覺此族群不同其他群體，進而對此族群產生的獨特想法、知覺、感情和行為的感受。至於族群認同的面向各家說法也不一，本研究採用徐超聖與李佳芬（2012）歸納相關研究之觀點，將族群認同的面向分為，族群知覺、族群態度、族群行為模式、族群歸屬感及族群身分自我認同等五個面向，其意義簡述如下：

「族群知覺」是指對自己的族群和其他族群的了解，包括與族群有關的知識、主要屬性、特徵、歷史、習俗、語言與其他族群間的差異等。「族群態度」是指正向或負向的回應本族或其他族群之特殊方式，其所抱持的態度有可能是正向積極的或是負向消極。「族群行為模式」是指由於個體覺知到他族與己族在語言、風俗、文化、慶典、生活方式、歷史起源、宗教信仰、價值觀、宇宙觀…等面向上的差異，個體因而產生認同的態度，並進而展現出族群特有的行為樣態。「族群歸屬感」是對所屬的族群有情感及價值上的認同、有彼此一體且不可分割的生命共同體感覺。「族群身分自我認同」係指對所屬族群的語言、族群名稱、風俗、文化、慶典、歷史…等，有一定的認識與概念後，進而對所屬族群產生的認同感覺。

（二）客家族群認同的相關研究

國內有關客家的族群認同研究已有若干研究，如張翰璧與張維安（2005）針對中央大學馬來西亞的客籍僑生進行研究；陳逸君（2005）的彰化縣竹塘鄉「七界內」閩南客的研究；李嫦薇（2006）的詔安客的族群認同研究；溫美芳（2006）的客家族群認同感的經驗研究；丘昌泰（2006）的台灣客家族群自我隱化行為的研究，並歸納出四個影響族群認同的因素；謝若蘭與彭尉榕（2007）以花蓮地區出生於日治時期直至六零年代的原客通婚者及其子女的研究；楊惠津（2008）六堆運動會與客家族群認同之探討；莊雪安（2010）的閩客通婚家庭成員對客家族群認同之研究；徐超聖與李佳芬（2012）以新竹關西地區的客家語學習與族群認同之實證研究。綜觀上述研究，可看出客家族群認同受複雜因素之影響，而在通婚及環伺於多元文化情境下，已產生了客家族群身分認同危機及族群認同的困境。

（三）客家族群認同教育

有關客家族群認同教育的研究，主要是在探討族群認同議題後會提及要重視族群認同教育，但對如何進行族群認同教育的細節，如最核心的課程與教學應如何進行幾乎未著墨。即使如蕭文乾（2006）在其「原漢雙族裔原住民族族群認同教育歷程之研究」使用了「族群認同教育」，但也只提出部落雙族裔學童族群認同教育歷程時，會受到教育政策、族群文化背景、雙族裔學童的家庭以及相關的重要他人與重要事件、學校教學模式與同儕之間的互動、部落生活適應中的社會脈絡因素等的相互影響，但對教學應如何進行所論也極少。但從其研究的主要啓示為，族群認同教育的實施，應結合政府政策、學校、家庭及社區才能更有效。

（四）客家語學習與客家族群認同

有關語言和族群認同的兩者關係，國外研究已指出兩者有密切關係（Asif, 2005; Benwell & Stokoe, 2006; Bucholtz & Hall, 2003, 2005; Ennaji, 2005; Fishman, 1999; Fishman & García, 2010; Gudykunst & Schmidt, 1987; Jaspal & Coyle, 2010; Phinney, Romero, Nava, & Huang, 2001; Pigott & Kalbach, 2005; Starks, Taumoefolau, Bell & Davis, 2005）。至於客家語學習與族群認同國內亦有相關研究（丘昌泰，2006；林瑞玲，2010；陳嘉甄，2004；陳錦田，2001；湯昌文，2002；徐超聖、李佳芬，2012；黃雅榆，2001），而研究結果皆顯示客家語學習對客家學童族群認同

具重要性。由此可知，客家語學習與客家族群文化及凝聚客家族群認同有緊密關係，只是過去的研究仍比較著重在客家語學習對族群認同的重要，但很少去從族群認同的結果來探討，對族群認同教育中的課程與教學的設計之啓示與意涵為何。此外，檢視客家語學習與客家族群認同的研究，可發現性別、年級、父母族別、自我認同的族別、客家語能力、家中主要使用的語言、父母教育程度為常被選取之背景變項，而此結果將可作為研究問卷背景變項之主要參考。

二、客家語的學習

客家語的學習涉及許多層面，此節將針對研究目的對客家語的課程與教學做探討，以做為推動客家族群認同教育的參考。

（一）客家語課程的內容

客家語係指台灣通行之四縣、海陸、大埔、饒平、詔安等客家腔調，及獨立保存於各地區之習慣用語或因加入現代語彙而呈現之各種客家腔調（客家基本法，行政院客家委員會，2010）。依97年國民中小學九年一貫課程綱要（教育部，2008）的規定，客家語的課程目標包含客家語的聆聽、說話、標音、閱讀，以及寫作五個部分。其主要的課程理念為培養學生具備客家語基本的聽、說能力，並能在日常生活中靈活運用，表情達意，進而發展出閱讀與寫作的興趣和能力。同時也希望培養學生熱愛客家文化及主動學習客家語的興趣和習慣，也培養學生應用客家語學習各種知識的能力，擴充生活經驗、認識本國多元文化。課程內容則兼顧語言、文化、社會脈動，客家語教材的文體方面，則包含詩歌（童謠、童詩、歌謠）、民間故事、寓言、劇本，以及小說。其中客家文化與社會方面，包含食衣住行育樂、謠諺、資訊應用、民俗以及歷史；社會脈動包括性別平等、環保生態、醫療健康、生命教育、多元文化與國際了解。至於，客家語教學進行時，宜掌握學生學習的經驗，依實際的學習階段，妥適編選教材，並且多做分組練習及隨機教學，能生活化、趣味化，並鼓勵隨時應用。

（二）客家語課程與教學的相關研究

客家語課程與教學的相關研究眾多，為便於分析在參考相關研究文獻（古永智，2009；李慧娟，2003；李瑞蘭，2008；段淑琴，2007；胡愈寧，2008；范文芳，2005；范明龍，2004；曾玉榮，2005；徐賢德，2004；張淑美，2008；黃秋香，2003；黃美鴻，2004；黃雅榆，

2001；管聖洲，2005；戴秋雯，2007；羅肇錦，2003；龔萬灶，2004）後，可分客家語教材、客家語師資、客家語教學方式、客家語教學時數、客家語學習態度、接觸客家語媒體頻率、客家語學習意願、客家語使用、客家語學習成效及客家語學習困難十個面向。本研究將根據此十面向設計問卷以了解研究對象在客家語學習的概況。其中比較重要的發現為：

1. 學校的客家語教材主要由各縣市自行編輯，但教育部亦補助經費由各縣市統籌編輯客家語教材，並開放民間編輯出版。目前各縣市客家語教材未規定要經教育部審定，而由地方政府及學校因學生能力、教師教學需要及地區特性選用適當教材。
2. 客家語教師認為客家語的「拼音教學」可以暫緩，等到二年級以後教學比較適合。可見拼音對一年級的孩子是困難的，那對高年級的學童是否困難，可列入研究的重要內涵中。
3. 客家人聚居或散居的狀態會影響該區客家母語及母語教學態度。台北都會區家長的態度較不積極，但在學生態度方面，台北地區的態度反而最為正面。苗栗為客家人聚居地區，學生對客家語教學卻反而持不支持的態度。
4. 大眾傳播媒體是現代社會中傳遞資訊的最重要工具，也是影響語言傳承發展很深的一項因素，因而可將此變項列入研究的範疇中。
5. 客家語教學確實會影響學生對客家文化的正確認知和概念，進而讓學生覺醒，喚起學生的客家意識。因而教師可透過適當的課程設計與教學規劃，建立正確的族群觀。
6. 客家籍學生家長在對客家語與客家語教學的態度有知與行落差。家長和子女用國語交談的比例高，顯示對客家語與客家語教學的支持較消極。而家長教育程度越高對客家語與客家語教學的認知高但支持行動卻消極。而自認為客家族群之學生，客家語學習效能，顯著高於自認為非客家族群之學生，父親為客家族群之學生，客家語學習效能，顯著高於父親為非客家族群之學生。
7. 客家語生活學校國小學童喜歡上客家語課的程度與客家語聽說能力有顯著正相關，即愈喜歡上客家語課的學童，其客家語聽說的能力愈好。

研究方法與設計

一、研究對象

本研究以新竹縣關西鎮9所公立小學普通班高年級32班共607位客家學童為研究對象，共有461份有效問卷，回收率為89.45 %。而選擇關西地區為研究對象的理由有二，第一，根據行政院客家委員會（2008）提出之「97年度全國客家人口基礎資料調查研究報告」顯示，新竹縣關西地區為「高密度中客家人口」地區，客家人口密集度高；第二，新竹縣的關西客家文化，融合了四縣、海陸、饒平等地區的客家先移民與道卡斯族原住民、泉州閩南等多元文化而成。因此，關西屬於城鄉區，都市化程度不高，客家語使用的比率高且融合多種族群文化的客家重鎮之一，可視為研究客家語學習之最佳實例之一。

二、研究工具

本研究以自編「關西地區國民小學高年級客家學童族群認同」之調查表為研究工具。其問卷內容包括三部份：第一部分為關西地區國民小學高年級客家學童個人基本資料，第二部份為關西地區國民小學高年級客家學童族群認同量表及第三部份關西地區國民小學高年級客家學童客家語學習情形。

「客家語學習量表」主要參考李瑞蘭(2008)、曾玉棻(2005)、胡愈寧(2008)、湯昌文(2002)、范明龍(2004)、黃雅榆(2001)、張淑美(2008)、戴秋雯(2007)之量表，並加以修訂以符合國小高年級學生的用語及關西地區的客家族群特性。問卷內容將客家語學習內涵分為客家語教材、客家語師資、客家語教學方式、客家語教學時數、客家語學習態度、接觸客家語媒體頻率、客家語學習意願、客家語使用、客家語學習成效及客家語學習困難十個面向。本量表由於有單選和複選，因而並未進行因素分析和Cronbach α 信度分析，而是以六位專家針對問卷內容架構、題意表達及完整性提供意見。相關專家包括國立臺北教育大學教育系楊志強及陳碧祥教授、國立中央大學客家語文研究所徐貴榮教授、新竹縣關西鎮三位小學客家語教師，其主要意見有，需對「傳統祭典」、「獨特文化」、「客家象徵物」、「族群知覺和族群態度」等名詞具體界定和舉例，部分題目恐會造成族群優越感，題型上避免用反向題而有些題目可將填充題改為選擇題等。本問卷題目共19題：

- 1.我喜歡上客家語課。
- 2.我很期待上客家語課。
- 3.我覺得客家語課本的內容很容易，讓我很快就學會了。
- 4.我覺得客家語課本的內容很有趣。
- 5.我對客家語的教材感到滿意。
- 6.我覺得我的客家語老師對客家語熟練。
- 7.我覺得我的客家語老師了解客家文化。
- 8.我覺得客家語老師用帶活動的方式上課比較好。
- 9.我覺得客家語老師用分組方式上課比較好。
- 10.我覺得客家語課程哪個部分比較困難？〈可複選〉
☐拼音 ☐聆聽 ☐說話 ☐閱讀 ☐其他〔請說明〕
- 11.我覺得每週上客家語課多久最好？
☐半小時以內 ☐半小時 ☐1 節課 ☐2 節課 ☐2 節課以上
- 12.在上客家語課後，我客家語說得比以前好。
- 13.課堂上所學的客家語，我將會應用在日常生活中。
- 14.我常用客家語和同學交談。
- 15.我覺得學校要鼓勵我們講客家語。
- 16.我的父母親喜歡或鼓勵我說客家語。
- 17.我平時常用客家語與父母親交談。
- 18.家人常常教我說客家語。
- 19.我在家裡會觀賞客家電視節目。

「客家族群認同量表」主要是以 Phinney (1990) 及 Rotheram 與 Phinney (1987) 族群認同的部份要素為主要依據，並參考李嫦薇 (2006)、黃振彰 (2006)、陳嘉甄 (2004) 所編製之量表，加以修訂以符合國小高年級學生的用語。問卷內容分為族群知覺、族群歸屬感、族群身分自我認同、族群行為模式與族群態度等五個面向。此外，本問卷之信度及效度分析係採用正式問卷為樣本，信效度詳細結果如表 1。本量表經因素分析後，共得五個層面（族群知覺、族群歸屬感、族群身分自我認同、族群行為模式與族群態度），總解釋變異量為 64.21%，總量表之 Cronbach α 係數為 0.95。

表 1
「客家族群認同量表」之信效度分析

層面	題目	因素負荷量	可解釋變異量(%)	α 係數
族群知覺	1.我喜歡客家食物（像是：客家小炒、封肉、鹹湯圓、客家麻糬…等）。	.20	17.37	0.76
	2.我大致知道客家人分佈在台灣의 哪些地區。	.47		
	3.我知道客家獨特的文化產物（像是：客家花布製品、藍衫、美濃紙傘）。	.80		
	4.我認為客家族群祖先所傳下來的傳統習俗值得介紹給我的朋友參觀了解。（像是：七月的義民節、十月的平安戲、四月的掛紙【掃墓】）	.62		
	5.我覺得客家族群的象徵物（像是：客家花布、藍衫）能代表客家人的精神。	.70		
族群態度	6.我清楚客家人的優點，有刻苦耐勞、勤儉…等	.64	15.61	0.87
	7.我覺得客家語很好聽。	.47		
	8.我以身為客家人為榮。	.51		
	9.在客家生活圈裡，我會感到自在。	.58		
	10.我喜歡客家文化。	.54		
族群行為模式	11.我認為客家人重視禮儀。	.71	13.77	0.82
	12.我覺得客家人很孝順。	.74		
	13.我覺得客家人是勤儉的。	.75		
	14.我覺得客家人很敬重祖先（像是：祭祖、掃墓）。	.57		
	15.我喜歡參加客家重要慶典活動（像是：義民祭）。	.28		

層面	題目	因素負荷量	可解釋變異量(%)	α 係數
族群歸屬感	16.我喜歡跟客家人相處。	.58	10.28	0.86
	17.我會主動承認我是客家人。	.72		
	18.我願意住在客家人居多的鄉鎮。	.73		
	19.我覺得自己和客家族群的關係是很密不可分的。	.58		
	20.當別人在讚美客家人時，我會覺得好像在讚美我一樣。	.32		
族群身分自我認同	21.在公共場合（像是：銀行、郵局、市場、學校）我會用客家語與客家人交談。	.77	7.19	0.86
	22.我覺得傳承客家語言及文化是我的責任。	.59		
	23.當我遇到同為客家人的朋友，我常把他們當成自己的兄弟姊妹。	.66		
	24.我覺得當客家人是一件很快樂的事情。	.45		
	25.我覺得自己屬於「客家族群」的一份子。	.33		
累積解釋變異量			64.21	—
總量表之Cronbach α 係數			—	0.95

註：「-」沒有報導

本研究問卷中的族群認同量表及客家語學習量表，均採李克特式（Likert）五點量表，並請相關領域專家學者、客家語教師共六位針對預試問卷內容架構、題意表達及完整性等提供意見，於回收專家意見調查表之後，依據專家學者提供之意見，逐一修改題目之文句及問卷結構以形成預試問卷。本研究在預試問卷編擬完成及專家修改後，為瞭解該問卷之適用性，以關西鎮某一國小六年級，閱讀能力高、中、低三位小朋友為預試對象，研究者於2010年3月進行預試，時間為30分鐘。

本問卷回收後的資料處理統計方法主要是以百分比統計為主。除量化分析外，問卷第十題「我覺得客家語課程哪個部分比較困難？」（可複選）（拼音、聆聽、說話、閱讀、其他）及第十一題「我覺得每週上客家語課多久最好？」（半小時以內、半小時、1 節課、2 節課、2 節課以上），這兩題與其他五點量表題目性質不同，將使用百分比及次數分配來分析。

結果分析與討論

本節根據問卷調查所獲得資料進行分析與討論。首先為基本資料分析，再來分析客家語學習現況及族群認同現況分析，接著分別討論客家語學習現況及族群認同現況對客家族群認同教育的啓示，最後為綜合討論提出客家族群認同教育的課程與教學設計重點。

一、基本資料分析

本研究以關西地區國民小學客籍學生為研究對象，共有461份有效問卷，回收率為89.45 %。樣本基本資料包括背景變項(性別、年級、父親族別、母親族別、自我認同的族別、客家語聆聽程度、客家語說話程度、家中主要使用的語言、父母教育程度)等，詳細基本資料說明如表2。

表2
關西地區國小高年級學童基本資料分析表

背景變項	組別	次數	百分比(%)
性別	男	229	49.7%
	女	229	49.7%
年級	五年級	206	44.7%
	六年級	247	53.6%
父親族別	客家人	427	92.6%
	非客家人	33	7.2%
母親族別	客家人	273	59.2%
	非客家人	181	39.3%
自我認同的族別	客家人	415	90%
	非客家人	46	10%
客家語聆聽程度	完全聽懂	54	11.7%
	大部分聽懂	225	48.8%
	聽得懂一點	167	36.2%
	完全聽不懂	12	2.6%
	非常流利	36	7.8%
客家語說話程度	大部分會說	163	35.4%
	會說一點	232	50.3%
	完全不會說	30	6.5%
	國語	384	83.3%
家中主要使用的語言	客家語	70	15.2%
	閩南語	2	0.4%
	其他語言	5	1.1%

背景變項	組別	次數	百分比(%)
母親教育程度	國中未畢業或以下	21	4.6%
	國中畢業	81	17.6%
	高中職畢業	236	51.2%
	大學專科畢業	86	18.7%
	研究所以上	18	3.9%
父親教育程度	國中未畢業或以下	12	2.6%
	國中畢業	83	18.0%
	高中職畢業	226	49.0%
	大學專科畢業	92	20.0%
	研究所以上	29	6.3%

註:因填答遺漏及不清造成部份問卷無效導致各背景變項之次數不同

二、關西地區國小高年級客家學童客家語學習分析

關西地區國小高年級客家學童客家語學習整體與各層面的平均得分介於2.68~3.93之間，顯示高年級客家學童客家語學習情況各層面情況良好，如表3所示。

就客家語學習各層面而言，「客家語師資」、「客家語教學方式」、「客家語學習成效」、「客家語學習態度」、「客家語教材」及「客家語學習意願」六個層面每題平均數皆大於3，表示關西地區客家學童在此六個層面上的表現之平均得分皆於中數之上。但「客家語使用」及「接觸客家語媒體頻率」上的平均得分偏低，皆低於中數3。

表3

關西地區國小高年級客家學童客家語學習分析摘要表

層面	平均數	標準差	題數	每題平均得分	排序
客家語學習意願	6.31	2.14	2	3.15	6
客家語教材	9.48	2.74	3	3.16	5
客家語師資	7.87	1.81	2	3.93	1
客家語教學方式	6.94	1.76	2	3.47	2
客家語學習成效	6.55	1.81	2	3.27	4
對客家語學習的態度	6.62	1.85	2	3.31	3
接觸客家語媒體頻率	2.68	1.18	1	2.68	8
客家語使用	8.40	2.72	3	2.83	7
客家語學習總和	54.87	12.31	17	3.22	

此外，第十題為「我覺得客家語課程哪個部分比較困難？」，共有拼音、聆聽、說話、閱讀及其他等五個選項，讓學童進行複選。單就選擇各選項的總人數及百分比來分析，如表4所示，認為拼音困難者佔總數54.2%，顯示有過半數的學童認為拼音是困難的。

表4
關西地區國小高年級客家學童客家語學習困難分析表

選項	人數	百分比
拼音	250	54.2%
聆聽	80	17.4%
說話	208	45.1%
閱讀	136	29.5%
總數	674	146.2%

第十一題為「我覺得每週上客家語課多久最好？」，共有半小時以內、半小時、一節課、兩節課及兩節課以上等五個選項。分析結果如表5所示，覺得每週上客家語課程為「半小時以內」最好的佔總數24.1%。由上述可知，覺得每週上一節客家語課程最好的學童佔了最多數，即多數學童希望的上課時數為一節課。

表5
關西地區國小高年級客家學童客家語學習之希望上課時數現況分析表

選項	人數	百分比
半小時以內	111	24.1%
半小時	71	15.4%
一節課	215	46.6%
兩節課	36	7.8%
兩節課以上	28	6.1%
總數	461	100%

三、關西地區國小高年級客家學童族群認同現況分析

在族群認同整體與各層面的平均得分介於3.30~3.97之間，結果如表6所示。顯示關西地區國小高年級客家學童在族群認同各層面情況良好。

（一）整體族群認同情形分析

在整體族群認同上，整體的平均得分為3.667分，屬於中間偏高之族群認同表現，如表6所示。

表 6

關西地區國小高年級學童族群認同之現況分析表

層面	平均數	標準差	題數	每題平均得分	排序
族群知覺	18.74	3.29	5	3.749	2
族群態度	18.36	3.673	5	3.675	3
族群行為模式	19.85	3.326	5	3.970	1
族群歸屬感	18.15	3.755	5	3.630	4
族群身分自我認同	16.50	3.801	5	3.300	5
整體族群認同	91.30	16.27	25	3.667	

(二) 族群認同各層面情形分析

就族群認同各層面而言，五層面每題平均數皆大於3，結果如表6所示。

四、關西地區國小高年級學童客家語學習現況對客家族群認同教育之啟示

整體來看客家語學習情形，關西地區國小高年級客家學童的客家語聆聽程度高於客家語說話程度，而家中主要使用語言為國語者佔總數83.3%。此發現與行政院客家委員會於2008年針對客家人口集中區民眾進行的調查結果相符，客家民眾聽得懂客家語占79.2%(包含完全聽懂、大部分聽懂及聽得懂一點)，能說客家語的比例有68.8%(包含非常流利、大部分會說及會說一點)。此外，家中主要使用語言部分，學童絕大部分在家中使用的是國語，此結果與行政院客家委員會於2008年全國客家人口基礎資料調查研究報告顯示之整體臺灣客家民眾中(廣義定義客家民眾)，93.1%的民眾在家庭會使用國語交談結果接近，而此結果也與段淑琴(2007)及黃雅榆(2001)的研究結果相同。此顯示家中對客家語與客家語教學的支持較消極，此原因或許家長認為比起客家語，國語及英語對孩子的未來比較有幫助，也比較重要。此外也有一些父母會認為，孩子不用特地去學校學習客家語，自己在家中跟孩子說客家語自己教他們說客家語即可。但調查結果卻顯示多數父母在家中不會使用客家語跟自己的孩子交談，而多半使用國語，此將可能影響學童不會將客家語視為是他們日常的生活語言，也不會視為是家中與親人溝通的語言。

有關各層面客家語學習情形，「客家語師資」、「客家語教學方式」、「客家語學習態度」、「客家語學習成效」、「客家語教材」及「客家語學習意願」六個層面每題平均數皆大於3，表示關西地區客家學童在此六層面上的表現

之平均得分皆於中數之上。但「客家語使用」及「接觸客家語媒體頻率」上的平均得分則低於3。茲進一步分析此發現對客家族群認同教育的課程與教學的啓示。

首先，在「客家語教材」部分，學童傾向同意客家語課本是容易的，讓他們能夠很快學會，且覺得客家語課本內容是有趣的、對客家語教材感到滿意。顯示目前客家語課本及教材的難度適中，且具趣味性。而在「客家語教學方式」，學童傾向同意教師使用「帶活動」及「分組」的方式進行教學，推測原因可能為以帶活動及分組方式進行教學較靜態教學活潑生動、學童較容易吸收及引起其興趣。因此，客家語的教學設計仍應採活動和分組方式進行為宜。

其次，學童在「客家語使用」及「接觸客家語媒體頻率」上的平均得分偏低，皆低於中數3，顯示關西地區國小高年級學童在學校及家庭使用客家語與人交談的頻率與使用社會資源進行客家語學習的頻率偏低。對此黃雅榆（2001）的研究發現可提供一些思考。她認為苗栗為客家人聚居地區，學生對客家語教學反而持不支持的態度，原因在於苗栗學生身處客家庄，並無強烈挽救客家語的意識。且學生在學校學了客家話之後，在國語充斥的語言環境下鮮少有機會使用客家語，客家話也就無法成為他們的生活語言。依此觀點可知，學童在學校及家庭使用客家語與人交談的頻率與使用社會資源進行客家語學習的頻率偏低，一言以蔽之主要是學童的語言使用環境不佳所導致。首先家人在家中正如本研究前節所指出父母在家庭使用客家語的比率偏低，而學校的教學語言又是以國語為主，社區的居民平日互動的語言也是充斥國語，即使社區有客家媒體電台，一者頻道極少二者節目內容通常較無法吸引時下之學童興趣，因而學童使用此社會資源進行客家語學習的頻率顯然是偏低。在此不利的語言學習環境下，即使是在號稱是客家庄的地區，也只是邏輯上理論上有好的客家語學習環境，但在現實上實踐上卻出現讓學童學校所學之客家語在學校、在家庭、在社區均無太多使用之地的窘境。因此，未來在透過客家語的課程與教學以強化族群認同教育的實踐上，應更重視學校、家庭與社區三方面之結合，而此點蕭文乾(2006)之研究即已指出類似之觀點。此外，「接觸客家語媒體頻率」得分偏低，未來在家庭可鼓勵學童收看客家語頻道、學校則可使用客家語進行廣播，而社區也可增設客家語媒體頻道，使得學童有更多接近和利用客家語媒體頻道進行客家語學習的機會。

最後，在學童學習困難部份，認為拼音困難的學童佔了最多數，其次是客家語說話，再來是客家語閱讀，最後則是客家語聆聽及其他，其他困難則有客家文字及考試或筆試。因此，拼音及客家語說話是關西地區國小高年級

客家學童覺得客家語課程中較困難的兩個部分。依黃美鴻(2004)的研究結果顯示，客家語教師認為客家語的「拼音教學」可以暫緩，等到二年級以後教學比較適合，可見拼音對一年級的孩子是困難的。對照本研究的結果可知，高年級的客家學童也認為拼音是困難的。而拼音不只是對學生困難，吳耀明與馮厚美(2007)即指出拼音、音標系統和「有音無字」也是困擾客語教師的重大教學問題。因此，未來在客家語的課程與教學設計上，應該仔細審視拼音對學童來說過於困難的問題。

綜上可知，客家學童客家語學習調查結果對客家語學習課程與教學設計的主要啓示為，客家語教學設計上採活動和分組方式進行為宜，在內容設計時應仔細處理拼音對學童來說過於困難的問題，而在實施上應重視學校、家庭與社區三方面之整體配合，鼓勵學校、家庭及社區的師生、家人及民眾多說客家語，並多利用客家語媒體頻道進行客家語的學習。

五、關西地區國小高年級學童族群認同現況對客家族群認同教育之啟示

族群認同的現況對於客家族群認同教育之之啓示將分五大層面分別敘述，並且將重點置於族群認同教育中最核心的課程與教學設計部分。

(一) 族群知覺

由表7可知，學童在族群知覺各題中，「客家食物」的得分最高，顯示他們對於客家食物的喜好程度高。故教師在進行客家族群認同教育的課程與教學設計時，可以透過客家食物的介紹引起學童學習客家語的興趣及動機，先教導學童聽說客家食物的日常生活用語，再擴及到其他面向的客家語。但在「客家人分布區域」得分最低，顯示學童對於客家人大致分佈在哪些區域不甚了解，未來在客家語學習內涵選擇時，可以跟學童多介紹臺灣客家人大致分布在哪些區域。

表7
關西地區國小高年級學童族群知覺之分類說明表

層面	平均數	標準差	題數	排序
客家食物	3.92	0.920	1	1
客家人分布區域	3.52	0.879	1	5
客家文化產物	3.63	0.973	1	4
客家傳統習俗	3.90	0.921	1	2
客家象徵物	3.77	0.912	1	3
整體族群知覺	18.74	3.29	5	

（二）族群態度

由表8可知，學童在族群態度各題中，「客家人的優點」的得分最高，顯示他們對於客家人的優點是清楚的。故教師在進行客家族群認同教育的課程與教學設計時，可先由介紹客家人的特性、優點及民族性，並說明形成這些特性的原由，像是客家人勤儉的特性是由於早期客家人多生活於丘陵地區種植作物較平地困難，生活物資較為匱乏，故客家人對於物資及糧食格外珍惜，漸漸養成其勤儉的特性。教師經由客家人的特性、優點及民族性之介紹、說明，可培養學童正向的客家族群態度。但在「覺得客家語好聽」的得分最低，顯示學童對於客家語好聽與否並無特別高的評價，故教師在教學時除了教導學童學會說客家語外，可進一步帶領學童欣賞、體會客家語的優美之處。

表 8

關西地區國小高年級學童族群態度之分類說明表

層面	平均數	標準差	題數	排序
知道客家人的優點	4.05	0.849	1	1
客家語好聽	3.39	0.982	1	5
以身為客家人為榮	3.67	0.929	1	3
在客家生活圈感到自在	3.57	0.936	1	4
喜歡客家文化	3.69	0.949	1	2
整體族群態度	18.36	3.673	5	

（三）族群行為模式

由表9可知，學童在族群行為模式各題中，「客家人敬重祖先」的得分最高，但「喜歡參加客家慶典活動」得分最低。由此顯示他們認為客家人是相當敬重祖先的，故教師在進行客家族群認同教育的課程與教學設計時可依據學童對於客家族群行為模式的理解程度，依序進行教學，先由介紹客家人「慎終追遠」的行為模式及說明其原因開始，慢慢擴及勤儉、孝順、重視禮儀的行為模式，最後則是進一步培養學童參與客家文化及慶典活動的意願、興趣。由於喜歡參加客家慶典活動得分最低，未來對於客家慶典活動的說明與宣傳將需要進一步努力，使學童能知道、了解、喜歡、認同進而能參與慶典活動。

表 9

關西地區國小高年級學童族群行為模式之分類說明表

層面	平均數	標準差	題數	排序
客家人重視禮儀	3.81	0.808	1	4
客家人很孝順	3.86	0.914	1	3
客家人是勤儉的	4.02	0.912	1	2
客家人敬重祖先	4.40	0.738	1	1
喜歡參加客家慶典活動	3.76	0.990	1	5
整體族群行為模式	19.85	3.326	5	

(四) 族群歸屬感

由表 10 可知，學童在族群歸屬感各題中，「喜歡跟客家人相處」的得分最高，顯示學童是喜歡跟客家人相處的。所以教師在進行客家族群認同教育的課程與教學設計時，首先在培養學童較為外顯的族群知覺、行為模式後，可依據學童在客家族群歸屬感各題的表現程度，依序進行更進一步的培養。實際進行教學時，可先讓學童喜歡客家的文化、風俗、語言，進而喜歡跟客家人相處，主動承認自己是客家人，願意住在客家人居多的鄉鎮，展現自己是屬於客家族群的一份子，並自覺自己被客家族群所認可及接納時所產生的安全感與落實感。最後則會對客家族群有彼此一體、密不可分的感覺，進而讓學童能覺得讚美客家人就像是在讚美自己一樣，且能感受到與客家族群間是一體、不可分割的。

表 10

關西地區國小高年級學童族群歸屬感之分類說明表

層面	平均數	標準差	題數	排序
喜歡跟客家人相處	3.76	0.864	1	1
主動承認自己是客家人	3.72	1.008	1	2
願意住在客家鄉鎮	3.71	0.934	1	3
和客家族群的關係密不可分	3.56	0.923	1	4
讚美客家人像在讚美自己	3.40	0.974	1	5
整體族群歸屬感	18.15	3.755	5	

(五) 族群身分自我認同

由表 11 可知，學童在族群身分自我認同各題中，「覺得自己屬於客家族群的一份子」的得分最高。顯示他們能夠自覺自己是屬於客家族群的一份子，認同及接納自己的族群身分，但在「公共場合使用客家語與客家人交談」的得分最低，顯示他們在公共場合(銀行、郵局、市場、學校)使用客家語與客家人交談的意願不高，即他們在公共場合不願展現客家族群最外顯、具體的族群標記-客家語。由上述可知，學童能夠接納及認同自己的客家族群身分，但卻不願在公共場合使用客家語與客家人交談。此結果與國家教育研究院的研究報告(江俊龍、陳秀琪，2012)發現客家語只是家中的溝通工具，其範圍比較不涉及公共事務，與未來工作上之需要也較無直接關係的結果相符。未來在進行客家族群認同教育的課程與教學設計時，希望能透過營造友善說客家語的環境來鼓勵學童多說客家語，且希望教師能從「讓學童接納及認同自己的客家族群身分」著手，進而覺得當客家人是件快樂的事，並將傳承客家語及文化視為自己的責任，進一步讓他們在遇到同為客家人的朋友時，能將他們當成自己的兄弟姊妹來看待。最後能讓他們敞開心房在公共場合願意說客家語、喜歡說客家語，也知道客家語不只是家中與家人溝通的日常生活語言，也是能在公共場所與社會大眾談論社會公共事務議題的語言。

表 11

關西地區國小高年級學童族群身分自我認同之分類說明表

層面	平均數	標準差	題數	排序
公共場合使用客家語與客家人交談	2.68	0.999	1	5
傳承客家語及文化是自己的責任	3.31	0.934	1	3
遇到同為客家人的朋友當成自己的兄弟姊妹	3.13	1.007	1	4
當客家人是件快樂的事	3.60	0.931	1	2
自己屬於客家族群的一份子	3.78	0.899	1	1
族群身分自我認同	16.50	3.801	5	

綜合上述，本研究已針對客家族群認同的五層面提出課程與設計的做法，以提供推動族群認同教育的具體參考。除此之外，從研究結果可知，學童族群認同的五大層面中在「族群知覺」部分得分較高的前三項是「客家食物」、「客家傳統習俗」及「客家象徵物」，在「族群態度」部分得分較高的前三項是「知道客家人的優點」、「喜歡客家文化」及「以身為客家人為榮」，在「族群行為模式」部分得分較高的前三項是「客家人敬重祖先」、「客家人是勤儉的」及「客家人很孝順」，在「族群歸屬感」部分得分較高的

前三項是「喜歡跟客家人相處」、「主動承認自己是客家人」及「願意住在客家鄉鎮」，在「族群身分自我認同」部分得分較高的前三項是「自己屬於客家族群的一份子」、「當客家人是件快樂的事」及「傳承客家語及文化是自己的責任」。而若將此十五項的前五項依序列出則為「客家人敬重祖先」、「客家人是勤儉的」、「知道客家人的優點」、「客家食物」、「客家傳統習俗」、「客家人很孝順」，學童的族群認同顯然是以覺知到的明顯外在特徵和印象為主，如食物、習俗和常見的外在行為，此結果與Rotheram和Phinney (1987)和Phinney (1990)所指出的，認同大部分築基於覺知對象明顯的外在線索、語言或風俗（有不同特色的食物、節日）大致相符。其中「客家人敬重祖先」、「客家人是勤儉的」及「客家人很孝順」均頗能符合一般社會大眾對客家人較常顯現的特質和印象。

五、關西地區國小高年級客家族群認同教育之重點

依據上述有關客家語學習狀況及客家族群認同現況可知，客家族群認同教育涉及客家語學習和客家族群認同兩部分，本文已分別針對客家語學習及客家族群認同的五層面（族群知覺、族群歸屬感、族群身分自我認同、族群行為模式與族群態度）做詳細之分析，並提出推動客家族群認同教育尤其是在課程與教學層面之作法。本節將統整歸納上述兩部分之啓示，提出進行客家族群認同教育時有關課程與教學設計之四項重點：

- （一）學習語詞選擇上以與「客家食物」及「客家傳統習俗」相關之內容為主。因而教師在進行客家族群認同教育時，可先教導學童聽說客家食物及客家傳統習俗的日常生活用語以引起學童學習客家語的興趣及動機。此外鑒於「覺得客家語好聽」的得分最低，顯示學童對於客家語好聽與否並無特別高的評價，故教師在教學時除了教導學童學會說客家語外，可進一步帶領學童欣賞、體會客家語言之美。
- （二）學習內容的重點以「知道客家人的優點」、「客家人是勤儉的」及「客家人敬重祖先」為主。故教師在進行客家族群認同教育時，可先由介紹客家人的特性、優點及民族性，並說明形成這些特性的原由，以培養學童正向的客家族群態度。其中學童在族群行為模式各題中，「客家人敬重祖先」的得分最高，故教師可先由介紹客家人「慎終追遠」的行為模式及說明其原因開始，慢慢擴及勤儉、孝順、重視禮儀的行為模式，最後則是進一步培養學童參語客家文化及慶典活動的意願及興趣。
- （三）學習過程應以客家認同願意說客家語為主軸。學童在族群歸屬感各題中，「喜歡跟客家人相處」的得分最高，所以教師在進行客家族群認同教育時，首先讓學童喜歡客家的文化、風俗、語言，進而喜歡跟客家人相處，主動承認自己是客家人，願意住在客家人居多的鄉鎮，展現自己是屬於客家族群的一份子。惟在族群身分自我認同各題中，「公共場合使用客家語與客家人交談」的得分最低，顯示他們在公共場合（銀行、郵局、市場、學校）使用客家語與客家人交談的意願不高，

即他們在公共場合不願展現客家族群最外顯、具體的族群標記-客家語。針對此點教師應多致力於「讓學童接納及認同自己的客家族群身分」著手，讓學童覺得當客家人是件快樂的事，並將傳承客家語及文化視為自己的責任，能在公共場合願意說客家語、喜歡說客家語。

- (四) 課程設計時應仔細處理拼音及音標系統對學童來說過於困難的現象，可考慮在二或三年級時才實施拼音教學。而在進行教學設計時應多採活動和分組方式及隨機教學，並能生活化、趣味化，鼓勵隨時應用。最後，客家語的實施應重視學校、家庭與社區三方面之密切結合，鼓勵學校、家庭及社區的師生、家人及民眾多說客家語，並多利用客家語媒體頻道進行客家語學習。同時也應建立客家語不只是家中與親人溝通的語言，也是涉及公共事務與未來工作上之需要有直接關係的日常生活語言的正確觀念。

結論與建議

本研究主要目的為探討客家族群認同教育的課程與教學的設計，並以關西地區國小高年級客家學童為研究對象。本研究之主要結論與建議如下

一、結論

- (一) 關西地區國小高年級客家學童約有六成為聽懂客家語，而只有四成為說話流利程度。學童在家中主要使用語言絕大部分是國語，家長和子女用國語交談的比例高達83.3%，使用客家語的則只佔15.2%。此外，關西地區客家學童在客家語學習，除「客家語使用」及「接觸客家語媒體頻率」上的平均得分偏低，其餘「客家語師資」、「客家語教學方式」、「客家語學習成效」、「客家語學習態度」、「客家語教材」及「客家語學習意願」六個層面的表現皆於中數之上。
- (二) 關西地區國小高年級客家學童，在族群認同整體與各層面的平均得分介於3.30~3.97之間，顯示關西地區國小高年級客家學童在族群認同各層面情況良好。
- (三) 客家族群認同教育的課程與教學設計三重點為，語詞的選擇上以與「客家食物」及「客家傳統習俗」相關之內容為主，學習內容的重點可以知道客家人的特性、優點及民族性為主，學習過程則可致力於讓學童接納及認同自己的客家族群身分並願意說客家語為主軸。此外，課程設計時基於拼音及音標系統對學童來說過於困難，可考慮在二或三年級時才實施拼音教學，而教學設計可多採活動和分組方式及隨機教學，並能生活化、趣味化，鼓勵隨時應用。最後，客家語的實施應重視學校、家庭與社區三方面之密切結合，鼓勵學校、家庭及社區的師生、家人及民眾多說客家語，並多利用客家語媒體頻道進行客家語學習。

二、建議

根據研究發現與結論，對客家族群認同教育的課程與教學設計提出建議如下：

（一）編纂適當之客家語拼音及說話教材

根據本研究顯示，認為拼音及客家語說話困難的客家學童佔了多數，研究結果也同時顯示，學童在族群知覺各題中，「客家食物」的得分最高。因此，建議教師在進行客家族群認同教育時，可以先透過客家食物的介紹引起學童學習客家語的興趣及動機，再擴及到其他面向的客家語。而在編寫拼音教材時，仍應以生活客家語為主題，為使學童閱讀方便，得加注標音符號。此外，研究結果也顯示「覺得客家語好聽」的得分最低，顯示學童對於客家語好聽與否並無特別高的評價，故教師在教學時除了教導學童學會說客家語外，可進一步帶領學童欣賞、體會客家語的優美之處。

（二）多採用活動、分組及創新方式進行教學

根據結果顯示，學童傾向贊同使用帶活動及分組的方式進行客家語教學，因而建議教師能多以帶活動及分組方式進行教學引起其學習興趣。而為了加強學童興趣並配合數位化時代來臨也可考慮參考數位教學應用在客家語教學的研究（如李珮珮，2006、2011；林鴻瑛，2004；翁貴美，2008）和客語魔法創新教學（張充炫，2010）成果，以進行數位化及創新之客家族群認同教育。

（三）培養學童參語客家文化及慶典活動的意願、興趣

根據本研究調查結果顯示，學童在族群行為模式各題中，「客家人敬重祖先」的得分最高，但「喜歡參加客家慶典活動」頗低。此結果顯示學童認為客家人是相當敬重祖先的，因而教師在進行客家族群認同教育時，可依據學童對於客家族群行為模式的理解程度，依序進行教學，先由介紹客家人「慎終追遠」的行為模式及說明其原因開始，慢慢擴及勤儉、孝順、重視禮儀的行為模式，最後則進一步培養學童參語客家文化及慶典活動的意願、興趣，以強化其對客家族群的認同。

（四）學校至少能維持一週一節的客家語課

根據本研究結果顯示，多數學童覺得每週上一節客家語課最好，即多數學童希望的上課時數為一節課。因此學校至少要能維持一週一節的客家語課，不能因為某些原因而刪減客家語課，而影響到學童學習客家語的權益。而更重要的是可利用這一節的正式課程時段，落實客家族群認同教育的實施。

（五）營造家庭、學校及社區友善之學習客家語環境

根據本研究調查結果顯示，家庭中使用客家語交談的比率偏低而且在「公共場合使用客家語與客家人交談」的得分亦最低，顯示不管

在公共場合(銀行、郵局、市場、學校)或家庭使用客家語與客家人交談的意願不高。因此，未來在進行客家族群認同教育時，應在家庭、學校及社區三方面的教育環境上營造客家意識及族群認同的氛圍，鼓勵學童除在家庭及學校願意多說客家語外，在社區的公共場合也能願意說客家語、喜歡說客家語。其中在社區部分，本研究調查結果顯示「接觸客家語媒體頻率」上的平均得分偏低，顯示學童使用社會資源進行客家語學習的頻率偏低。因此，從媒體角度而言，建議除家庭可鼓勵學童收看客家語頻道、學校可使用客家語進行廣播外，未來社區可增設客家語媒體頻道並鼓勵學童多接近和利用這些社會資源進行客家語學習，使學童不管在家庭、學校或社區的日常生活都可沉浸在客家語環境中。

參考文獻

- 古永智(2009)。桃園縣國民中學學生對客家語教學效能之研究（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園市。
- 丘昌泰(2006)。臺灣客家族群的自我隱形化行爲：顯性與隱性客家人的語言使用與族群認同。客家研究，創刊號，45-96。
- 行政院客家委員會(2008)。97 度全國客家人口基礎資料調查研究報告。臺北：行政院客家委員會。
- 行政院客家委員會(2010)。客家基本法。臺北：行政院客家委員會。
- 江俊龍、陳秀琪(2012)。台灣地區國民中小學本土語言教學現況之整合型研究子計畫三、四：台灣客家語課程實施現況研究（A、B兩區綜合）期末報告。國家教育研究院（NAER-100-11-A-1-01-00-2-01）。
- 林鴻瑛(2004)。多媒體影像在客語教學上的設計與應用--以台北市「佳安國小」為例（未出版之碩士論文）。國立臺北師範學院，臺北市。
- 李珮珮(2006)。主題式網路學習應用於小學客語教學之研究（未出版之碩士論文）。華梵大學，新北市。
- 李珮珮(2011)。數位教學應用於國小四年級學生客家語學習之研究（未出版之碩士論文）。國立台灣藝術大學，新北市。
- 李嫦薇(2006)。從多元文化看臺灣詔安客的族群認同－以雲林縣崙背鄉詔安客為例（未出版之碩士論文）。南華大學，雲林。
- 李慧娟(2003)。國小教師實施鄉土語言教學之個案研究－以客家語教學為例（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學，台北市。
- 李瑞蘭(2008)。國民小學客語教學評估之研究-以苗栗縣客語生活學校為例（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園。
- 李佳芬(2009)。國小高年級客家學童族群認同與客家語學習之相關研究－以新竹縣關西地區為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，台北。

- 吳耀明與馮厚美(2007)。鄉土語言教學政策形成與實施現況訪談分析。屏東教育大學學報，26，37-72。
- 林瑞玲(2010)。語言使用與族群認同的可能關係：以中壢市新新國小之家長為例的經驗研究（未出版之碩士論文）。國立交通大學，新竹。
- 范文芳(2005)。行出識字教學个牢籠，開拓現代化个客家語教學。國立新竹教育大學語文學報，12，1-10。
- 范明龍(2004)。桃園縣國民小學客語教學實施現況之研究（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹。
- 段淑琴(2007)。探討客家籍學生家長對客家語與客家語教學的態度－以新竹縣北埔鄉為例（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹。
- 胡愈寧(2008)。客家語生活學校國小學童客家語使用及能力之分析。聯大學報，5(2)，47-65。
- 翁貴美(2008)。客家數位學習推動成效之研究－以哈客網路學院與客語能力認證網為例（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園。
- 徐正光主編(2002)。徘徊於族群和現實之間。台北：正中。
- 徐超聖、李佳芬(2012)。國小高年級客家學童客家語學習與族群認同之相關研究－以新竹縣關西地區為例。嘉大教育研究學刊，28，73-100。
- 徐賢德(2004)。結構化的客家語教材以康軒版客家語第一冊為例。市師社教學報，3，137-152。
- 教育部(2008)。97年國民中小學九年一貫課程綱要(100學年度實施)。2012年10月10日，取自http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326。
- 張充炫(2010)。台北縣客語魔法學院創新教學成效之研究（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園。
- 張淑美(2008)。桃園縣國民小學實施客語教學執行成效之研究－以學校支持系統觀點（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園。
- 張翰璧、張維安(2005)。東南亞客家族群認同與族群關係：以中央大學馬來西亞客籍僑生為例。台灣東南亞學刊，2(1)，127-154。
- 莊雪安(2010)。閩客通婚家庭成員對客家族群認同之研究（未出版之碩士論文）。佛光大學，宜蘭。
- 楊惠津(2008)。六堆運動會與客家族群認同之探討（未出版之碩士論文）。國立體育大學，台北。
- 溫美芳(2006)。客家族群認同感的經驗研究（未出版之碩士論文）。國立臺北大學，台北。
- 曾玉棻(2005)。2004年全國國小客家話教學現況調查研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

- 陳逸君(2005)。“七界內”的客家意識初探－思考彰化竹塘地區閩南客族群意之研究途徑。研究與動態，12，221-233。
- 陳嘉甄(2004)。都市地區客籍學童之客家語教學與族群認同之相關因素探究。行政院客家委員會獎助客家學術研究計畫。
- 陳錦田(2001)。客家語課程與教學之行動研究－從臺北縣國小客家籍學生的認同與理解出發（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 葉淑琦(2010)。現職與支援教師客語教學成效之研究：以南桃園國小為例（未出版之碩士論文）。國立中央大學，桃園。
- 湯昌文(2002)。客家母語教學中族群意識與文化認同之研究（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮。
- 黃秋香(2003)。國小教師實施客家語教學之個案研究（未出版之碩士論文）。國立新竹師範學院，新竹。
- 黃宜範(1993)。語言、社會與族群意識－臺灣語言社會學的研究。臺北：文鶴。
- 黃美鴻(2004)。新竹市國小老師對“市編版客家語教科書”滿意度之調查研究－以一年級客家語教科書為例。國立新竹師範學院語文學報，11，289-313。
- 黃振彰(2006)。六堆地區青少年族群認同與自我概念關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東科技大學，屏東。
- 黃雅榆（2001）。客家人對客家語及客家語教學的態度---以臺灣四個地區為例（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹。
- 管聖洲(2005)。桃園縣客家庄與閩南庄國小實施客家語教學之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 謝若蘭、彭尉榕(2007)。族群通婚的身份認定與認同問題之研究－以花蓮地區原客通婚為例。思與言，45（1），157-196。
- 羅肇錦(2003)。客家話教學的理念與操盤重點，研習資訊，20（1），26-34。
- 蕭文乾(2006)。原漢雙族裔原住民族族群認同教育歷程之研究－以花蓮縣伊卡多散小學為例（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮。
- 戴秋雯(2007)。台北縣立國民小學客語教學現況與成效之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 龔萬灶（2004）。現階段國中小實施客語教學之探討。台灣文學評論，4（3），130-157。
- Asif, S.I. (2005). Siraiki language and ethnic identity. *Journal of Research (Faculty of Languages & Islamic Studies)*, 7, 9-17.
- Benwell, B. & Stokoe, E. (2006). *Discourse and identity*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

- Bucholtz, M. & Hall, K. (2003). Language and identity. In A. Duranti(Ed.), *A companion to linguistic anthropology*(pp. 368-394). Oxford: Basil Blackwell.
- Bucholtz, M. & Hall, K. (2005). Identity and interaction: A sociocultural linguistic approach. *Discourse Studies*, 7(4-5), 585-614.
- Ennaji, M. (2005). Language, culture, and identity. In M. Ennaji (Ed.), *Multilingualism, cultural identity, and education in Morocco* (pp.19-46). New York: Springer.
- Fishman, J.A. (Ed.) (1999). *Handbook of language and ethnic Identity*. New York, NY: Oxford University Press.
- Fishman, J.A. & García, O. (2010). *Handbook of language and ethnic identity: Disciplinary and regional perspectives (Volume 1/second edition)*. New York, NY: Oxford University Press.
- Gudykunst, W. & Schmidt, K. (1987) Language and ethnic identity: An overview and prologue. *Journal of Language and Social Psychology*, 6 (3-4), 157-170.
- Jaspal, R. & Coyle, A. (2010). 'My language, my people': Language and ethnic identity among young second generation British-born *South Asians*. *South Asian Diaspora*, 2(2), 201-218
- Phinney, J. S. (1990). *Ethnic identity in adolescents and adults : A Review of Research*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED310193)
- Phinney, J. S., Romero, I., Nava, M., & Huang, D. (2001). The role of language, parents, and peers in ethnic identity among adolescents in immigrant families. *Journal of Youth and Adolescence*, 30(2), 135-153.
- Pigott, B.S. & Kalbach, M.A. (2005). *Language effects on ethnic identity in Canada*. *Canadian Ethnic Studies Journal (HTML)*. Retrieved June 7, 2012, from http://findarticles.com/p/articles/mi_hb039/is_2_37/ai_n29231071/
- Rotherham, M. & Phinney, J.S. (1987). Introduction: Definitions and perspectives in the study of children's ethnic socialization. In J. S. Phinney & M. Rotherham (Eds.), *Children's ethnic socialization: Pluralism and development* (pp. 7-10). Newbury Park, CA: Sage.
- Starks, D., Taumoeafolau, M., Bell, A. & Davis, K. (2005). Language as a marker of ethnic identity in New Zealand' s Pasifika community. In J. Cohen, K. McAlister, K. Rolstad & J. MacSwan (Eds.), *Proceedings of the 4th International Symposium on Bilingualism* (pp. 2189-2196). Somerville, MA: Cascadilla.