

# 新竹縣國民小學中年級讀報教育現況之 調查研究

范君旭<sup>1</sup> 徐超聖<sup>2</sup>

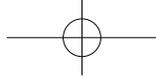
<sup>1</sup>新竹縣竹北國小教師

<sup>2</sup>國立台北教育大學教育系暨教育創新與評鑑碩士班系主任兼所長

## 摘要

本研究目的旨在調查新竹縣國小中年級讀報教育實施之現況，並分析新竹縣國小中年級實施讀報教育的運作方式與探討所面臨的問題。以 99 學年度新竹縣國小中年級之教師與學生為對象，並根據研究問題自行編制問卷進行探究。問卷包含教師版與學生版兩種，資料蒐集後以次數分配與卡方考驗等統計方法來進行分析；再佐以文獻探討撰寫研究結果與建議。主要調查結果顯示：

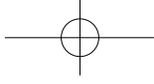
- 壹、新竹縣中年級「沒訂閱報紙也沒有進行讀報教育」的班級比例偏高，顯示新竹縣國小中年級讀報教育推展尚有努力空間。
- 貳、教師對讀報教育之看法為，教師普遍對讀報持正面看法，但是卻推展不力；讀報教育應由導師、國語文領域老師及家長一起合作來推動，但讀報教育應屬於領域課程的一部分，不能獨立成為一領域課程；主要訂閱動機是為「讀報是對學生有益的」而學會閱讀報紙與閱讀書籍是同等的重要；讀報教育能提升學生閱讀的興趣及培養閱讀的能力，亦能使學生獲得更多元領域的知識；讀報教育的經費則主要應來自家長及地方主管機關。
- 參、教師讀報教育指導現況為，讀報以融入課程或善用課程以外之時間進行；教師使用版面以語文類居多；教師能善用多元方式引起學生讀報之動機；雖多數教師能於讀報中提升學生閱讀理解並教導使用閱讀策略，但學生仍有閱讀理解困難；讀報教育中能以學生為主體進行閱讀指導；



在環境安排上教師皆能用心規劃；評量方式多元化；媒體素養教育及文本分析教育待加強；學校行政、家長能予以精神上支持，但應給予更多實際上支持。

- 肆、不同教師背景變項與讀報教育相關議題之差異性為，不同學校規模教師於讀報教育中，在「文義講解」、「文本分析教育」有顯著差異。其中「文義講解」部分，7-23班的學校顯著高於24班以上的學校；「文本分析教育」部分，6班以下學校教師顯著高於7-23班學校教師；不同服務年資教師透過讀報教育進行「媒體素養教育」、「文本分析教育」的情況有顯著差異，其中「媒體素養教育」部分，服務年資10年以內教師顯著高於服務年資11-20年教師；服務年資21年以上之教師顯著高於服務年資11-20年教師；「文本分析教育」部分，服務年資10年以內教師顯著高於服務年資11-20年教師。
- 伍、學生國語日報閱讀現況為，學生多數對讀報抱持正面看法；學生喜歡報紙寓教於樂的學習；學生閱報之動機以自我期許為高；學生閱報困難比例高；學生媒體素養不足。
- 陸、不同學生背景變項與讀報教育相關議題之差異性為，不同學校規模學生運用「說大意」、「畫重點」、「使用圖像或組織圖」、「重複閱讀」策略情形有顯著差異，6班以下學校學生較常運用策略以解決理解問題；不同性別學生運用「提出問題」、「畫重點」、「推論」、「自我反省」、「重複閱讀」策略情形有顯著差異，且女生較男生常使用；不同性別學生閱讀新聞版情形有顯著差異，女生較男生常閱讀；不同年級學生運用「說大意」策略情形有顯著差異，三年級較四年級常運用。

**關鍵詞：讀報教育、國語日報、讀報教育指導、閱讀策略**



范君旭、徐超聖 新竹縣國民小學中年級讀報教育現況之調查研究

# A Study of the Newspaper in Education of Middle-Grade Elementary School Students in Hsinchu County

Chun-Hsu Fan<sup>1</sup> Chao-sheng Hsu<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Teacher of Chu-Bei Elementary School

<sup>2</sup>Director of Department of Education of National Taipei University of Education

## Abstract

The main purpose of this research is to investigate the current status of the implementation of newspaper in education of middle-grade elementary school students in Hsinchu County. The survey questionnaire includes teacher's version and student's version, then after data collection, statistical methods such as frequency distribution and chi square test are used for the analysis; then literature review is used for writing research result and suggestion. The major conclusions are as follows:

- I. There is still space for improvement in the implementation of newspaper in education in medium grade of elementary school of Hsinchu County.
- II. Teachers commonly take positive view on newspaper in education but the implementation result is not pretty good; the responsibility and planning of newspaper in education is usually based on the tutor of the class; most of the teachers think that the newspaper reading budget should be co-paid by parents, school and local education organization.
- III. The current status of newspaper in education is that the newspaper reading activity is embedded in the class or is carried out in the extracurricular time; most of the version used is language type; teachers tend to use diversified method to trigger student's newspaper reading motive; although most of the teachers can enhance



student's reading understanding during the newspaper reading process and teach student to use reading strategy, yet there are still some students with reading understanding difficulty; in newspaper in education, student is used as the main target for reading instruction; in the environment arrangement, teachers tend to be able to plan with their heart; the assessment method is pretty diversified; the media literacy education and contextual analysis education still needs to be reinforced; although the administration of the school and parent can provide spiritual support, yet more practical support is hoped.

- IV. The difference between different teacher's background variable and the related topic of newspaper in education is that for teacher of different school scale and in newspaper in education, there is significant difference in " explanation of content meaning" and " textual analysis education" ; for teachers of different accumulated years of teaching, through newspaper in education, the status of carry-out of " media literacy education" , " textual analysis education" is quite different.
- V. The status of students' reading of Mandarin Daily News is that most of the students have positive view on reading newspaper; students like the newspaper reading because it is filled with fun; the motive for student to read newspaper is mostly self-expectation; the difficulty for students to read newspaper is pretty high, students have insufficient media literacy.
- VI. The difference between different student background variable and the related topic of newspaper in education is that for students of school of different scale, there is significant difference in using " make brief explanation" , " circle the key points" , " use the picture or organization chart" , " repeat the reading" strategy; schools with class size below six tend to use strategy to solve the understanding issue; for students of different genders, there is significant difference in using " the submission of issues" , " the circling of the key points" , " induction" , " self-reflection" , " repeated reading" strategy, however, female used them better than male does; for students of different genders, there is significant difference in reading the news part, female is better than male; for students of different grades, there is significant difference in using the strategy of " make brief explanation" , student of third grade is superior to student of fourth grade.

**Keywords: Newspaper in Education, Mandarin Daily News,  
Instruction for Newspaper in Education, Reading  
Strategy**



## 緒論

### 一、研究動機

閱讀是讓孩子充實自己，提升自我價值最直接的方法。而要讓孩子擁有帶著走的能力，首先就必須讓他學會閱讀，學會自己想辦法，學會自我充實，學會從閱讀中汲取所需的知識或技能。而閱讀的材料種類繁多，舉凡書籍、報紙、雜誌、乃至網路文章、說明書、廣告單……，林林總總，多不勝數。其中報紙即是閱讀媒材之一。

一般而言，報紙具經濟便利、俯拾即是特性，其內容五花八門，繽紛新奇，不只有大千世界的奇聞軼事，更有掌握世界脈動之資訊消息。此外，版面設計的多元化，非常適合發育中、擁有無限想像力的孩子，要想將孩子的「想像力」轉化為「超能力」，報紙是最佳中介媒材。然而閱讀報紙等同於書籍的閱讀，也是需要引導與指導的。尤其對初次接觸報紙的孩子而言，除了新奇之外，不熟悉的感覺也容易讓孩子望而生怯。因此，教師於課堂中需教導孩童閱讀報紙的方法，以減低孩童對陌生媒材的生澀，進一步引起孩子的閱讀動機，由淺而深，引領孩子一窺報紙之堂奧。惟閱讀報紙雖有重要提升閱讀能力的意義，但以研究者服務的新竹縣而言，真正推動讀報教育的學校極少，而以新竹縣為研究對象探討讀報教育的理論研究也幾乎全無，因而促發研究者探討此主題的動機。此外，鑑於中年級學生的個體發展階段漸趨成熟，能開始更向外關心周遭社會現象而適合更有系統推動讀報教育，因而本研究將選定中年級為研究對象。

### 二、研究目的

綜上所述，讀報教育有其重要的正面功能，因而本研究將針對研究者服務的新竹縣國小中年級讀報教育實施現況做研究，並根據上述文獻設計相關之問卷題目或題項，以了解新竹縣國小中年級實施讀報教育的現況。包括探討教師的讀報教育看法及學生國語日報閱讀現況，以及此現況是否因教師與學生的背景有差異。具體而之，本研究主要的研究目的有三：

- (一) 探討新竹縣國小中年級讀報教育之實施現況
- (二) 探討新竹縣國小中年級教師對讀報教育之看法及分析不同教師背景變項在讀報教育相關議題之差異性
- (三) 探討新竹縣國小中年級學生國語日報閱讀現況及分析不同學生背景變項在讀報教育相關議題之差異性

## 文獻探討

### 一、讀報教育之意義

「讀報教育」顧名思義就是閱讀報紙的教育，也就是拿報紙當作教材，來教育孩子學習新知，以提升學生學習視野及培養閱讀習慣。而吳清山、林天祐（2008）綜合各家說法定義為：讀報教育又稱為報紙參與教育，由報社免費提供素材幫助學生學習，鼓勵學生藉由接觸報紙、閱讀報紙，進而學習新知，後來引伸到學校或教師利用報紙內容做為學生學習題材，讓學生獲得即時和實用知識，並擴大學生學習領域、激發學生閱讀興趣和提升學生學習能力。一般而言，學生透過讀報，除可增進其閱讀能力外，報紙還能提供最新資訊讓學生即時與世界接軌，進行與社會不同觀點者之雙向多元溝通，進而有效提高其對社會現象的關心，增進其適應社會之能力。

讀報對學生的學習有重要的意義，因而學校推動讀報教育（Newspaper In Education, NIE）一向是重要的教育改革。時至今日，已發展出各式各樣運用報紙於課堂中的教學模式。例如可以每生一份，全班一起進行討論、閱讀；也可以以班級報的形式，供學生自由選讀，更可以由教師擇優選取單篇報紙文章進行各式各樣之閱讀教育。

### 二、讀報的功能

由於報紙優於書本、CD、DVD 等其他媒體的地方就是其即時性，因而報紙是學童與社會間的聯繫窗口。Segall 和 Schmidt (2006) 則將報紙當成社會教材（social text）來強調報紙的教育意義。Oldendorf 和 Calloway(2008) 亦指出透過讀報，學生能將其世界連結到更廣大的社會，更關心社會議題擴充視野。O' Reilly 和 Alexander (1998) 則從報紙引進教室成為資源後，提出其對學生學習所具之成效。此外，Grusin 和 Stone (1993) 則從教室經驗可引發學生閱讀報紙的興趣來討論讀報教育。而有關讀報的成效可從芬蘭二〇〇六年底完成的芬蘭學生評量追蹤調查報告中，發現多數的芬蘭年輕人熱中讀報見諸一般。調查顯示有百分之五十九的十五歲左右學生每週讀報超過三次，此調查確認了定時定期讀報與閱讀技巧的提升很有關聯。年輕人習慣經常涉獵報章內容，對學習反應、各項事件發展較能熟悉應對，即使只是偶爾閱報的學生，閱讀水平也可以達到一般水準。調查中發現，能主動讀報者的數學、自然科學和閱讀能力也強，可能是平常讀報時，能夠增進閱讀能力，進而對測驗反應較能掌握。調查也發現，勤奮讀報對於一般女性數理能力的增強很有幫助（葉義淦譯，2008）。此外，Wanta 和 Brierton(1992) 認為，提供老師使用報紙教導學生理解力和關鍵性的思考，可以幫助他們發展屬於自己、社區、



國家和世界的敏感性和察覺力的方式。Raven (2006)和 Rowen (2001)亦認為讀報有助於培養寫作和批判思考技能。Street(2002)則表示報紙對於閱讀教科書有困難的學生來說，報紙是較少恐懼的訊息來源。吳清山、林天祐 (2008)並指出讀報教育的功能有四項：1. 幫助學生在民主社會中成為具備知識及能參與決定的人民；2. 透過報紙閱讀教學，幫助學生發展批判閱讀能力；3. 提供教師經濟、有效、有趣的內容，做為寫作、歷史、社會等其他學科的補充教材；4. 透過報紙提供各類生活中訊息，培養學生人格的成長。

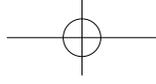
由上可知，學生透過讀報，除了可增進其對社會議題關心外，讀報亦能提昇閱讀能力，進而對學生的數學、自然科學和閱讀能力上的學習成效有直接的幫助。而有關讀報教育的功能，歸納葉興華 (2008)、李楠崇 (2009)、呂儀君 (2009)、陳怡軒 (2009)及韋雅寧 (2010)的研究可整理為十大功能：

1. 提升學生媒體識讀的能力
2. 培養學生獨立批判思考的能力
3. 提升學生的國際視野
4. 獲知更多元領域的知識
5. 獲得最即時的資訊和趨勢
6. 提升閱讀能力和培養閱讀興趣
7. 增進表達能力而有助於作文教學指導
8. 活化課程增加上課樂趣

由上述文獻得知，讓學生養成定期定時的讀報習慣，對學生的閱讀能力、學科成就、理解能力、媒體素養與語文能力等都有一定的提升效果。而更重要的是，讀報教育改變了現有既定的教學模式，不但可讓學生在課堂的參與性增加，更可以因教材的多元化，提升學生的閱讀意願。

### 三、讀報教育相關研究

目前台灣實施讀報教育的媒材是以《國語日報》為大宗並以國小進行的較為熱烈。有的縣市以每生一報讀報實驗班的形式進行讀報教育；有的以自由訂閱班級報的形式，由教師規劃讀報課程進行讀報教育；也有部份教師採取主動摘取報紙佳文，供班上學生閱覽、討論的方式進行讀報教育。而綜觀國內近期讀報教育相關的研究中，主要可分為兩類：一是將報紙當作工具，進行媒體素養教育（李楠崇，2009；呂儀君，2009；鍾張涵，2009；顏湘婷，2007）；另一是應用報紙在現行課程中，進行不同面向的讀報教育（吳冠誼，2010；馮琮愛，2010；陳蔚平，2010；陳怡軒，2009；楊育民，2009；羅淑英，2009；馮季眉，2008；楊子嫻，2008）。其研究可歸納出以下幾個重點：



(一) 就研究主題而言

- (1) 以報紙進行媒體素養教育的相關研究：這類研究著重在將報紙當作媒介，以進行媒體識讀教育，企圖藉此提升學生對平面媒體的判讀能力，以養成其獨立思考的能力。
- (2) 以讀報教育為研究的相關研究：透過台灣、日本的讀報教育之比較，了解兩國讀報推展之異同，並提出建言。
- (3) 以各種教學法進行讀報教育的相關研究：運用各式教學法進行讀報教育，以期使讀報教育獲得更佳之閱讀成效。
- (4) 將讀報融入課程的相關研究：將報紙當作各科領域之輔助教材，融入現行領域課程中，以培養閱讀習慣，增加學生學習的深度與廣度，提升語文能力，甚至弭平貧富差距等。

(二) 就研究對象而言

- (1) 讀報教育：將讀報教育當作研究議題，比較國內外讀報教育之異同。
- (2) 國小學生：將報紙當做媒介所進行的各種教育，其研究對象皆以國小學童為主。

(三) 就研究方法而言

將讀報教育當作研究的對象的相關研究，主要是以文獻分析、觀察研究、問卷、訪談的方式進行探究；將報紙當作媒材，進行各類讀報教育的相關研究者，有的是採取行動研究法、實驗研究法、觀察研究法與訪談方式，以藉著教學現場的實地操作、觀察、晤談，掌握較細微的教學反應，並獲得更深切的研究結果；有的是以問卷調查法的方式進行研究，以獲得大量資料探究國語日報的使用情形。

(四) 就研究結果而言

- (1) 以報紙進行媒體素養教育的相關研究：其研究結果主要是，提升學生的對平面媒體的興趣，增進其媒體素養能力，部分研究結果顯示學生能覺察自身受到媒體影響的經驗，進而會選擇適宜媒體。
- (2) 以讀報教育為研究的相關研究：其研究結果主要是，日本與台灣讀報教育應用最廣於語文教學；對閱讀、寫作、表達、社會關懷具提升效果；能提升學生閱讀興趣；台灣讀報欠缺持久性與財務力。
- (3) 以各種教學法進行讀報教育的相關研究：各式教學法需長期應用於讀報教育方能有顯著效果；各式教學法需配合學生能力以達成



其效果。

(4) 將讀報融入課程的相關研究：讀報有助提升學童世界觀知識，讓學生語文能力提昇；建立閱讀習慣，拓展閱讀視野以及提升學生之閱讀興趣。

#### (五) 對本研究的啓示

上述文獻除了馮琮愛(2010)以北市讀報實驗班做為調查對象外，其餘皆以少數研究對象的方式進行研究。本研究將更以更大樣本全面性探討報紙使用情形，以問卷調查法探討新竹縣普遍之讀報情形。除此之外，與之前研究不同在本研究尚探討新竹縣國小中年級教師是否會將報紙當作文本，嘗試教導學生進行文本分析，讓讀報教育發揮更多元之功能。

## 研究設計與實施

### 一、研究對象

本研究採問卷調查法，問卷分為教師問卷和學生問卷。教師部分以中年級教師為研究對象，全部進行調查，(從問卷中得知班級是否有進行讀報教育，無進行讀報教育者，問卷只做為新竹縣中年級讀報教育現況概覽之統計分析依據，但不納入其他統計分析範圍)合計509位。學生部分以「學校規模」作為分層標準取樣，因新竹縣國小班級數數量不等，因此研究者根據樣本有所調配，分成6班以下、7~23班、24班以上三層，其中學生部分6班以下抽取100位；7~23班抽取240位；24班以上抽取500位，合計840位。

教師問卷部分共發出509份(全新竹縣中年級教師，不含科任)，回收412份，問卷回收率80%。其中沒訂閱也沒進行讀報教育有120份，無效卷9份，實際輸入統計的為283份。另外還有62份取樣學校表示因未進行讀報教育故不填答也不寄回問卷，但本研究將其採計為未讀報之數據。而學生問卷部分則共發840份，回收746份，回收率88%。其中有效卷597份，無效卷149份。

### 二、研究工具

本研究工具係自行編製之「新竹縣國小中年級讀報教育現況之調查研究問卷」，分教師版與學生版兩種，問卷形式均採選擇題方式，分單選題與複選題，問卷內容如表1。



表 1「新竹縣國小中年級讀報教育現況之調查研究問卷」之分析

問卷形式	問卷內容	問卷內容面向
教師版 複選題與單選題	教師個人背景	性別 擔任的年級 年齡 服務的年資 教育程度 學校的規模 該班讀報情況
	教師對讀報教育之看法	訂報動機 讀報教育價值 讀報教育功能 讀報教育定位 讀報推廣責任歸屬 讀報課程規劃 讀報經費來源
	讀報教育指導現況	閱讀指導規劃 閱讀動機的引起 閱讀理解策略教導 閱讀指導策略 閱讀環境安排 閱讀評量實施 媒體素養教育 文本分析教育 讀報實施的行政資源 讀報實施的家長資
學生版 複選題與單選題	學生背景變項	性別 年級 學校規模
	學生家庭閱讀環境	父母的閱報習慣 親子共讀情況 父母對讀報的態度 親師合作情形 父母讀報指導情形
	學生國語日報閱讀現況	閱讀喜好 閱讀動機 閱讀理解 媒體素養

資料來源：研究者自行整理



本研究問卷的信效度部分，由於本問卷係由單選題與複選題組合而成，無法透過因素分析計算問卷之效度亦無法計算Cronbach  $\alpha$  之信度。但研究過程仍函請8位專家學者協助審題，並彙整學者專家意見後，編製成預試問卷。預試問卷則抽取10名教師與10名學生進行施測。最後參考專家審題的意見及學生反應後，編製本研究之正式問卷。

### 三、資料處理

本研究將回收之問卷整理分類後，凡填答不完整、缺答率達50%以上者，或未依規定填答之問卷予以剔除。再將有效之問卷予以編碼、登錄於SPSS12.0，登錄完成後先檢核資料是否完整、合理，待此步驟完成後，再以SPSS12.0統計套裝軟體進行分析，其中對於部分缺失資料，本研究以SPSS中的missing value來界定，採部分捨棄的方式處理。

### 四、統計方法

本研究之待答問題皆屬類別變項，故以百分比次數統計法統計教師、學生於讀報教育中之現況；再以卡方考驗檢定不同背景變項之教師、學生在讀報教育相關議題之差異。其中，卡方檢定值的標準，在2×2(自由度=1)的列聯表中，本研究採取的是學者Cochran(1954)所提供研究者統計分法選擇的參考：若有效觀察值之樣本數在40以上，不論細格數是否出現期望次數小於5，一律使用校正後的卡方值（吳明隆，涂金堂，2007）。另外，不符卡方考驗基本條件者，本研究採取合併細格方式，以符合條件進行分析。卡方檢定達顯著差異者( $P < .05$ )，再採用事後比較公式，找出顯著差異組。

## 結果分析與討論

### 一、新竹縣中年級讀報教育之概況

新竹縣讀報教育現況如表2，可知新竹縣「有訂報有讀報」與「沒訂報辦紙但有進行讀報教育」的班級合占六成；「沒訂閱報紙也沒有進行讀報教育」的班級則占四成。

表 2 新竹縣中年級訂報讀報現況調查

	次數	百分比
有訂報有讀報的班級	180	38.7
沒訂閱有進行讀報的班級	103	22.2
沒訂也沒進行讀報的班級	182	39.1
總和	465	100.0
已訂閱一學期	53	18.7
已訂閱二學期	27	9.5
已訂閱三學期以上	100	35.3
沒訂閱但有進行讀報教育	103	36.4
總和	283	100.0

## 二、新竹縣中年級教師對讀報教育之看法分析

### (一) 訂報動機

表 3 班上訂閱國語日報的主要原因

	次數	百分比
對學生有益的	238	88.5
受同學年班級有訂閱影響	30	11.2
提供學生課本以外的學習資源	202	75.1
家長要求	5	1.9
學生主動要求	1	.4
學校政策影響	80	29.7
其他	19	7.1
總和	269	213.8

表 3 顯示有訂閱國語日報的班級中，最主要的前兩大訂閱動機是：教師認為「讀報是對學生有益的」及「想要提供學生課本以外的學習資源」。

## (二) 教師對讀報教育的價值之看法

表4 教師對讀報教育的價值之看法

	次數	百分比
閱讀報紙比閱讀書籍更重要	12	4.3
閱讀書籍的就夠了，不需要閱讀報紙	1	.4
學會閱讀報紙與閱讀書籍同樣重要	265	95.3
總和	278	100.0

表4顯示絕大多數教師認為學會閱讀報紙與閱讀書籍是同等的重要。由此可見大部分教師認同報紙的重要性，並能了解閱讀報紙能帶給學生異於書籍不同的學習。羅淑英（2009）研究說明，運用報紙補充教學，學生專注力高；馮琮愛（2010）研究中也呈現台北市教師100%肯定讀報教育對學生學習是有幫助的。因此，教導學生閱讀報紙的方法以及養成學生閱讀報紙的習慣之重要性不亞於指導學生閱讀書籍，讀報教育是件不容忽視的教育。

## (三) 教師對讀報教育功能的看法（複選）

表5 教師對讀報教育功能的看法

	次數	百分比
提升學生媒體識讀的能力	198	71.2
培養學生獨立批判思考的能力	151	54.3
提升學生的國際視野	202	72.7
獲知更多元領域的知識	232	83.5
獲得最即時的資訊	195	70.1
培養閱讀興趣	228	82.0
培養閱讀能力	225	80.9
增進表達能力	135	48.6
掌握教育趨勢	109	39.2
有助於作文教學	215	77.3
指導學生閱讀報紙可以活化課程，增加上課	154	55.4
其他	1	.4
總和	278	735.6

表 5 顯示八成以上教師肯定讀報教育能提升學生閱讀的興趣及培養閱讀的能力，亦認為讀報能使學生獲得更多元領域的知識。根據此結果可知，新竹縣教師多數肯定讀報教育對孩子所帶來的正面教育意義。教師若能肯定讀報教育的正面意義，運用報紙於課堂中的機會也就會增加，而借助報紙的優點，必能提升學生更多面向的閱讀學習。此誠如陳怡軒（2009）的研究指出：讀報教育中，學生發表機會增加，進而增加其閱讀自信心等等。

(四) 教師對讀報教育定位的看法

表 6 教師對讀報教育定位的看法

	次數	百分比
讀報教育應跳脫現行課程輔助工具的角色，獨立為一領域課程	46	16.9
讀報教育應屬領域課程中的一部分，不能獨立成為一領域課程	226	83.1
總和	272	100.0

表 6 顯示八成以上教師認為讀報教育應屬於領域課程的一部分，不能獨立成為一領域課程。此結果說明大多數教師雖肯定讀報教育對學生帶來的正面意義，但其仍不具獨立為一專門的領域課程之特性。

(五) 教師對讀報教育主要推廣責任歸屬的看法（複選）

表 7 教師對讀報教育主要推廣責任歸屬的看法

	次數	百分比
導師	246	87.9
國語文領域老師	210	75.0
科任老師	83	29.6
學校行政人員	135	48.2
地方主管機關	71	25.4
家長	209	74.6
總和	280	340.7

表 7 顯示七成以上教師認為讀報教育應由導師、國語文領域老師及家長一起合作來推動。

(六) 教師對讀報教育相關課程的規劃者之看法 (複選)

表8 教師對讀報教育相關課程的規劃者之看法

	次數	百分比
導師	218	77.9
國語文領域老師	189	67.5
科任老師	45	16.1
學校行政人員	130	46.4
地方主管機關	52	18.6
家長	94	33.6
總和	280	260.0

表8顯示多數教師認為讀報教育課程的規劃屬於導師及國語文領域老師。此結果似乎顯示，多數教師認為讀報是種生活習慣的建立，與學生朝夕相處的導師更責無旁貸，應讓學生自言教、身教中耳濡目染，奠定其讀報能力。

(七) 教師對讀報教育所需的經費來源之看法 (複選)

表9 教師對讀報教育所需的經費來源之看法

	次數	百分比
導師	29	10.4
國語文領域老師	17	6.1
科任老師	6	2.2
學校行政人員	151	54.1
地方主管機關	182	65.2
家長	183	65.6
總和	279	203.6

表9顯示半數教師認為讀報教育的經費應來自家長、地方主管機關及學校。

### 三、新竹縣中年級教師讀報教育指導現況分析

#### (一) 班上讀報教育的方式 (複選)

表 10 班上讀報教育的方式

	次數	百分比
有計畫的進行 (時間的安排、地點的選)	141	51.5
讓學生以隨性自主的方式閱讀	205	74.8
總和	274	126.3

由表 10 結果顯示，七成的教師讓學生以隨性自主的方式閱讀國語日報，但也有半數教師也以有計畫的方式進行讀報教育，此與馮琮愛 (2010) 台北市之讀報教育實驗班實施讀報教育的教學時段是固定的之研究結果不同。此或許是新竹縣的讀報教育仍在起步階段，行政單位並未規劃固定時段，而會任由班級教師視實際情形進行所致。

#### (二) 教師讓學生進行讀報的時間 (複選)

表 11 教師讓學生進行讀報的時間

	次數	百分比
國語	107	38.2
數學	4	1.4
社會	10	3.6
自然	3	1.1
綜合	127	45.4
健體	2	.7
英語	4	1.4
藝文	11	3.9
彈性時間	188	67.1
鄉土語	6	2.1
電腦	4	1.4
學校行事	28	10.0
晨光時間	258	92.1
午休	75	26.8
下課	156	55.7
放學後	112	40.0
總和	280	391.1

由表11結果顯示，大部分的教師利用晨光時間（九成）及彈性時間（將近七成）進行學生讀報教育，且將近半數教師利用綜合課程進行讀報教育。

（三）班上讀報教育進行的地點（複選）

表12 班上讀報教育進行的地點

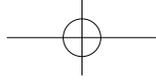
	次數	百分比
在教室進行讀報教育	270	98.2
配合讀報內容帶學生到相關地點實際探勘	38	13.8
圖書館	52	18.9
總和	275	130.9

表12結果顯示新竹縣絕大部份中年級教師是在教室中進行讀報教育。

（四）在讀報教育中，教師最常運用的版面（複選）

表13 在讀報教育中，教師最常運用的版面

	次數	百分比
新聞版	134	48.4
生活版	87	31.4
青春版	12	4.3
家庭版	37	13.4
漫畫版	67	24.2
教育版	47	17.0
兒童園地版	216	78.0
科學教室版	107	38.6
快樂校園版	63	22.7
少年法律版	78	28.2
少年文藝版	31	11.2
星期天書房	15	5.4
周日畫報	30	10.8
兒童文學版	147	53.1
小詩人專刊	86	31.0
語文教室版	122	44.0
藝術教室版	35	12.6
兒童文藝版	90	32.5
生命教育版	94	33.9
兒童文化資產版	12	4.3
古今文選、書和人	16	5.8
總和	277	550.9



從表 13 結果可知教師最常運用的版面是兒童園地版，而前五名的版面中，語文類的就占了三個版面。這與馮琮愛（2010）的調查結果，教師最常使用的版面依序是：科學、兒童園地、生活學習新知、國內外新聞不同。此結果顯示，教師於讀報教育中首重語文教育，以至在讀報教育中，較常運用的版面偏向語文版。這可能與進行讀報教育的教師多為國語文領域教師有關。也因此新竹縣中年級教師在進行讀報教育時，多數以融入國語文領域為前提，去擴充學生的閱讀、寫作能力為主。

（五）教師引起學生閱讀報紙動機之方式（複選）

表 14 教師引起學生閱讀報紙動機之方式

	次數	百分比
口頭鼓勵學生	239	85.4
實質獎勵學生（例如：獎品、獎卡、獎狀…）	147	52.5
設計有趣的活動	89	31.8
表現優異者，學校給予表揚	67	23.9
鼓勵投稿	147	52.5
分享教師讀報經驗或閱報心得	147	52.5
其他	6	2.1
總和	280	300.7

表 14 結果顯示大部分教師以口頭鼓勵的方式鼓勵學生閱讀國語日報，半數以上的教師同時亦會用實質獎勵、鼓勵投稿和分享教師讀報經驗或心得的方式引起學生閱讀報紙的動機。此顯示教師能運用多元的引起動機方式進行讀報教育。

（六）教師在閱讀指導方面的情況

表 15 教師對報紙關鍵或特殊字詞進行解釋，以減少學生認識字詞困難情況

	次數	百分比
會進行字詞解釋	212	75.7
不會進行字詞解釋	68	24.3
總和	280	100.0

表 16 教師對報紙關鍵或特定文句進行講解，以減少學生了解文義困難情況

	次數	百分比
會進行文句講解	217	78.1
不會進行文句講解	61	21.9
總和	278	100.0

表 17 讀報教育中，教師指導學生使用閱讀策略，以提升閱讀理解之情況

	次數	百分比
會指導學生使用策略	232	82.9
不會指導學生使用策略	48	17.1
總和	280	100.0

表 15 顯示七成教師會對字詞解釋以減少學生認識字詞困難；表 16 顯示將近八成教師會對報紙關鍵或特定文句進行講解，以減少學生了解文義困難；表 17 顯示八成教師會指導學生使用閱讀理解策略以提升閱讀理解。此結果顯示，七成以上教師在進行讀報教育時，能協助學生解決閱讀困難，並積極指導學生運用閱讀策略以提升其理解力。

(七) 教師指導學生使用的閱讀策略(複選)

表 18 教師指導學生使用的閱讀策略

	次數	百分比
提問	186	78.5
摘要	150	63.3
畫重點	167	70.5
預測	42	17.7
自問自答	42	17.7
使用圖像或組織圖	39	16.5
調整速度	39	16.5
推論	58	24.5
自我監控	44	18.6
重複閱讀	139	58.6
總和	237	382.3

表 18 顯示教師指導學生使用的閱讀理解策略中，比例最高的前四名分別是「提問」、「畫重點」、「摘要」和「重複閱讀」。從結果可知，教師教導較多的仍屬較基礎的閱讀理解策略，這可能與孩子年級尚幼有關，也可能與教師本身不懂閱讀理解策略有關。又或者是教師於讀報教育中所指導的閱讀策略，與教導現行課程是相同的方式。換言之，教師並未針對讀報教育發展出較特有之指導方式，讓學生在面對不同性質的文本時，會使用不同閱讀策略來提升自己的理解力。

(八) 教師會在學生理解文章後，指導其獲取意義或形成正確價值判斷之情況  
表 19 教師會在學生理解文章後，指導其獲取意義或形成正確價值判斷之情況

	次數	百分比
非常符合	19	6.9
符合	232	84.1
不符合	24	8.7
非常不符合	1	.4
總和	276	100.0

表 19 顯示超過九成教師在讀報教育的過程中，會指導學生從文章中獲取意義或形成正確價值判斷。此結果顯示，教師在指導學生閱讀報紙的同時，不單只是指導學生閱讀的方法、提升語文能力，還會進一步引導學生獲取意義及形成正確價值判斷。

(九) 教師進行讀報教育所採用之指導方式 (複選)

表 20 教師進行讀報教育所採用之指導方式

	次數	百分比
老師講解爲主的方式進行讀報教育	127	45.4
教師示範閱讀報紙的技巧	109	38.9
指導學生投稿於國語日報	102	36.4
安排學生讀報紙給大家聽	177	63.2
學生分享閱讀報紙後的個別經驗	170	60.7
學生自行規劃讀報主題或內容	97	34.6
讀報後，學生進行主題討論與報告	82	29.3
其他	6	2.1
總和	280	310.7

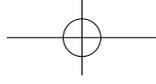


表 20 顯示教師於讀報教育中，最常使用的兩種閱讀指導方式是「安排學生讀報紙給大家聽」和「學生分享閱讀報紙後的個別經驗」。由此結果可知，教師在進行讀報教育時，學生是學習中的主角，亦能積極推動同儕閱讀互動。

(十) 教師融入讀報內容之領域課程 (複選)

表 21 教師在多個不同領域中融入讀報內容之情況

	次數	百分比
會融入	226	81.3
不會融入	52	18.7
總和	278	100.0

表 22 教師融入讀報內容之領域課程

	次數	百分比
國語	220	94.4
英文	16	6.9
鄉土語言	48	20.6
數學	20	8.6
社會	129	55.4
自然與生活科技	68	29.2
藝文	85	36.5
健體	55	23.6
綜合	146	62.7
電腦	20	8.6
總和	233	346.4

由表 21 結果顯示，八成教師會在不同領域中融入讀報教育的內容，而最常融入的領域是國語 (94.4%)，其次是綜合和社會。此外，研究結果也顯示會融入讀報教育於數學領域所占的比例偏低 (8.6%)。這可能與報紙本身的設計規劃有很大的關係。國語日報所設計的版面偏重文史新聞，除了科學教室版之外，跟數學相關的題材或與小學數學課程相符應的內容不多，以至教師在選用時機上，比較不會在國小數學課程融入讀報內容。

(十一) 教師在讀報教育環境上之安排 (複選)

表 23 教師在讀報教育環境上之安排

	次數	百分比
佈置學習角讓學生有適合閱讀報紙的閱讀環境	181	66.3
提供足夠的報紙份數給學生閱讀	127	46.5
積極營造適合閱讀報紙的氣氛	140	51.3
鼓勵同儕閱讀互動	190	69.6
鼓勵家長帶學生進圖書館讀報	48	17.6
讓學生把報紙帶回家閱讀	141	51.6
鼓勵家長親子共讀報紙	124	45.4
鼓勵學生與家長分享讀報心得	109	39.9
其他	3	1.1
總和	273	389.4

表 23 顯示教師在讀報教育環境的安排上，將近七成的教師會鼓勵同儕進行閱讀的互動，亦同時會佈置學習角讓學生有適合閱讀報紙的環境。而五成教師則會讓學生把報紙帶回家閱讀並積極營造適合閱讀報紙的氣氛。

(十二) 教師在讀報教育中實施之評量方式 (複選)

表 24 教師在讀報教育中實施之評量方式

	次數	百分比
口試	132	48.9
筆試	28	10.4
表演活動	57	21.1
實作	39	14.4
作業 (例如：學習單…)	176	65.2
報告 (例如：專題報告…)	82	30.4
資料蒐集整理	117	43.3
鑑賞	48	17.8
晤談	19	7.0
總和	270	258.5

表 24 顯示教師在評量時，各式評量皆有老師使用，其中教師最常實施之評量方式分別為：作業方式、口試方式、資料蒐集整理的方式及報告方式。此結果說明教師能把握多元評量精神實施讀報教育的評量。

(十三) 教師透過讀報教育進行媒體素養教育之內容 (複選)

表 25 教師透過讀報教育進行媒體素養教育之情況

	次數	百分比
會進行媒體素養教育	188	68.4
不會進行媒體素養教育	87	31.6
總和	275	100.0

表 26 教師透過讀報教育進行媒體素養教育之內容

	次數	百分比
我會透過讀報教育讓學生認識報紙的產製過程	48	25.5
我會指導學生學習以中立的態度，閱讀報紙內	129	68.6
我會透過讀報教育提升學生獨立批判思考的能	122	64.9
我會指導學生學習報紙的產製過程來編輯班級	18	9.6
總和	188	168.6

表 25 顯示將近七成的教師會利用國語日報進行媒體素養教育，有三成的教師不會進行媒體素養教育。表 26 則顯示會進行媒體素養教育的教師中，將近七成的教師會指導學生以中立的態度，閱讀報紙內容，六成的教師會透過讀報教育提升學生獨立批判思考的能力。但只有兩成教師會透過讀報教育讓學生認識報紙的產製過程，幾乎只有一成的教師會指導學生學習報紙的產製過程來編輯班級。

(十四) 教師透過讀報教育進行文本分析教育之之內容 (複選)

表 27 教師透過讀報教育進行文本分析教育之情況

	次數	百分比
是	157	58.4
否	112	41.6
總和	269	100.0

表 28 教師透過讀報教育進行文本分析教育之內容

	次數	百分比
我會指導學生將報紙各版內容（立意、取材、	134	88.2
我會指導學生將報紙形式（印刷、字型、字體	62	40.8
總和	152	128.9

表 27 顯示會透過讀報教育進行文本分析的教師約占六成。表 28 則顯示會利用報紙教導學生進行文本分析的老師中，有將近九成的教師會指導學生將報紙各版內容進行分析，只有四成的教師會利用報紙指導學生作報紙形式上的分析。

（十五）讀報教育中，學校及家長提供之資源（複選）

表 29 讀報教育中，學校提供之行政資源

	次數	百分比
在讀報教育上有經費上的補助	116	42.6
在讀報教育上有活動上的支持	91	33.5
有擬訂讀報相關閱讀推動計畫	82	30.1
在課程總體計劃中有將讀報納入其中的一項	27	9.9
曾規劃讀報教育相關研習或進修活動	96	35.3
對投稿獲選的師生給予獎勵	192	70.6
其他	6	2.2
總和	272	224.3

表 30 讀報教育中，家長提供之資源

	次數	百分比
家長會參與班上讀報教育的活動	24	9.3
家長在訂閱報紙上有經費的補助	88	34.0
家長在讀報教育中會給我許多建議	29	11.2
協助指導學生在家進行讀報活動	143	55.2
其他	48	18.5
總和	259	128.2



表 29 顯示七成學校會對投稿獲選的師生給予獎勵，四成學校在讀報教育上有經費的補助。而三成的學校曾規劃讀報教育相關研習或進修活動、有活動上的支持以及有擬訂讀報相關閱讀推動計畫。表 30 顯示半數的教師可以獲得家長協助指導學生在家進行讀報活動，三成的則教師可從家長中獲得訂報經費上的補助。但依據「其他」部分的開放問題之整理，則將近有兩成教師表示並未獲得任何家長提供之資源。

#### 四、不同教師背景變項在讀報教育相關議題之差異性分析

##### (一) 對讀報教育定位看法之差異分析

在讀報教育定位看法上，在性別、年齡、年級、年資、教育程度、學校規模與班級閱報情形上均無顯著差異。而超過八成教師（83.1%）認為讀報教育應屬領域課程中的一部分，不能獨立成爲一領域課程。換言之，讀報教育雖有其特殊教育價值，但對多數教師而言，讀報教育仍屬輔助性。

##### (二) 字詞解釋之差異分析

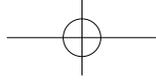
在讀報教育之字詞解釋上，在性別、年齡、年級、年資、教育程度、學校規模與班級閱報情形上均無顯著差異。而接近八成教師（75.8%）會在讀報教育中，進行報紙內文關鍵字或特殊字詞進行解釋。換言之，爲了提升學生讀報之成效，減少學生閱讀報紙的困難，教師會從旁協助解釋關鍵字詞以利學生讀懂報紙，讓學生閱讀報紙更容易上手。

##### (三) 文義講解之差異分析

在讀報教育之文意講解上，除了不同學校規模的教師在文義講解上有顯著差異外，不同性別、年齡、年級、年資、教育程度與班級閱報情形均無顯著差異。而接近八成教師（78.2%）會在讀報教育中進行文義講解。其中 7-23 班的學校教師顯著高於 24 班以上的學校教師，此或許說明著中型學校教師於讀報教育中能更仔細體察學生需求，對於較具深度的文句會加以闡釋與解說，讓學生於讀報過程更通行無礙。

##### (四) 指導閱讀理解之差異分析

在讀報教育之指導閱讀理解上，在性別、年齡、年級、年資、教育程度、學校規模與閱報情形均無顯著差異。而超過八成教師（82.7%）會在讀報教育中教導學生使用閱讀理解策略以提升閱讀報紙的理解力。換言之，教師多數了解閱讀理解策略之重要性，會指導學生在閱報之中運用方法提升閱讀成效，讓閱讀報紙能事半功倍，迅速掌握訊息與獲得新知。



(五) 指導學生獲取意義或形成價值判斷之差異分析

在讀報教育之指導學生獲取意義或形成價值判斷上，在性別、年齡、年級、年資、教育程度、學校規模與閱報情形均無顯著差異。而超過九成教師（90.9%）會在讀報教育中指導學生從讀報文章中獲取意義或形成價值判斷。換言之，教師能在讀報的過程中適時引導學生建構正確之價值觀，讓讀報不僅止於「閱讀報紙」獲取新知，還能提升讀報教育的附加價值，讓學生構築正確之價值觀。

(六) 教師在不同領域融入讀報內容之差異分析

在不同領域融入讀報內容上，在性別、年齡、年級、年資、教育程度、學校規模與閱報情形均無顯著差異。而超過八成教師（81.2%）會在多個不同領域中融入讀報的內容。換言之，讀報教育已不僅只於教導閱讀報紙的內容，教師還能將報紙與小學現行課程做連結，延伸學生學習的各學習領域。

(七) 教師透過讀報進行媒體素養教育之差異分析

在透過讀報進行媒體素養教育上，除了不同服務年資教師有顯著差異外，其餘不同性別、年齡、年級、年資、教育程度、學校規模與閱報情形間並無顯著差異。而相較前六項則只有不到七成的教師（68.3%）會透過讀報教育進行媒體素養教育。其中服務年資10年以內教師顯著高於服務年資11-20年教師，而服務年資21年以上之教師則顯著高於服務年資11-20年教師。而服務年資11-20年教師不如前二者情形的原因可能是此年齡階段教師正處於教學瓶頸期或處於人生多重責任重疊期，因而比較沒動機和足夠時間去了解讀報教育此新趨勢，而未能進行媒體素養教育。

(八) 教師透過讀報進行文本分析教育之差異分析

在透過讀報進行文本分析教育上，除了不同服務年資、不同學校規模之教師有顯著差異外，其餘不同性別、年齡、年級、教育程度與閱報情形間並無顯著差異。而相較前六項則只有不到六成的教師（58.2%）會透過讀報教育進行文本分析教育。其中服務年資中，年資10年以內教師顯著高於年資11-20年教師，其原因可能是因為讀報教育是最近才被重視的新興議題，年輕教師在師培過程比較有接觸，資深教師在師培過程沒有接觸讀報教育，對讀報教育的理念與推動方式可能比較陌生。而學校規模中，6班以下學校教師顯著高於7-23班學校教師，其原因可能是，小校的教師師生互動較密切，因而能給予學生的關懷與照顧比中型學校為多。

## 五、新竹縣國小中年級學生國語日報閱讀現況分析

### (一) 學生喜歡國語日報情況

表31 學生喜歡國語日報情況

	次數	百分比
不喜歡	30	5.3
普通	290	51.5
喜歡	243	43.2
總和	563	100.0

表31顯示有半數學生對國語日報沒有特別偏好的，但仍有四成學生喜歡閱讀國語日報。

### (二) 學生喜歡閱讀報紙之版面（複選）

表32 學生喜歡閱讀報紙之版面

	次數	百分比
新聞版	208	35.0
生活版	187	31.5
青春版	96	16.2
家庭版	149	25.1
漫畫版	505	85.0
教育版	145	24.4
兒童園地版	310	52.2
科學教室版	222	37.4
快樂校園版	196	33.0
少年法律版	128	21.5
少年文藝版	89	15.0
星期天書房	116	19.5
周日畫報	146	24.6
兒童文學版	207	34.8
小詩人專刊	140	23.6
語文教室版	122	20.5
藝術教室版	217	36.5
兒童文藝版	238	40.1
生命教育版	173	29.1
兒童文化資產版	105	17.7
古今文選、書和人	125	21.0
總和	594	643.8

表32顯示學生喜歡閱讀的版面以漫畫版拔得頭籌，再來以兒童園地版及兒童文藝版。此結果顯示，學生喜歡寓教於樂、輕鬆方式的學習，以致看圖學習獲多數學生的青睞。這也是喜愛漫畫版的學生比例最高的原因。

(三) 學生閱報的原因 (複選)

表33 學生閱報的原因

	次數	百分比
好奇	299	50.6
同學間有聊起	83	14.0
兄姐有閱讀	108	18.3
父母會鼓勵	200	33.8
老師會說我好棒	83	14.0
老師會給我獎品	25	4.2
我想充實我自己	311	52.6
我想看看世界發生什麼事	326	55.2
我想獲得最新的資訊	286	48.4
打發時間	258	43.7
總和	591	334.9

表33顯示學生會閱讀國語日報的原因中，百分比最高的是「想看看世界發生什麼事」，其次是「想要充實自己」和「好奇」。由此可見，學生閱讀報紙最主要的關鍵動力是學生自己本身的「內在動機」，而其他外在的環境，或是老師為了引起其閱讀興趣的外在誘因，對學生而言卻都是其次的。

(四) 學生閱報時所會遇到的困難 (複選)

表34 學生閱報之困難情形

	次數	百分比
不會	344	58.6
偶爾	202	34.4
常常	41	7.0
總和	587	100.0

表35 學生閱報時所會遇到的困難

	次數	百分比
常有看不懂的字詞	126	48.3
常看不懂文章的意思	157	60.2
我不懂讀報紙的方法	26	10.0
總和	261	118.4

表34顯示約四成的學童在閱讀國語日報時，偶爾或常常會遇到困難。而表35則顯示在偶而或經常會有閱讀報紙困難的學生中，六成學生常看不懂文章的意思，約五成的學生對於字詞的理解有困難，一成學生則不懂閱讀報紙的方法。此顯示對學童來說，閱讀國語日報仍有理解上的困難，這些能力除了要靠教師在教導國語文時，多給予字詞擴充學習、文字文義解釋外，教導運用策略提升閱讀理解，也是重要提升閱讀能力的方法。

#### (五) 學生學習策略的使用情形 (複選)

表36 學生學習策略的使用情形

	次數	百分比
提出問題	363	62.0
說大意	260	44.3
畫重點	292	50.1
預測	376	65.1
自問自答	303	51.8
使用圖像或組織圖	237	40.6
調整速度	457	79.6
推論	380	68.0
自我反省	396	69.2
重複閱讀	422	72.9
總和	3486	603.6

表36顯示學生常常或偶爾會運用的學習策略中，較常用的為占七成的「調整速度」及「重複閱讀」，占六成的「自我反省」、「推論」、「預測」及「提出問題」。可見學生讀不懂文章常是因閱讀速度過快導致，因此學生會以最基本的閱讀策略「調整速度」和「重複閱讀」的方式來改善讀不懂的情況。而最少為學生使用的兩種方法是「使用圖像或組織圖」，占40.6%，和

「說大意」，占 44.3%。「使用圖像或組織圖」較少運用可能是因老師未指導而不知如何使用，或是學生在閱讀時仍習慣利用基礎閱讀策略來接收資訊，只利用幫助記憶或了解文義的閱讀理解策略，來讓自己了解文章而已，卻未建立起主動學習的態度，積極運用較高層次的閱讀策略。另外，根據前述教師問卷顯示，「說大意」是老師經常指導學生運用的閱讀策略之一，而學生卻未必會運用此策略來協助自己理解文章。可見教師的指導與學生的學習兩者之間的聯繫尚有待加強。

(六) 學生閱讀報紙新聞情形

表 37 學生閱讀報紙新聞情形

	次數	百分比
不會	103	17.8
有時會	337	58.1
經常會	140	24.1
總和	580	100.0

表 37 顯示約六成的學生有時會閱讀國語日報的新聞版，約兩成的學生會常常閱讀國語日報的新聞版。由此可知，閱讀新聞版的學童占八成之多，這與前述結果學生「想知道世界發生什麼事」、「自己想充實自己」的動機相符合。

(七) 學生閱讀新聞時的態度 (複選)

表 38 學生閱讀新聞時的態度

	次數	百分比
讓自己了解社會重要大事	410	82.8
會思考並求證新聞真實性	203	41.0
會發表自己對時事看法	55	11.1
總和	495	134.9

表 38 顯示學生閱讀新聞時的態度，八成的學生是想讓自己了解社會重要大事，四成的學生會思考並求證新聞真實性。由此可知，「好奇」，仍是學生閱讀的最大動力。除此之外，值得注意的是，僅有四成的學生會思考並求證新聞真實性，這顯示了學生對於資訊的來源與正確性較不去分辨，對於所閱讀的內容，多以「照單全收」的方式吸收。



## 六、不同學生背景變項在讀報教育相關議題之差異性分析

### (一) 看懂國語日報文章的困難

分析顯示不同學校規模、性別、年級等學生間並無顯著差異。而學生多數(「不會有困難」占58.6%，「偶爾有困難」占34.4%)對看懂國語日報的文章並不覺得困難。

### (二) 運用方法讀懂國語日報的內容

分析顯示不同學校規模、性別、年級在使用策略上部分有差異。其中女生在「提出問題」、「畫重點」、「推論」、「自我反省」、「重複閱讀」等策略運用於讀報之中的情形顯著比男生使用的情形要高。台灣PISA2009結果報告中也顯示，台灣女生的閱讀素養高於男生，包括擷取、檢索能力；統整、解釋能力與省思、評鑑能力(臺灣PISA國家研究中心，2010)。換言之，女生的閱讀能力較男生為高，是值得教師在設計讀報教學時需注意的男女差異。

小型學校學生在「說大意」、「畫重點」、「使用圖像或組織圖」、「調整速度」、「重複閱讀」等策略使用情形顯著高於中型或大型學校的學生。這可能是因為小型學校中的學生數比較少，教師能給予個別學生之關注較多，在引導學生使用閱讀策略的同時能給予更充足的時間指導，並允許學生利用較多的時間學會在文章中靈活運用策略，漸進達到精熟的境界，以至小校中的學生較會運用閱讀策略於報紙閱讀之中。

此外，三年級在「說大意」和「畫重點」高於四年級。依據柯華葳(2006)指出，小三前是學會閱讀所需的基本能力(learn to read)，小四是藉由閱讀學習(read to learn)，是決定學生能否透過閱讀掌握知識與訊息，學會終身學習很重要的階段。因此，三年級使用「說大意」策略的情形顯著較四年級為高，可能是因為三年級正處於「learn to read」階段，包含學習從文章中擷取大意，摘出要點等能力，因此在閱讀報紙的同時也就容易現學現賣，靈活整合正在學習的讀報與閱讀策略於讀報教育之中。

### (三) 閱讀報紙新聞版

分析顯示除性別外，不同學校規模和年級的學生並無顯著差異。其中女生比男生較常閱讀報紙的新聞版，同樣說明女生在閱讀活動上，表現多優於男生。此結果與方子華(2004)研究結果相符，該研究



指出，女生的閱讀動機高於男生，女生家庭閱讀活動較男生為佳。而女生優於男生的閱讀情形並非新竹縣獨有的現象。根據前述〈PISA2009 閱讀素養調查〉結果顯示女生表現優於男生，而 OECD 國家男女平均差距 39 分，約略相當於一個學年的進步量，臺灣學生的性別差距則為 37 分。換言之，臺灣男生的閱讀素養約落後女生一學年左右。同樣的，在本研究也反映出女生較男生較常閱讀報紙新聞版的情形，這是值得推動讀報教育者重視的議題。

## 結論與建議

### 一、結論

#### (一) 新竹縣國小中年級讀報教育之實施現況

從「沒訂閱報紙也沒有進行讀報教育」的班級占四成可知，新竹縣讀報教育之推展尚有努力空間。

#### (二) 新竹縣國小中年級教師對讀報教育之看法及不同教師背景變項之差異性

1. 教師對讀報教育之看法為，主要訂閱動機是為「讀報是對學生有益的」，學會閱讀報紙與閱讀書籍是同等的重要，讀報教育能提升學生閱讀的興趣及培養閱讀的能力，而教師亦認為讀報能使學生獲得更多元領域的知識，但讀報教育應屬於領域課程的一部分，不能獨立成爲一領域課程。讀報教育應由導師、國語文領域老師及家長一起合作來推動，而讀報教育課程的規劃屬於導師、國語文領域老師，讀報教育的經費則主要應來自家長及地方主管機關。
2. 教師讀報教育指導，以融入課程（國語比例最高）或善用課程以外之時間進行（晨光時間比例最高），讀報教育使用版面以語文類居多。而教師能善用多元方式引起學生讀報之動機，多數教師能於讀報中教導使用多元的閱讀策略，但學生仍有閱讀理解困難。讀報教育中能以學生爲主體進行閱讀指導，讀報教育環境安排上教師亦能用心規劃，也能善用多元評量方式進行讀報教育之評估，而學校行政、家長亦能予以精神上支持讀報教育。惟媒體素養及文本分析教育待加強。
3. 不同學校規模教師，在「文義講解」有顯著差異，7-23班高於24班以上學校，而在「文本分析教育」亦有顯著差異，6班以下顯著高於



7-23班學校。而不同服務年資教師，在「媒體素養教育」有顯著差異，服務年資10年以內顯著高於服務年資11-20年、服務年資21年以上顯著高於服務年資11-20年，而在「文本分析教育」亦有顯著差異，服務年資10年以內顯著高於服務年資11-20年。

(三) 新竹縣國小中年級學生國語日報閱讀現況及不同學生背景變項之差異性

1. 學生多數對讀報抱持正面看法，喜歡報紙寓教於樂的學習，而閱報之動機以自我期許為高，但學生閱報困難比例高，學生媒體素養亦不足。
2. 在不同學校規模下，學生運用「說大意」、「畫重點」、「使用圖像或組織圖」、「重複閱讀」策略情形有顯著差異，6班以下學校學生較常運用策略以解決理解問題。在不同性別下，學生運用「提出問題」、「畫重點」、「推論」、「自我反省」、「重複閱讀」策略情形有顯著差異，且女生比男生較常使用。不同性別下，學生閱讀新聞版情形亦有顯著差異，女生較男生常閱讀新聞版。至於，在不同年級下，學生運用「說大意」策略情形有顯著差異，三年級較四年級常運用。

## 二、建議

本研究發現新竹縣國小中年級推動讀報教育不夠積極。因此，本研究首先建議在教育行政機關可編列更充裕經費支持學校推動讀報教育。除此而外，本節將根據研究發現具體提出學校推動讀報教育之建議以供參考。

(一) 整體規劃讀報課程，使讀報層面涵蓋更廣

本研究發現，教師普遍認為讀報是有益學生之學習，若要積極落實，需教育行政機關、學校、家長予以支持與援助。因此，本研究建議，學校應整體規劃讀報教育。例如：自低年級規畫朗讀報紙、仿新詩提早寫作等活動；中年級配合七大領域進行閱讀、寫作或非語文類主題報告；高年級則善用報紙特性進行媒體素養教育，以及學習對文本進行批判分析等方式。

(二) 由淺入深持續指導閱讀策略，提升學生閱讀能力

本研究發現，雖然多數教師會指導學生運用策略於讀報中，但部分學生仍有閱讀困難情形，且會運用之閱讀策略停留在表層理解的策略，較不會使用促進深層理解的閱讀策略。因此，本研究建議，讀報教育中，教師可針對不同文章特性，一次只指導一種閱讀策略，讓學



生熟能生巧，並從表層之閱讀理解策略指導起，漸次進階到較深層的閱讀理解策略，待多種策略指導後，再讓學生靈活變通，活用所學之閱讀理解策略。

(三) 利用報紙媒體屬性，加強媒體素養教育及文本分析教育

本研究發現，教師進行讀報教育時甚少針對報紙特性進行文本分析以培養學生足夠之媒體素養。因此，本研究建議，讀報教育可以針對報紙屬性，設計相關內容，以提升學生媒體素養。例如：配合時事議題，指導學生檢視報紙報導的內容及形式；或將不同報紙之頭版相關新聞剪輯之後，再加以比較與發表想法。透過討論體認媒體所刊登之訊息是需要過濾、求證，而非全盤接受。

(四) 重視男女學習差異，給予不同的讀報指導

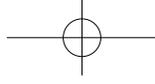
本研究發現，多項閱讀理解策略的使用情形女生優於男生。這與方子華(2004)研究，女生的閱讀動機高於男生，女生家庭閱讀活動較男生為佳的結果，同樣說明女生在閱讀活動上，表現多優於男生。因此，本研究建議，在讀報教育指導上，要了解男女學生學習特質不同的差異，設計不同之學習活動。例如：男生喜歡競賽，則可設計運用閱讀策略於讀報中與讀報後的競賽活動，以提升其閱讀報紙的動力。

## 參考文獻

- 方子華(2004)。**國小學生家庭閱讀活動、學校閱讀環境與閱讀動機之相關研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 林那齊·珮柔(Pirjo Linnakl)，葉義淦翻譯(2008)。**芬蘭讀報展現成果，提升數理和閱讀力**。2010年12月10日，取自台灣讀報教育資源網，[http://www.mdnkids.com/nie/?url=nie\\_intro/p2/p2.htm](http://www.mdnkids.com/nie/?url=nie_intro/p2/p2.htm)
- 吳明隆，涂金堂(2007)。**SPSS與統計應用分析<修訂版>**。台北市：五南。
- 吳清山、林天祐(2008)。**讀報教育**。教育研究，175，157。
- 吳冠誼(2010)。**運用線上組織圖進行時事讀報以提昇批判思考能力之研究—以臺北縣國小三年級某班為例**。臺北市立教育大學數學資訊教育教學碩士論文，未出版，台北市。
- 李楠崇(2009)。**國小六年級學童實施媒體素養教育教學成效之研究—以讀報教育為例**。國立臺中教育大學社會科教育學系碩士論



- 文，未出版，台中市。
- 呂儀君(2009)。國民小學的讀報教育與媒體識讀之關聯性研究。世新大學新聞學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 葉義淦譯(2008)。芬蘭讀報展現成果，提升數理和閱讀力。2011年9月1日，取自[http://www.mdnkids.com/nie/nie\\_indicate/Unit8/M-971201D14/M-971201D14.htm](http://www.mdnkids.com/nie/nie_indicate/Unit8/M-971201D14/M-971201D14.htm)
- 柯華葳(2006)。教出閱讀力。台北市：天下雜誌。
- 章雅寧(2010)。國中生讀報教育與批判思考能力之實驗研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 陳蔚平(2010)。批判思考教學應用於國小四年級讀報教育之行動研究，國立中正大學教育學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳怡軒(2009)。國民小學的讀報教育與世界觀教育之教師行動研究。南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 葉興華(2008)。「讀報教育」實施結果問卷調查。2011年9月1日，取自<http://www.feja.org.tw/modules/news003/article.php?storyid=138>
- 臺灣PISA國家研究中心(2010)。臺灣PISA2009精簡報告。2011年9月1日取自。
- 馮琮愛(2010)。臺北市國民小學實施讀報教育現況調查研究。國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 馮季眉(2008)。推動讀報教育之比較研究，以臺灣日本為例。國立政治大學經營管理碩士學程(EMBA)碩士論文，未出版，台北市。
- 楊子嫻(2008)。運用分享式閱讀教學於讀報教育之行動研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 楊育民(2009)。桃園縣一所國小實施讀報教育之研究。臺北市立教育大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 鍾張涵(2009)。提升兒童識讀能力與媒體近用研究—以《國語日報》實施NIE為例。世新大學／新聞學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 顏湘婷(2007)。應用媒體識讀教育於國小學童之教師行動研究——以報紙新聞實施讀報教育為例。國立新竹教育大學教育學系碩士



論文，未出版，新竹市。

羅淑英（2009）。**讀報教育融入社會學習領域之教學成效研究**。國立新竹教育大學社會學習領域碩士論文，未出版，新竹市。

Grusin, K. & Stone, C. (1993). The newspaper in education and new readers : Hooking kids on newspaper through classroom experiences. *Journalism Monographs*, 141, 1-39.

O' Reilly, J. & Alexander, J. (1998). Newspapers as a reading resource : Their impact on boys and on parental involvement. *Reading*, 32(3), 21-26.

Oldendorf, B. & Calloway, A. (2008). Connecting children to a bigger world: Reading newspapers in the second grade. *Social Studies and the Young Learner*, 21 (2), 17-19.

Raven, P. (2006)."Read All About It," and teach kids using school newspapers. *Education Digest*, 71(6), 56-58.

Rowen, A. (2001). Developing critical thinking skills with newspaper. *Georgia Social Science Journal*, 21(1), 22-23.

Segall, A. & Schmidt, S. (2006). Reading the newspaper as a social text. *The Social Studies*, 97(3), 91- 99.

Street, C. (2002). Teaching with the newspaper. *The Social Studies*, 63(3), 131-133.

Wanta, W. & Brierton, P. (1992). The newspaper in education program: *Types of activities and later reading habits*. Paper presented at the Annual Meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication (75th, Montreal, Quebec, Canada, August 5-8, 1992). (ERIC Document Reproduction Service No. ED350564).