

依據學生的價值觀來探討學生的從軍之行為意向 以嘉義市各高中(職)校三年級生為例

蔡妍妮¹

中正大學成人教育研究所博士班

摘 要

本研究之目的主要乃在探求高中(職)校學生價值觀及行為意向之關係及影響。總計發出 400 份問卷，回收 380 份，回收率為 95%，剔除無效問卷 30 份，有效問卷為 350 份，有效回收率為 92.1%。受試者施以價值觀量表及行為意向量表後，所得資料以敘述性統計、內部一致性分析、單因子變異數分析/T 檢定、迴歸分析之中介效果等統計方法加以分析，主要研究結果如下：一、性別等五個背景變項在「價值觀」上有顯著差異。二、性別等五個背景變項在「行為意向」上部分有顯著差異。三、高中職學生「價值觀」對「行為意向」具有中介效果。

關鍵字：價值觀、行為意向

¹ 服務機關:南投縣信義國中；學校科系:國立中正大學成人教育學系。

A Behavioral Intention Study of Students in Choosing Military as a Career: Using the Seniors Students of high and vocational schools in Chiayi City as an Example

Yen-Ni Tsai

PhD of Adult Education Department in National Chung Cheng University

Abstract

The purpose of this study is to investigate the influence and relationship among the senior students of high and vocational school students on values and behavioral intention. A total of 450 questionnaires were distributed and 380 responses were collected, giving a return rate of 95%. 30 questionnaires were invalid and 350 questionnaires were valid representing a 92.1% valid response rate. A survey instrument for measuring value and behavioral intention was used to collect data, which were analyzed by using descriptive statistics, internal consistency analysis, one-way ANOVA, t-test, and mediated regression analysis. The main results of this study are as the following: 1. Statistically significant differences were found on value with regard to gender and other four background variables; 2. Some statistically significant differences were found on behavioral intention with regard to gender and other four background variables; 3. The values of the high and vocational school senior students had a mediation effect on their behavioral intention.

Keywords : Value, Behavior intention

壹、緒論

一、研究背景與動機

在行政院政策規劃指導下，為建構符合國防與社會發展需要的兵役制度，自民國九十一年起即成立「行政院兵役制度全面檢討改進推動小組」，擘劃我國兵役制度朝向「募兵為主」的募徵兵之併行體制。民國九十四年國防部選定陸、海、空軍各一個營級單位，以全募兵方式朝募兵制推動，惟仍屬實驗性階段，尚無實證性定論，相關配套措施、檢討改進方向等諸多問題，尚待予以釐清；為配合民意，將義務役之役期由原本一年十個月，迄今縮減至僅需一年的役期，扣除新兵一個多月入伍訓練、一百多天的休假，實際在營服役時間僅七個月，導致部隊經驗不易累積、訓練成效不易保持、武器裝備不易妥善維護、相關戰技訓練是否扎實、純熟度如何？已令人堪虞，部隊戰力不易維持，徵兵制之缺點逐漸凸顯，因此推動募兵制勢在必行。在第二次政黨輪替時，代表國民黨參選，獲得七百萬人民託付的總統馬英九先生，就職即宣布在未來的四到六年內完成全募兵制，國軍為確保整體戰力，「全募兵制」已是國防轉型的必要之舉。國防部近年來持續提升國軍人員任用規劃，符合社會期待，成功吸引許多社會青年及在營官兵踴躍投入志願士兵的行列，成為國軍基礎人力的重要來源。近年國軍積極招募志願役軍、士官募兵工作，期以募得役期較長之志願役人員，擔任高精密科技武器操作與保養的工作，本研究主要係以生活型態探討高中職生投身軍旅行為意向進行相關的研究，以瞭解同學們投身軍旅意願及影響因素，希望能透過本篇論文的研究，對國軍未來人才招募提供個人建言，此係撰寫本文之主要動機。

二、研究目的

基於上述的研究動機，為求瞭解價值觀與行為意向之間的相關性，遂提出本研究的目的，茲就其具體目的羅列於下：

- (一) 瞭解高中職學生在不同背景變項之價值觀之差異。
- (二) 瞭解高中職學生在不同背景變項之行為意向之差異。
- (三) 瞭解高中職生價值觀與行為意向之間的關係。
- (四) 瞭解高中職學生對投身軍旅之主要影響因素程度。

貳、文獻探討

一、價值觀定義

價值觀原為經濟學上之名詞，主要探討人類的選擇行為；後來哲學家轉向探討人類要如何達到內心的滿足；人類學家亦開始探討人類的價值意義、價值變遷、價值衝突、價值規範以及價值的作用等問題(楊國樞，1993)。

價值觀是一種信念，會經由個人成長歷程中的環境、文化、生活方式等因素，影響個人在不同階段時期看待人、事、物的態度與行為。根據白崇亮(1979)定義：『價值觀乃指個人在評價後，能帶給個人某種程度的意義，而逐漸形成一種足以影響行為模式的趨向。』Schwartz and Bilsky (1990)學者定義『價值是對於物品、行動、生活方式、社會或政治團體及其結構所做選擇時，所謂好、更好或最好的一種原則或標準』。

二、行為意向定義

人類行為意向發展約從五十年代開始，早期以研究購買動機為主，直到六十年代後半期開始有比較完整有系統的行為模型產生。後來行為的發展以決策過程為主，加上影響行為的幾個重要因素，使得行為學趨於完整。行為意向(Behavior Intention)是指個人從事某些行為的主觀機率或可能性，可用來預測實際行為的產生，其乃經由選擇的過程而產生，在過程中，考慮與整合態度、規範二種信念，來評估行為方案，並從中選擇一項行為(賴其勛、邴傑民與李雅雯，2001)。Cronin and Taylor(1992)學者指出消費者會經由過往的經驗，對產品及服務產生態度，而對產品或服務的態度，進而影響消費者購買意願。Folkes(1988)學者指出行為意向可以說是個人主觀判斷其未來可能採取的行動方式。Zaltman(2000)學者認為行為意向是研究人類如何取得、消費與處置產品、服務與構想，愈深入瞭解就愈能發現其他的規律。

參、研究方法

一、研究架構

本研究以嘉義市八所國(私)立高中(職)校三年級學生為實證研究對象，並分別採用 Reynolds & Darden (1974) 學者對價值觀及賴其助等人 (2001) 對行為意向之說法，另根據王昌杰(2005) 針對專業志願士兵暨儲備士官選擇從軍之決策行為研究等相關研究調查做為建構基礎，擬定本研究之研究架構圖如圖 3.1 所示。

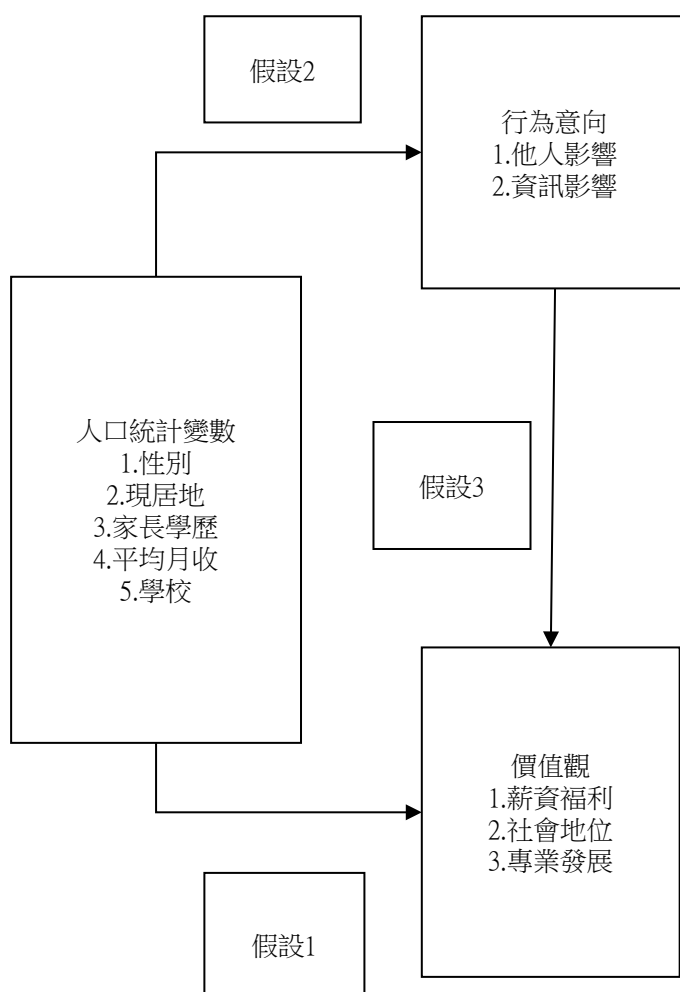


圖 3.1 研究架構

資料來源：本研究整理

二、 研究假設

根據本研究架構，本研究建立的研究假設如下：

假設 1：人口統計變項對價值觀有顯著關係

- 1-1 性別的不同對價值觀有顯著差異
- 1-2 現居地的不同對價值觀有顯著差異
- 1-3 家長學歷不同對價值觀有顯著差異
- 1-5 平均月收入的不同對價值觀有顯著差異
- 1-5 學校不同對價值觀有顯著差異

假設 2：人口統計變項對行為意向有顯著關係

- 2-1 性別的不同對行為意向有顯著差異
- 2-2 現居地的不同對行為意向有顯著差異
- 2-3 家長學歷不同對行為意向有顯著差異
- 2-4 平均月收入的不同對行為意向有顯著差異
- 2-5 學校別的不同對行為意向有顯著差異

假設 3：價值觀對行為意向之關係具有中介效果

三、 抽樣方法與樣本分析

(一)、 抽樣方法:抽樣方法可分為兩大類：機率抽樣、非機率抽樣。本研究基於無法確知母體在現居地、家庭收入等人口統計變數上的分佈情形，且考慮人力、時間、經費及問卷回收不易等因素，故採用非機率抽樣的便利抽樣方法(Convenience Sampling)。本研究以嘉義市八所高中(職)校三年級學生為抽樣母體。在學校樣本抽樣方面，從嘉義市 14 所高中(職)學校中抽取 3 所高中（2 所公立，1 所私立）、5 所高職（4 所公立，1 所私立）。在樣本問卷數方面，採用信賴水準 95%，誤差值 $\pm 5.3\%$ ，計算出所需樣本數為 342 份，樣本來源係經由嘉義市八所高中(職)校有意願報考軍校之三年級學生填寫問卷，發出 400 份問卷，回收 380 份，回收率為 95%，剔除無效問卷 30 份，有效問卷為 350 份，有效回收率為 92.1%。

依據學生的價值觀來探討學生的從軍之行為意向-以嘉義市各高中(職)校三年級生為例

(二)、樣本分配與結構分析:本研究之樣本分配情形如表 3.1 所示：

表 3.1 樣本結構分析(N=350)

樣本特徵	人數	百分比(%)	樣本特徵	人數	百分比(%)
性 別					
男	164	46.9	女	186	53.1
現居地					
嘉義縣	173	49.4	嘉義市	149	42.6
雲林縣	14	4.0	台南市	11	3.1
其他縣市	3	0.9			
家長學歷					
國(初)中含以下	47	13.4	高(中)職	241	68.9
專科	42	12.0	大學	18	5.1
碩博士	2	0.6			
平均月收入					
2 萬元(含)以下	58	16.6	2~5(含)萬元	199	56.9
5~10(含)萬元	72	20.6	10 萬元以上	21	6.0
學 校					
嘉中	24	6.9	嘉女	50	14.3
嘉工	65	18.6	嘉商	40	11.4
華商	57	16.3	嘉家	35	10.0
興華	39	11.1	東吳	40	11.4
行為意向(資訊影響重要與非常重要程度)					
學校教官提供的資訊	235	67.1	招募人員提供的資訊	208	50.4
父母家人提供的資訊	184	49.7			
行為意向(他人影響重要與非常重要程度)					
父母親	227	64.9	親朋好友	140	40.0
學校教官	129	38.6			

資料來源：本研究整理

肆、研究結果及討論

一、人口統計變項對各研究變項差異分析

為驗證研究假設 1-1~2-5，先以單因子變異分析/T 檢定檢驗不同個人背景在價值觀及行為意向的差異是否達到顯著，其顯著者再利用 Scheffe 檢定進行事後多重比較以尋求其間的差異。其研究結果如表 4.1、4.2 所示。

(一) 不同人口統計變數對價值觀之差異分析:根據研究結果發現，不同的性別、平均月收入及學校別對價值觀有顯著差異存在。如表 4.2 所示，並將差異情形分述如下：

1. 性別：就性別而言，受試者隨著性別的不同在「自我」、「社交」與「運動」有顯著差異。因此研究假設 1-1 得到驗證。
2. 現居地:就現居地而言，受試者隨著現居地的不同在「價值觀」無顯著差異。因此研究假設 1-2 得到驗證。
3. 家長學歷：就家長學歷而言，受試者隨著家長學歷的不同在「價值觀」有顯著差異。因此研究假設 1-3 未得到驗證。
4. 平均月收入：就平均月收入而言，受試者隨著平均月收入的不同在「社交」與「運動」有顯著差異，因此研究假設 1-4 得到驗證，進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：(1)2~5(含)萬元與 5~10(含)萬元的學生較 2 萬元(含)以下的學生重視「運動」。
5. 學校別：就學校別而言，受試者隨著學校別的不同在「自我」與「運動」有顯著差異，因此研究假設 1-5 得到驗證，進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：
 - (1) 嘉中的學生較嘉女、嘉商、嘉家、興華與東吳的學生重視「自我」與「運動」。
 - (2) 嘉工的學生較嘉女、嘉商、嘉家、興華與東吳的學生重視「自我」與「運動」。
 - (3) 華商的學生較嘉女、嘉商、嘉家與興華的學生重視「自我」。

依據學生的價值觀來探討學生的從軍之行為意向-以嘉義市各高中(職)校三年級生為例

表 4.1 不同人口統計變數對價值觀之差異分析

個人變項	構面	價值觀		
		專業發展	薪資福利	社會地位
性別				
男		4.0068	4.2221	3.8622
女		3.7455	4.0108	3.5538
		(12.102)**	(9.215)**	(16.829)***
現居地				
嘉義市		3.7957	4.0499	3.6497
嘉義縣		3.9480	4.1742	3.7723
雲林縣		3.7857	3.8878	3.3857
台南市		3.7273	4.0779	3.5818
其他		3.7407	4.5238	3.7333
		(1.109)	(1.434)	(1.375)
家長學歷				
國(初)中含以下		4.0402 ^{1>5}	4.1915	3.8894 ^{1>5}
高(中)職		3.8331 ^{2>5}	4.1043	3.6838 ^{2>5}
專科		4.0212 ^{3>5}	4.1871	3.7190 ^{3>5}
大學		3.7037	3.8810	3.5222
碩博士		2.2778	3.2851	2.1000
		(4.198)**	(1.673)	(3.730)**
平均月收入				
2 萬元(含)以下		3.5709	3.8399	3.4931
2~5(含)萬元		3.9291 ^{2>1}	4.1687 ^{2>1}	3.7226
5~10(含)萬元		3.9599 ^{3>1}	4.1488	3.7750
10 萬元以上		3.7937	4.1633	3.7714
		(4.458)**	(4.021)**	(2.021)
學校				
嘉中		4.3287 ^{1>4, 1>7}	4.2381	3.9000
嘉女		3.8311	4.1800	3.6280
嘉工		4.2291 ^{3>4, 3>6, 3>7}	4.3626 ^{3>6, 3>7}	4.0800 ^{3>4, 3>6, 3>7}
嘉商		3.5472	3.9071	3.3900
華商		3.9903 ^{5>7}	4.3308 ^{5>7}	3.9228 ^{5>4, 5>7}
嘉家		3.7048	3.8571	3.4629
興華		3.3761	3.7289	3.3128
東吳		3.8194	4.0143	3.6150
		(9.600)***	(6.399)***	(8.034)***

註：括弧內為 F 值；*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

資料來源：本研究整理

(二) 不同人口統計變數對行為意向之差異分析根據研究結果發現，不同的性別、現居地、家長學歷、平均月收入對行為意向無顯著差異存在，只有學校別對行為意向有顯著差異存在。如表 4.3 所示，並將差異情形分述如下：

1. 性別:就性別而言，受試者隨著性別的不同在「行為意向」無顯著差異。因此研究假設 2-1 未得到驗證。
2. 現居地:就現居地而言，受試者隨著現居地的不同在「行為意向」無顯著差異。因此研究假設 2-2 未得到驗證。
3. 家長學歷:就家長學歷而言，受試者隨著家長學歷的不同在「行為意向」無顯著差異。因此研究假設 2-3 未得到驗證。
4. 平均月收入:就平均月收入而言，受試者隨著平均月收入的不同在「行為意向」無顯著差異。因此研究假設 2-4 未得到驗證。
5. 學校別:就學校別而言，受試者隨著學校別的不同在「資訊影響」與「他人影響」有顯著差異，因此研究假設 2-5 得到驗證，進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：
 - (1) 嘉中的學生較嘉商與興華的學生重視「專業發展」。
 - (2) 嘉工的學生較嘉商、嘉家與興華的學生重視「專業發展」與「社會地位」。
 - (3) 華商的學生較興華的學生重視「專業發展」與「薪資福利」。
 - (4) 嘉工的學生較嘉家與興華的學生重視「薪資福利」。
 - (5) 華商的學生較嘉商與興華的學生重視「社會地位」。

依據學生的價值觀來探討學生的從軍之行為意向-以嘉義市各高中(職)校三年級生為例

表 4.2 不同人口統計變數對行為意向之差異分析

個人變項	構面	行為意向	
		資源影響	他人影響
性 別			
男		3.4906	3.3148
女		3.3578	3.1727
		(2.739)	(3.542)
現居地			
嘉義市		3.3838	3.2584
嘉義縣		3.4519	3.2449
雲林縣		3.1688	2.8036
台南市		3.7190	3.5341
其他		3.4545	2.9167
		(0.904)	(1.963)
家長學歷			
國(初)中含以下		3.4855	3.2686
高(中)職		3.4112	3.2526
專科		3.5216	3.2173
大學		3.2323	3.1181
碩博士		2.5000	2.5000
		(1.327)	(0.709)
平均月收入			
2 萬元(含)以下		3.2194	3.1207
2~5(含)萬元		3.4842	3.2977
5~10(含)萬元		3.4280	3.2500
10 萬元以上		3.3377	2.9762
		(1.968)	(1.936)
學 校			
嘉中		3.5455	3.4010
嘉女		3.3836	3.2025
嘉工		3.7497 ^{3>7}	3.4962 ^{3>7}
嘉商		3.2591 ^{5>7}	3.0313
華商		3.6252	3.3662
嘉家		3.3636	3.0929
興華		2.9510	2.8846
東吳		3.2295	3.2719
		(5.861) ^{***}	(3.929) ^{***}
註：括弧內為 F 值；*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001			
資料來源：本研究整理			

二、 價值觀對行為意向之中介效果

Ajzen and Fishbein (1980) 的態度模式：認知-情感-行為意圖/行為，指出情感是認知與行為意圖/行為之中介因素。在價值觀-行為意向的關係中，行為意向屬於認知構面、價值觀屬於情感構面。根據 Baron and Kenny (1986) 建議的三步驟程序，步驟 1 以人口統計變數預測價值觀，步驟 2 以人口統計變數預測行為意向，步驟 3 以行為意向與價值觀同時預測行為意向，以驗證研究假設 3，期解價值觀對行為意向之中介效果。其研究結果如表 4.3 所示。

就行為意向對「價值觀」之影響性:以迴歸模式進行分析，將行為意向構面視為自變數，價值觀為依變項，以檢驗其對「價值觀」的影響。由第一個模式檢驗結果發現行為意向對價值觀有顯著的正向影響($\beta=0.580$, $P<0.001$)，迴歸模式達顯著水準，表示若學生對自我愈高滿意程度，則價值觀隨之升高，結果如表 4.5 所示。依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：價值觀 = $1.804+0.580*$ 行為意向。

表 4.3 價值觀對「行為意向」之迴歸分析

自變數	模式 1 迴歸係數
常數項	1.804***
價值觀	0.580***
R ²	0.337
Adj R ²	0.335
F	176.573***
*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001	
資料來源：本研究整理	

伍、結論與建議

本研究實證結果分述如下，並將其研究假設及驗證結果彙總如表 5.1 所示。

一、結論

- (一) 人口統計變項對價值觀之顯著關係:由資料統計分析結果發現，除性別、平均月收入、家長學歷及學校別對價值觀有顯著性，現居地對價值觀並無顯著性。
- (二) 人口統計變項對行為意向之顯著關係:由資料統計分析結果發現，除學校別對行為意向有顯著性，其餘各人口統計變項對行為意向並無顯著性。
- (三) 價值觀對行為意向之顯著關係:由資料統計分析結果發現，價值觀對行為意向有顯著正向影響，符合中介效果。

表 5.1 本研究之研究假設及驗證結果彙總表

假 設	本研究之研究架構	驗證結果
假設 1	人口統計變項對價值觀有顯著差異	
假設 1-1	性別的不同對價值觀有顯著差異。	成立
假設 1-2	現居地的不同對價值觀無顯著差異。	不成立
假設 1-3	家長學歷的不同對價值觀有顯著差異。	成立
假設 1-4	平均月收入的不同對價值觀有顯著差異。	成立
假設 1-5	學校別的不同對價值觀有顯著差異。	成立
假設 2	人口統計變項對行為意向有顯著關係	
假設 2-1	性別的不同對行為意向無顯著差異。	不成立
假設 2-2	現居地的不同對行為意向無顯著差異。	不成立
假設 2-3	家長學歷的不同對行為意向無顯著差異。	不成立
假設 2-4	平均月收入的不同對行為意向無顯著差異。	不成立
假設 2-5	學校別的不同對行為意向有顯著差異。	成立
假設 3	價值觀對行為意向有中介效果	成立
資料來源：本研究整理		

二、 建議

- (一) 對國軍人才招募的建議:由於人口統計變項對生活型態各構面均有顯著影響，而且在自我、運動等構面的影響程度均較高；另生活型態會影響改變行為意向，因此，由於每個人的成長家庭背景、環境、生活經驗等不同、塑造出不同的性格，若國軍想招募高優質人力，應強調選擇軍職所具備的職場特質條件及將來之發展潛力，持續有效提升軍人之專業發展與塑造良好社會地位，改善管教模式與方式，方能有助於爭取更多有志青年加入軍中發展，提升國軍優質的競爭力。
- (二) 對學校教官的建議:研究得知，學校教官為影響學生從軍選擇之關鍵性人物，此外，在影響學生從軍抉擇之關鍵性資訊的獲得方面，學校教官亦為主要窗口，學校教官已不是只有擔任軍訓課程教學、負責學生生活輔導及校園安全維護等工作，更肩負國軍招募優質人力的第一線工作。建議學校教官在課堂中適時結合自身軍旅生活經驗分享及平時行為的自我要求與以身作則，使學生對投入軍旅產生興趣，有助於吸引更多在校優秀學生加入軍中行列。
- (三) 對後續研究者之建議:本研究受限於時間與經費之限制，僅挑選嘉義市八所高中(職)校的學生做調查，後續研究者可擴大到其他縣市之學校，或針對不同型式之構面相互比較與分析，以作為如何吸引優秀人才投身軍旅及國軍人才招募策略時，有更周詳的參考依據。後續研究者如時間容許下，可蒐集較長時間之資料，如一年一次的調查研究，如此可經由時間不同，比較學生行為意向模式的改變，並可建立跨期的行為意向模式。

參考文獻

- 王昌杰(2005)，”專業志願士兵暨儲備士官選擇從軍之決策行為研究”，國立逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文。
- 王曉嬪(2002)，”台灣人生活型態與價值觀變遷之研究”，國立政治大學企業管理研究所碩士論文。
- 黃俊英、林震岩(1994)，SAS 精析與實例，華泰文化事業股份有限公司，第一版。
- 賴其勛、邴傑民、李雅雯(2001)，”服務品質與購後行為意圖關係之研究－以台中百貨業為例”，企業管理學報，第四十九期，第 135-158 頁。
- Ajzen, I. and Fishbein, M. (1980.),“Understanding attitudes and predicting social behavior”, EngelwoodCliffs, Prentice-Hall, NJ. ,
- Baron, Reuben M. and David A. Kenny(1986.),“The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research:Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations,” Journal of Personality and Social Psychology, Vol.51, No.6, 1173-1182,
- Cronin, J. Jr. and S.A. Taylor (1992.),“Measuring Service Quality :Reexamination and Extension”, Journal of Marketing,pp.55-68,
- Cuieford(1965.), “Fundamental statistics in Psychology &Education”, 4th Ed., New York: McGraw-Hii,
- Folkes(1988),V.S.,“Recent Attribution Research in Consumer Behavior : AReview and New Directions. Journal of Consumer Research”, Vol.14,pp.548-565.
- Hawkins, D. I., Best, R. J., & Coney, K. A. (1995). Consumer behavior: Implications for marketing strategy (6nd ed.). Boston: Richard Irwin.
- Nunnally, J.C(1978.), “Psychometric theory”,(2ed ed.), New York: McGraw Hii.,
- Plummer, J. T.(1974.) , “The concept and application of life style segmentation. Journal of Marketing”, 1, 33-37,
- Reynolds, D.F., & Darden, R.W.(1974.), “Constructing life style and psychographics.”,Chicago: American MarketingAssociation.,In W.D.Wells (Ed.),

Life style & psychographics,pp. 17-35,
Sobel,M.E.(1981.),“Life and social structure: Concepts, definitions and analyses.”,
New York: Academic Press,
Zaltman, G.(2000) , “Consumer Researchers: Take a Hike!. Journal of Consumer
Research”, 26, 423-428 ,.