

美國正從全職教師及嚴格教學著手進行大學教育改革

駐美國代表處教育組

在過兩個月美國大學校園又將有一批新鮮人：但有多少人能在4年後如期順利畢業得到學位，根據統計只有40%於4年內畢業，雖然因財務困難或中途轉系而可再延長2年畢業，但還是不到三分之二的學生可在6年內畢業。

隨著嬰兒潮一代逐漸的退休離開職場，除非致力改善提高大學教育品質，美國接下來可能連續幾代面臨大學生的教育水準低於以往畢業生。亞利桑納州立大學 (Arizona State University) 教授 Jeffrey J. Selingo 有識於目前低品質的大學教育，認為重整改善教育品質必須正視三項重點：

- 一、專注於全職教授的聘用
- 二、嚴格的教學
- 三、不同畢業年限的課程設計

一、專注於全職教授的聘用

為了減少教授薪水支出，一般大學多偏愛終身職 (Tenure) 教授，因為終身職教授既可教學亦可研究，而全職 (Full time) 教授只擔任教學部分。實際上這並不正確，往往為了能讓終身職教授把時間放在作研究，課堂教學多由許多兼職教授 (Part time) 擔任，這作法也為教學品質低落的原因之一。

喬治城大學 (Georgetown University) 教授 Jacques Berlinerblau 在他的新書「校園機密 (Campus Confidential: How College Works, or Doesn't, for Professors, Parents, and Students)」中指出，全職教授在課堂教學更有效率，也較能為18-24歲的青年提供適合的教育，因為全職就如導師一樣與學生互動會更頻繁。因此大學教育應多關注提升學校全職教授的數量。

二、嚴格的教學

兼職教授的增加亦產生了另一問題，他們到處兼課，學生們認為這些兼職教師是服務提供者，教師是否續聘取決於學生在學期結束時對任課教師的評價，教師為確保得到好的評價則放低評分標準，人人都能輕鬆得到好成績，整個學習變成了利益交換，雙方各取所需似乎都是贏家，但實際教育的品質卻因此低落。

2011年在「學術成就」這本書中一項重要研究顯示，三分之一的大學生在大學四年之後，他們的寫作能力，推理或批判性思維能力都沒有得到提升。作者 Richard Arum 和 Josipa

Roksa 指出：「美國高等教育的形象因大多數學習不佳的學生而受到負面的影響，「這些大學生沒有明確的目的漂流在大學校園裡。」

研究人員發現，主要原因是缺乏嚴謹及不夠嚴格。經過調查，得知學生每周平均花12個小時讀書，其中大部分時間都是分組學習。且大多數學生皆不選修每週必須閱讀超過40頁或每學期寫作需超過20頁的課程。Arum 不再認為大學能讓學生得到嚴格的教育。

三、不同畢業年限的課程設計

隨著大學學費高漲，家長和學生比以往更加重視就業準備，對於大學教育最重要的知識探索研究不再視為主要的目的。為平衡這問題，Jeffery Selingo 認為大學學位課程設計應分為兩部分，第一年為一般共同科目，接下來的畢業年限應視所學科系、必修科目而制訂不同年限，例如：電腦科系可能再需要3年，而歷史或英文科系也許再1年即可。這樣每個人都更有機會得到更多的教育。

紐約卡內基公司因對教育狀況的擔憂，在2015年以經費資助未來大學教育委員會 (Commission on the Future of Undergraduate Education) 進行相關研究，專家小組已開始從其工作中發表研究報告，預計2018年將做出最後報告。有一些大學都已依其建議正在為大學教育改革快速開展工作。

資料來源:2017年6月26日 華盛頓郵報 By Jeffrey J. Selingo

https://www.washingtonpost.com/news/grade-point/wp/2017/06/26/undergraduate-education-is-broken-solutions-start-with-faculty-and-rigor/?utm_term=.10246181e42c

