

校園閒置空間再利用之研究-以高雄市旗山區舊鼓山國小為例

林爵士、王瑞斌

摘要

伴隨少子化時代的來臨，校園閒置空間再利用的議題，也愈發受到政府與國人的關注。本研究以今高雄市旗山區(原高雄縣旗山鎮)於日治時期建校的「舊鼓山國小」為案例，探討其活化再利用歷程之策略思考，以及於轉型成為旗山生活文化園區後，在營運與發展上所面臨之相關問題。

經由文獻分析、實地觀察與深度訪談後，本文發現研究案例擁有豐厚的人文底蘊，未來若要達到營造優質藝文生活空間，以茲發揮資源整合平台功能的永續經營目標，本研究提出七項具體建議方向：一、重新規劃整體建築空間。二、轉化園區經營管理模式。三、增進社區居民的認同感。四、強化地方生活圈的串聯。五、結合學校推廣教育學習。六、設置文化旅遊導覽公車。七、開發人力籌措管道。

關鍵字：校園閒置空間、再利用、旗山生活文化園區

A Study on recycling of campus unused space - Case in Kaohsiung Municipal Cishan District Old Gushan Elementary School

Lin Chueh Shih 、 Wang Jui Pin

Abstract

With the advent of the era of low birth rate, the issue of unused space on campus reuse draws the government and the people's attention. In this study, Gushan old elementary school was built in the Japanese colonial period in Kaohsiung Qishan District (former Kaohsiung County Qishan town) as a case, I investigate the strategies of activation and reuse process, and the extension to related problems and the planning direction in operation and development after it was transformed into Qishan Cultural Living Circle.

After through literature analysis, field observation, in-depth interviews, I found this case study has a rich cultural heritage. To achieve the creation of high-quality cultural living space in the future, and in order to reach the sustainable development goal of resource integration platform capabilities, here are seven specific recommendations directions in this study: First, replan the overall architectural space. Second, convert the management model of Qishan Cultural Living Circle. Third, enhance the identity of community residents. Fourth, strengthen the association of local living area. Fifth, combine with the promotion of school education learning. Sixth, Set the cultural tour buses. Seventh, develop the way of human resources.

Keywords: vacant school space 、 reuse 、 Qishan Cultural Living Circle

壹、前言

根據國家發展委員會(2014)在「中華民國 103 年至 150 年人口推計」報告中，有關「入學年齡人口變動趨勢中推計」的項目指標推估，未來臺灣入學人口數將逐年降低。事實上，近年來由於受到少子化效應影響，造成各級學校產生減班的現象日益普遍，連帶衍生之「校園閒置空間」(vacant school space)現象愈趨明顯。缺乏妥善轉型活化的校園閒置空間若只能任其荒廢棄置，非但會導致安全管理上的困擾，更會形成既有校園建物空間的浪費。因之，教育部於 2003 年起，陸續擬定諸多學校廢併後校園閒置空間轉型活化再利用的相關輔導策略，希望各縣市政府在處理校園閒置空間時，能透過創新思維，體現永續經營的理念，賦予其新生命力，使之風華再現，成為推動教育文化事業的新亮點。

「高雄市旗山區舊鼓山國小」，創建於日治時期，為一歷經百年風華的古蹟級學校，在老建築無法符應新時代的教學需求下，當 2000 年新校舍竣工，師生遷校後，旋即成為一校園閒置空間。然而可喜的是，其非但沒有因此頹圯，反而在原高雄縣（今高雄市）文化局的規劃下，轉型活化為「旗山生活文化園區」。此一「校園閒置空間再利用」(use of vacant schools)案例引起筆者興趣，尋思探討其如何由一處校園閒置空間，轉型活化為一個對外開放的藝文生活空間，也希望透過研究所得，期能對日後相關權責單位在處理校園閒置空間轉型活化之議題時，提供具實務上之參考案例。

本研究選定舊鼓山國小轉型活化為「旗山生活文化園區」為案例，旨在探討校園閒置空間如何藉主管機關、社區民眾、民間團體等多方努力下，轉型活化運作成功，藉以落實永續校園的精神。具體而言，本研究之目的如下：

- 一、探討舊鼓山國小校園閒置空間轉型活化再利用為旗山生活文化園區的轉型績效與困境。
- 二、探討舊鼓山國小校園閒置空間轉型活化再利用為旗山生活文化園區的發展前景與契機。
- 三、依據研究結果，提供未來相關權責單位規畫校園閒置空間轉型活化再利用時之參酌。

貳、文獻回顧

有關閒置空間再利用的相關研究可謂多元而豐富。本文擬由閒置空間、校園閒置空間、

再利用等語彙的定義、成因、理念，做為文獻探討之主軸。

一、校園閒置空間之定義

以往在閒置空間的研究議題上，大都以糖廠、碼頭倉庫等公共開放空間為主，這方面的研究成果豐碩，著實協助公私部門處理不少閒置空間轉型活化再利用的課題，發揮了閒置建物活化再利用之實效。關於閒置空間意涵的論述，可由下列研究者的研究觀點知其概要，茲分述如下：

Coleman (1982) 以死亡的空間 (dead space) 與失序的空間 (disturbed space) 來敘述無人管理任由雜草叢生的棄置荒地或無人居住遭閒置的建物空間，以及許多暫時性的使用分類，例如垃圾棄置場。黃水潭 (2002) 認為閒置空間是一種資源，可提供另類的空間想像，是指原階段性功能消失，目前使用性功能不佳，但可思考更積極使用方式之空間。廖慧萍 (2003) 則將閒置空間定義為下列四點：(1) 具有歷史文化意義而廢棄不用之空間；(2) 與當地居民或產業文化有密切關係之空間；(3) 原空間目前使用功能不彰，但可以有更積極之使用方式者；(4) 具有實體建築物或構造物之閒置空間。

曾能汀 (2006) 則將閒置空間定義為：原有的空間機能因不符合現狀使用需求，故鮮少或已停止使用的建築。通常這些空間具備有歷史與美學的特殊氛圍，能引發大家的想像與認同，進而經由適切的轉換，賦予其符合時代潮流所需之嶄新功能。陳俊偉 (2004) 則認為閒置空間具備下列三項條件：(1) 原有使用功能消失且正處於閒置狀態下之產物；(2) 需為結構安全無虞之建築物；(3) 再利用後可提高周遭地區整體利益。漢寶德、劉新圓 (2008) 在文中指出，依據文建會試辦閒置空間再利用實施要點定義：「閒置空間是指依法被指定為古蹟、登錄為歷史建築或未經指定之舊有閒置之建物或空間，在結構安全無虞，仍具有可再利用以推展文化藝術價值者。」

綜合上述，閒置空間是指因時勢潮流變化，原有的建物空間使用機能喪失，鮮少使用，甚至已荒廢無人使用管理，但經適切的活化規劃，可有更積極使用之空間。至於針對校園閒置空間進行研究，是近年來因少子化效應衝擊教育體系而新興的議題，時至今日，在教育圈因少子化效應而大量釋出校園閒置空間之際，專家學者急欲構思因應之道，期使校園閒置空間能在周全的規劃下，轉型活化再利用，體現永續經營的理念精神。關於校園閒置空間定義之論述，本文僅整理歸納以下研究者的研究觀點，如表 1 所示。

表 1

校園閒置空間之定義

年代	研究者	有關校園閒置空間定義之闡述
2006	張嘉原	校園建物空間喪失原有的教育功能，或目前使用效率不佳，因而遭棄置之空間。
2007	巫志城	校園閒置空間是指遭致裁校，目前無師生在校園中進行教學之學校，其閒置的原因並非建築物本身破舊不堪使用，而是因為學生人數銳減，政府在各項因素考量下將學校裁撤。
2007	陳桂蘭	校園裡，因學生人數減少而釋出空餘教室、教師人力不足而導致管理不當、使用效能不佳等因素，因而造成的閒置無用空間。
2008	陳蕙茹	校園閒置空間是指因少子化後，進而面臨裁併校的廢棄校舍，或因班級數減少，而帶來的閒置教室，空在校園裡，而未使用的空間。
2008	湯志民	校園閒置空間是指學校既有空間因使用人數減少、規劃設計不當、使用不當、建築法令限制、年久失修、經費不足等，導致使用效能不彰或長期未能運用之狀況。
2011	高翠霞、 溫育賢	校園閒置空間是指因少子化、人口遷移等因素，致使學校產生減班或廢併校後，已無運用於教育用途之校園空間。
2012	張庭蓁	校園閒置空間就是學校因減班或廢併校後，導致其原有的教育功能用途喪失，而目前使用功能不佳或長期未使用之閒置無用空間。

資料來源：研究者自行整理

綜合以上諸位研究者之觀點，本研究將「校園閒置空間」定義為：學校既有的空間，因少子化或環境變遷之故，而導致現階段使用效能不彰、長期閒置未能積極運用，已無教育用途使用之空間。

二、再利用之定義

國外學者對於「再利用」一詞的描述不盡相同，見解分歧，傅朝卿（2001）指出以「可適性再利用」（adaptive reuse）最能傳達「舊屋新用」之真諦，一般簡稱為「再利用」。再利用的目的，不單只是基於經濟上之考量而進行空間改造規劃，應當還包含維護該空間所蘊藏的豐厚歷史文化。即言之，閒置空間再利用應當在增進經濟效益與存續歷史文化的基礎上去做規畫。

關於學界對於再利用定義的闡述，本文僅援引幾位研究者之研究觀點，整理歸納如表 2 所示。

表 2

再利用之定義

年代	研究者	對於「再利用」定義之闡述
1993	李清全	再利用就是改變建物原先的用途，使之轉為不同的使用目的，或者重新組構建築物，使原有的機能得以延續，並使機能與建物間達到適當調適的過程。
2001	王惠君	再生就是利用各種方法來保存與整修，使建築再次得到新生命。另一方面，再生在積極發揮原有空間特質的同時，卻不是一成不變，更要賦予其新的生命力。
2001	傅朝卿	再利用之理論可就三點來探究：(1)建築物生命週期再循環－機能的持續使用；(2)「結構安全」與「現代機能」兼顧的保存方式；(3)「史實性」與「現代性」兼顧的保存方法。
2006	曾能汀	再利用具備以下幾個涵構：(1)場所精神的發揚；(2)集體記憶的回溯與重組；(3)使用機能的持續；(4)達成經濟存活的期許；(5)史實性、功能性的對話。
2006	李金娥	再利用就是避免空間的重複投資，使其不造成資源的浪費，同時創造空間新的生命力，提供新的功能讓人們使用。
2008	紀佩伶	再利用就是發揮人的創意，讓許多看似失去價值的閒置空間，注入新的生命，使它能再重新發揮價值。
2012	鄭憲國	再利用是將原本失去功能的事物，開創新的使用機能並延續使用。
2015	Jackin Craven	再利用就是讓舊建築物有新的使用方式或功能，並能保留其獨特的歷史風貌特性。

資料來源：研究者自行整理

綜合以上諸位研究者之觀點，本研究將「再利用」定義為：以創意發想提高舊建物原有的設計機能，讓看似失去存在價值的閒置建物空間注入新的生命，重新發揮價值性，再展風華，且在不犧牲追求經濟利益的前提下，兼顧歷史獨特性，讓舊建物的文化底蘊得以延續。

就校園閒置空間而言，再利用就是改變或增加學校既有建物空間的使用機能，使其得以體現永續經營之理念，而不至於形成建物空間資源的浪費與環境治安的死角。田瓊雯(2011)在研究中指出，對於校園閒置空間的活化設計，可用人與環境相融合的理念，創造出一個以師生為主體，結合自然生態環境與在地文化特色的空間，藉以營造出一個優質的校園學習環境；李盈怡(2012)則認為校園閒置空間再利用是指透過增加、改變或重新組構原有空間的用途，進而賦予校園閒置空間再生的力量。

三、校園閒置空間形成之原因

校園閒置空間形成的原因很多，經由探究下列研究者對校園閒置空間形成原因的剖析，可窺知其概要。

萬知新（2005）認為校園閒置空間的成因，主要源自少子化現象、人口往都會區流動、學校規模過小之併校、災後閒置等四項成因；陳蕙茹（2008）指出校園閒置空間的成因可歸納為少子女化、人口往都會區移動、災後閒置等三因素。

湯志民（2008）則指出校園閒置空間的成因有使用人數減少、規劃設計不當、管理使用不當、建築法令限制、維護經費不足、年久失修等六大原因；許惠娟（2009）提到校園閒置空間的成因為少子化現象、人口往都市區流動，造成偏遠地區的人口逐漸流失、規劃設計不當及管理使用不當、年久失修或災後閒置所造成的閒置空間。

綜合上述諸位研究者的研究觀點，本文歸納出校園閒置空間形成的原因大抵為：（一）少子化效應的衝擊；（二）青壯人口往都會區遷徙；（三）整體校舍規劃設計不當；（四）校園建築空間維護修繕不良等諸項主要因素。

四、校園閒置空間再利用之理念

所謂校園閒置空間再利用，意即將現階段使用功能不彰而遭閒置之建物空間，透過有計畫性的轉型活化設計，呈現出新的使用機能，藉以落實永續發展的理念與精神。萬知新（2005）指出校園閒置空間再利用之理念有永續發展的理念、機能的持續、經濟效益、史實性的保存、社區總體營造等五點。張嘉原（2006）則認為校園閒置空間再利用有八項主要思維：（一）尋求空間的存在意義與價值，並思考其可具備何種新機能；（二）空間再利用首重結構的安全性，並需兼顧歷史文化與現代化功能；（三）尊重空間原有特性，採納參與式設計精神，並使其具備經濟效益；（四）考量學校空間各種使用者的需求以及現實情勢；（五）體現學校建築的教育意義，考量教育的需求；（六）由學校的空間需求，思考再利用的方式；（七）配合教學革新的需求，發揮創意與想像，將空間做彈性規劃應用；（八）融合社區營造與社會教育的精神，使學校與社區能緊密結合。

陳詩芸（2007）認為校園閒置空間再利用之理念可分為以下六點：（一）民眾意願的瞭解；（二）經濟效益的提升；（三）史實性的保存；（四）區域資源的串聯；（五）創意思維的展現；（六）生態永續的重現。曾雅惠（2011）於研究中提出四項校園閒置空間再利用的理念：（一）永續性；（二）安全性；（三）經濟性；（四）適用性。蘇志堅（2013）則認為校園閒置空間再利用之理念可由下列六個面向來探究：（一）瞭解社區民眾的需求；（二）文物及生態保存與維護；（三）配合相關法令規章；（四）社區資源協調整合；（五）創新多元化用

途；(六) 創造永續經營價值。蘇育賓(2014)則提出校園閒置空間再利用之理念可由下列四個面向來探討：(一) 學生的學習；(二) 社區文化的延續；(三) 創新獨特的思維；(四) 學校的永續發展。

綜合上述諸位研究者的研究觀點，本文歸納出校園閒置空間再利用的理念大抵為：(一) 永續經營理念的體現；(二) 社區民眾意願的溝通與瞭解；(三) 珍貴史實文物的保存；(四) 創造經濟效益；(五) 創新思維的體現。

參、研究方法

本文採文獻分析法、田野調查法與深度訪談法，蒐集彙整文獻資料對於校園閒置空間轉型活化再利用的相關論述，進而透過親身踏察高雄市旗山區舊鼓山國小所在場域，實地瞭解該校園閒置空間產生的背景與歷程，並藉由與當地行政單位、經營管理單位、社團組織與專家學者等的深入訪談，探究其轉型活化再利用後的整體現況與未來展望，最後提出結論與建議。

本研究主要分成三個面向進行訪談，分別是旗山生活文化園區的轉型、旗山生活文化園區的營運與旗山生活文化園區的發展，在審視相關資料後，擬定訪談大綱如下：

一、旗山生活文化園區的轉型

- (一) 旗山生活文化園區由舊鼓山國小閒置空間轉型活化而成，您對該轉型模式的看法為何？
- (二) 就您的觀察，轉型後的旗山生活文化園區，在整體空間規劃上，有哪些方面足以展現豐厚的旗山文化？

二、旗山生活文化園區的營運

- (一) 旗山生活文化園區轉型運作至今，就您的觀察，該園區在整體上有何特色？
- (二) 如果想讓旗山生活文化園區的營運有效整合在地資源，並與社區居民保持良好互動，您認為有哪些具體可行的策略？

三、旗山生活文化園區的發展

- (一) 對於旗山生活文化園區未來在促進地方發展與推動文史活動上，您有何看法與期待？
- (二) 未來旗山生活文化園區若要營造特色，持續吸引人潮，成為文創觀光的亮點，您有何具體建議？

表 3

受訪者基本資料

代碼	性別	受訪者身份	訪談時間	訪談地點
A	男	高雄市**區區長	105 年 02 月 04 日 PM02:30~PM03:30	區長辦公室
B	男	旗山**文化園區 總監	105 年 01 月 05 日 PM02:00~PM04:00	蒲公英家藝術幼兒園辦公室
C	男	***香蕉創意工坊負責人	105 年 02 月 04 日 PM08:00~PM10:00	台青蕉香蕉創意工坊
D	男	**文化藝術協會 前會長	105 年 01 月 10 日 AM10:00~AM11:30	旗山生活文化園區 學堂咖啡館
E	女	**國民小學 總務主任	105 年 01 月 21 日 AM10:00~AM11:00	星巴克咖啡館
F	男	南部某科技大學 副教授	105 年 01 月 26 日 AM11:00~PM12:30	教師研究室

資料來源：研究者自行整理

肆、舊鼓山國小轉型旗山生活文化園區案例探討

一、旗山生活文化園區的轉型

旗山生活文化園區是由舊鼓山國小校園閒置空間轉型活化再利用而成，而舊鼓山國小本身是一所擁有三處古蹟的百年老校，加上旗山地區自古以來豐厚的人文底蘊，故其在轉型活化為旗山生活文化園區後，呈現出來的轉型樣貌頗值得關注。經由深度訪談，研究者藉以探討其轉型活化特色，茲將訪談結果分析如下：

（一）旗山生活文化園區由舊鼓山國小閒置空間轉型活化而成，您對該轉型模式的看法為何？

關於舊鼓山國小轉型活化為旗山生活文化園區的轉型模式看法，有六位受訪者提出意見：

受訪者 A、受訪者 B、受訪者 C、受訪者 D、受訪者 E 與受訪者 F 表達相近意見，認為舊鼓山國小校園閒置空間能在妥善規畫下，轉型活化為旗山生活文化園區，體現永續經營的精神，值得肯定。受訪者 A 與受訪者 C 提出相似看法，認為旗山地區很少有一個完整的空間，可用來匯集在地文化資產，因此，對舊鼓山國小轉型活化成旗山生活文化園區，藉以統整當地資源，推展文化活動，持肯定態度。受訪者 B 與受訪者 D 提出相近看法，認為舊鼓山國小是一處古蹟，是個有文化涵養的建築量體。受訪者 B 認為這樣的轉型活化模式是有其

使命感，一方面讓民眾藉以認知旗山文化，成為旗山資源介紹的場域，一方面成為社區籌辦活動的召集點，是當地居民重要的集會所。受訪者 F 提出這樣的轉型活化模式，不只是在地的產業聯結，更是文化的累積。

在舊鼓山國小轉型活化為旗山生活文化園區的議題上，整體來看，對於一個校園閒置空間，能藉由整修古蹟量體的機緣，在相關權責單位與地方人士的努力下，將此一腹地方正的建物量體轉型活化為旗山生活文化園區，藉以推動文化觀光與傳承文化資產，在當地營造出一個新的藝文生活空間，值得肯定。

（二）就您的觀察，轉型後的旗山生活文化園區，在整體空間規劃上，有哪些方面足以展現豐厚的旗山文化？

關於舊鼓山國小轉型活化為旗山生活文化園區後，在規畫整體空間以展現豐厚的旗山文化議題上，有六位受訪者提出意見：

受訪者 A、受訪者 B、受訪者 C、受訪者 D 與受訪者 E 均表達相近看法，認為旗山生活文化園區在空間規劃上，諸如旗山故事館、香蕉文化館等展示空間所介紹的香蕉產業典故與旗山在地文化資產，讓人得以瞭解旗山的歷史沿革與香蕉王國昔日的風華。受訪者 A 與受訪者 B 提出類似看法，認為園區內的復舊教室，可讓民眾瞭解這個空間過往的屬性。受訪者 C 與受訪者 F 提出相似見解，認為目前園區採委外經營管理模式，委託管理維護案的契約內容與經營管理者的理念，將會影響園區的經營績效，其所欲呈現的在地文化特色就會有顯著差異。受訪者 B 認為園區可以是個學習的場域，把園區空間開放給民間社團與社區居民進駐，將可帶領民眾一同學習成長。受訪者 E 認為園區將傳統香蕉產業文化轉化成諸多文創商品，十分有特色。

在規畫整體空間展現豐厚旗山文化的議題上，整體來看，旗山生活文化園區在空間規劃上，諸如旗山故事館、香蕉文化館、復舊教室等，皆能有效彰顯昔日旗山的歷史風華、香蕉王國的盛況與該園區原有空間之屬性；而將園區建物空間開放給民間社團與社區居民進駐，藉由學習與創想，例如課程的開設、文創商品的研發等，將可促進當地文創產業發展與推廣藝文學習；園區目前採委外經營管理模式，將因委託管理維護案的契約內容與經營管理者的理念，直接影響到其運作的一貫性與績效，間接影響到其所欲呈現的在地文化特色。

二、旗山生活文化園區的營運

目前旗山生活文化園區主事者的經營理念與管理方式，將關係著園區的運作績效與發展走向，這也是園區能否適切發展、永續經營的關鍵。經由深度訪談，研究者藉以探討其營運現況，茲將訪談結果分析如下：

（一）旗山生活文化園區轉型運作至今，就您的觀察，該園區在整體上有何特色？

關於舊鼓山國小轉型活化為旗山生活文化園區後，園區在整體特色上的表現，有六位受訪者提出意見：

受訪者 B、受訪者 C、受訪者 E 與受訪者 F 均表達相同看法，認為旗山生活文化園區是由校園閒置空間轉型活化而成，是與其它文化園區最大的不同。受訪者 A 與受訪者 F 則表達相同看法，認為園區內的主題館舍，緊緊扣住昔日蕉農的產業與生活型態，讓人印象深刻。受訪者 C 與受訪者 D 則提出園區內有古蹟，是有別於其它文化園區最大的特色。受訪者 B 表示園區內的學堂咖啡館，一方面延續了舊校園的空間屬性，另一方面為第一個社區咖啡館，許多社區論壇在此舉辦，是一個凝聚社區共識與提升公民意識的重要場所。

在園區整體特色的表現議題上，整體來看，藉由已成為古蹟的校園閒置空間，轉型活化為旗山生活文化園區，這樣老屋新力的轉型活化模式，令人印象深刻；而園區之空間規劃，除建置相關館舍呈現出旗山當年的歷史風華與蕉農產業風貌外，學堂咖啡館也承襲了舊校園的意象，更提供社區一個參與公共事務的集會場所，充份提高社區居民的公民意識。

（二）如果想讓旗山生活文化園區的營運有效整合在地資源，並與社區居民保持良好互動，您認為有哪些具體可行的策略？

關於舊鼓山國小轉型活化為旗山生活文化園區後，園區如何有效整合在地資源，並與社區居民保持良好互動上，有六位受訪者提出意見：

受訪者 A、受訪者 B、受訪者 C 與受訪者 D 均表達相近看法，認為應多開放旗山生活文化園區內的建物空間，以最少的開銷或不收費的方式，讓社區居民與民間社團進駐，去研發、去創作，進而互蒙其利，一起成長。受訪者 B、受訪者 D、受訪者 E 與受訪者 F 則表達類似看法，認為園區應開發一些具在地特色的活動方案與行銷策略，除了可拉近與居民的距離，增進緊密的契合度，也可以透過行銷，對外宣揚自身存在的意義，吸引外地的民眾走進園區。受訪者 C 與受訪者 E 提到園區可透過志工制度，拉近與居民的距離，透過合作機制，增進彼此的互動性。受訪者 C 與受訪者 F 表達相同的看法，認為園區要做區域性的聯結考量，以謀大旗山地區的發展，如此一來，方可與美濃、杉林等場域合力營造出一個共榮的生活圈。受訪者 E 與受訪者 F 則提出類似見解，認為園區可以研擬相關優惠辦法，提供資源與舞台，讓年輕人去發揮，發展出特色產業與體驗遊程，使得年輕人願意回鄉發展。受訪者 C 認為在管理上要由政府來統籌管理，然後組成委員會去經營，如此一來，園區未來必定大有可為。

在園區如何有效整合在地資源，並與社區居民保持良性互動的議題上，整體來看，旗山生活文化園區要能與周邊區域形成一個緊密相依的共同體，加強區域聯結性，進而發展出大

旗山生活圈的榮景；而園區應讓自身建物空間發揮最大使用效益，開放給在地居民與民間社團去進駐，開發一些具在地特色的活動方案與行銷策略，如此一來，不僅能與居民保持良好的聯動性，並使得自身的存在性得以宣揚；此外，園區若能研擬周全的志工制度與營造友善的青年創業環境，相信不但可以藉以統整社區資源，亦可帶動整個區域的產業發展；而由政府統籌管理，然後召集專家學者、地方賢達與在地文史工作者組成委員會去經營，取代目前的委外經營管理模式，不失為一個極佳的考量點。

三、旗山生活文化園區的發展

旗山生活文化園區如要長久經營，追求永續發展的價值，就必須在現有的營運基礎上，去思考可長可久的營運方針。經由深度訪談，研究者藉以探討其未來發展契機，茲將訪談結論分析如下：

（一）對於旗山生活文化園區未來在促進地方發展與推動文史活動上，您有何看法與期待？

對於旗山生活文化園區未來在促進地方發展與推動文史活動上的期待，有六位受訪者提出意見：

受訪者 B、受訪者 D、受訪者 E 與受訪者 F 表達相近看法，認為旗山生活文化園區應該多規劃一些有深度的體驗活動企劃，透過持續性的策略行銷，讓民眾藉以瞭解旗山豐厚的人文底蘊。受訪者 D 與受訪者 E 表達相同見解，認為園區應將整個旗山文化生活圈的文化資產景點串聯起來，規劃多條動線，讓民眾有多重的選擇性，深入去認識在地文化。受訪者 A 認為園區要帶動地方發展與推廣文化活動，在經營上更具吸引力，需要更多的金錢挹注與更好的實行策略。受訪者 B 指出藉由社區居民自發性的編輯社區報，主導該刊物的內容，可具體生動的刻劃出旗山的鄉土人文。受訪者 C 則指出若成立一個委員會去經營管理，然後透過田野踏察與文獻蒐集，將旗山潛在的資源都搜尋彙整出來，那將有助於文化活動的傳承與推廣。受訪者 F 則認為，目前是委託管理維護案，所以委託的契約內容將關係到經營管理者在園區工作推動上的開展性。

在園區未來促進地方發展與推動文史活動的期待議題上，整體來看，園區主事者可經由更周全的委託管理維護案產出，或是由政府統籌管理，然後組成委員會去經營，但不論採行哪一種方式，都必須投入更多的人力與物力，深入地方去做有系統的田野踏察與文獻蒐集，將旗山地區整個資源串連起來，然後設計豐富的活動企劃，透過主題活動方案、發行社區報等方式，讓民眾更加瞭解旗山豐厚的人文底蘊，如此一來，整個旗山文化生活圈的區域發展與文化資產，方得以獲得健全的發展與傳承。

（二）未來旗山生活文化園區若要營造特色，持續吸引人潮，成為文創觀光的亮點，您有何具體建議？

關於旗山生活文化園區日後如何持續營造特色、吸引人潮，進而成為文創觀光的亮點，有六位受訪者提出意見：

受訪者 A、受訪者 B 與受訪者 E 表達相近看法，認為旗山生活文化園區可以藉由體驗行銷，創造話題，強化互動性，去推廣旗山在地文化。受訪者 A 與受訪者 F 表達類似看法，指出園區需將周邊場域所有資源做彙整聯結，藉由這樣的整合平台，讓大家可以對旗山文化生活圈有一個通盤的瞭解，再由此走出去，擴散到每一個點，如此一來，所呈現出來的文化層次將更豐富。受訪者 A 提出園區要能長久經營，一定要有收入，可以研發一些有特色的文創商品、地方美食等，而這些美食商品須具備獨一無二的特性。受訪者 C 一再強調園區需由政府統籌管理，然後組成委員會去經營，並用南北雙核心的觀念去鋪陳運作，將更具發展性。受訪者 D 提出在現有的硬體之外，須由公部門設置大型造型藝術裝置，營造特色，吸引人潮。受訪者 E 認為園區可以提供志工記點制度，以因應中學生對服務時數的記點需求，如此一來，將可引入大量年輕人，增進園區的青春活力。受訪者 F 表示從經營者的角度來看，一方面從蕉城找元素，一方面政府投入經費挹注，將有助於園區長遠之發展。

在園區如何持續營造特色、吸引人潮，成為文創觀光的亮點議題上，整體來看，在旗山生活文化園區主事者的取決面向上，若要持續採取委託管理維護案，那相關權責單位應以更多的資源挹注其成長，讓其得以在有力的奧援下，健全發展；若是要由政府收回統籌管理，那就必須組成一個委員會，以雙核心的理念去經營，必能收實效。在園區未來的經營面向上，首先須重視周邊場域的聯動性，將所有資源彙整串連起來，發揮資源共享的加乘效應，藉由這樣的互動平台，所呈現出來的文化層次將更豐富；然後，必須花心思去規劃周詳的施行策略，一方面構思可行的企畫方案，如大型裝置藝術的設置、青年志工的招募等，另一方面無論採取何種經營管理方式，皆須思考如何增進收入，謀求經濟獨立自主權，如文創商品研發、地方美食創新等，這都是謀求園區可長可久發展之策略。

伍、結論與建議

當鼓山國小新建校舍於 2000 年竣工後，舊鼓山國小旋即成為校園閒置空間，後由文化局接手處理轉型活化再利用事宜，經過空間與景觀修復工程後，設置了旗山生活文化園區，成為旗山文化生活圈的核心館舍，以推動文化觀光與傳承文化資產為使命，在當地營造出一個新的藝文生活空間。

在近年來因少子化效應，校園閒置空間大量釋出，相關權責單位正積極因應此一課題之際，舊鼓山國小轉型活化再利用為旗山生活文化園區的案例，其在轉型活化後的運作現況與發展前景上，著實具有指標意義與參考價值。

一、結論

依據研究所得之資料經彙整分析後，本文依旗山生活文化園區的轉型活化與營運發展等二個面向，提出幾點結論如下：

（一）旗山生活文化園區的轉型活化

- 1、旗山生活文化園區前身是日據時代創建的舊鼓山國小，園區內擁有三處古蹟，是有別於全台各地文化園區的一大特色；建物量體完整，腹地方正，不用重新建置新空間，只須適當的修繕，即可現況使用，是旗山地區少見適合藉以匯集在地文化的場域。
- 2、就校園閒置空間轉型活化模式而言，舊鼓山國小能藉由整修古蹟量體的機緣，轉型活化再利用為旗山生活文化園區，體現永續經營的理念，這樣的轉型活化模式值得肯定。但是目前園區內，東棟教室仍然閒置中，並未隨園區之轉型作整體規劃運用，實屬可惜；此外，南棟教室為社會局引入伊甸旗山區兒童早期療育發展中心使用，運作屬性上與園區不同，難免相互干擾。
- 3、旗山生活文化園區不單是個推動文化觀光、營造藝文生活空間與傳承文化資產的場域，園區透過社區大學、地方發展協會等，開設多樣化課程，還可以是個學習的場域，帶著民眾一起學習成長；同時，園區也舉辦了許多社區論壇，亦是個提升公民意識，引領民眾參與公共事務的重要集會場所。
- 4、旗山生活文化園區目前的整體空間規劃上，在旗山故事屋、香蕉文化館與旅遊諮詢中心方面，透過靜態展示，可讓民眾藉以瞭解旗山的歷史源流與昔日香蕉王國的盛況；而在同學會館與學堂咖啡館方面，則保留該空間原有之屬性，讓舊鼓山國小昔日的校園意象得以延續；同時，於學堂咖啡館舉辦社區論壇，更是園區藉以提升公民意識、凝聚社區共識的重要集會場所；此外，學堂展演廳與北棟二樓教室則開放給民間社團與社區居民進駐，藉以發揚在地文化、推廣藝文教育。

（二）旗山生活文化園區的營運發展

- 1、就旗山生活文化園區目前運作現況來說，靜態的展示空間是足夠的，但是卻缺乏能與民眾產生互動的主題活動設計，也就是所謂的體驗式行銷，因此難以與民眾產生共鳴，讓人潮持續的引入與駐留。

- 2、旗山生活文化園區隱身在市區一隅，目前除一些靜態展示館舍與部份民間社團與個人藝術工作者進駐外，本身並未積極與周邊所處場域形成緊密性的區域聯結，故彼此無法形成人潮與效益的串聯，喪失資源共享的群聚效應。
- 3、大禮堂與北棟二樓教室空間，開放給民間社團與社區民眾進駐，原意在藉以推廣藝文活動、扶植在地文化工作者，然而目前除少數個人藝術工作者外，大部份進駐之單位，在運作屬性上大都與當初立意相差甚遠，喪失原本開放園區既有教室空間藉以推廣藝文活動的美意。此外，目前園區場地對外開放是有收取管理費用，但許多民間社團與個人藝術工作者本身，經濟能力十分拮据，場租費用對其而言是一大負擔；然而，站在園區經營者的立場，這卻又是自籌財源的管道之一，經營成本與擴大參與之間如何平衡，攸關園區未來之發展。
- 4、旗山生活文化園區內許多館舍大都針對香蕉產業文化做詳細展示介紹，確實有助於民眾瞭解旗山香蕉王國過往的風華，然而也正由於過度著力於香蕉文化的推廣上，在呈現旗山文化生活圈的在地文化、傳統產業與人文地理等面向上，便顯得貧乏，相形失色。
- 5、近年來許多年輕人回鄉發展，創造出一些文化體驗旅遊與文創產業，帶動地方經濟與在地文化的發展，是個可喜的現象。然而，旗山生活文化園區是否可提供後續足夠的空間與資源，扶植這些回鄉的年輕人能持續穩定發展，是值得吾人持續觀察的議題。
- 6、旗山生活文化園區目前透過文化局委託管理維護案，由旗山形象商圈促進會經營管理，園區經營管理者在人力吃緊的情況下，極待建立周全的志工制度，把握社區豐沛的人力資源，增進與社區互動與共榮的契機。
- 7、在公部門日愈緊縮的經費補助下，旗山生活文化園區經營管理者要多方自籌財源，方能維持園區正常的運作，而園區目前主要的收入來源為學堂咖啡館的營收與開放教室空間的場租等，以之用在維持園區正常運作上尚屬勉強，若要進一步深化軟硬體設施，極待另闢財源之管道。
- 8、著眼於旗山生活文化園區未來長遠發展之計，在經營管理模式的考量上，若仍欲採取委託管理維護方案，期待有更周全的配套措施，藉以扶持園區經營管理者在穩定中求發展；此外，由政府出面統籌經營，委由地方賢達、專家學者、文史工作者等，組成管理委員會去施行運作，應也不失為一個可行的構想。

二、建議

舊鼓山國小轉型活化再利用為旗山生活文化園區後，目前在實際運作上，確實存在一些窒礙難行的困境，影響整個園區未來的發展，本於園區永續經營之理念，本文謹提出以下建議：

（一）重新規劃整體建築空間

舊鼓山國小校園閒置空間目前有多重用途，北棟教室、辦公廳與大禮堂等三處古蹟，由文化局統籌藉以設置旗山生活文化園區；南棟教室則由社會局引進伊甸旗山區兒童早期療育發展中心；東棟教室則持續處於閒置狀態之中。就長遠建物空間使用規劃而言，一來應當把東棟教室活化，二來幫伊甸早療發展中心另謀學習空間，讓文化局統籌規畫整個舊鼓山國小校園閒置空間，使旗山生活文化園區有一個完整的運作空間。

（二）轉化園區經營管理模式

旗山生活文化園區目前採取委託管理維護案，經公開招標委由民間團體經營，然而近年來公部門對園區的年度補助日愈緊縮，園區經營管理者勢必要自負盈虧，方能維持正常運作，但在自籌財源力有未逮的情況下，導致於園區經營日漸窘迫。未來公部門或可重新思考園區的經營管理模式，將目前採取的委託管理維護案，轉由文化局來統籌經營管理，負責所有的行政管銷，然後設置一個管理委員會，網羅專家學者、在地文史工作者、社會賢達等人士參與實際運作，讓管理委員會在公部門奧援下，期能全心規劃整個園區的發展走向，讓園區在穩健中求成長。

（三）增進社區居民的認同感

旗山生活文化園區是由日據時期建校的舊鼓山國小轉型活化再利用而來，該校園擁有豐厚的人文底蘊，承載當地居民的歷史記憶。緣此，園區未來在經營策略上，應當以融入社區居民生活為前提，肩負起社區營造火車頭的角色，將社區發展理念納入園區整體營運規劃中，在園區與社區雙方緊密的互動下，謀求園區的長遠發展。

（四）強化地方生活圈的串聯

旗山生活文化園區是旗山文化生活圈的核心館舍，應善盡其彙整地方資源的角色，藉以強化旗山文化生活圈各場域相互拉抬的加乘效應。故園區日後在經營策略上，一方面，在推動文化觀光上，應將整個文化觀光旅遊帶串聯起來，以園區為基地，藉輻射狀軸線發展出去，勢必能有效帶動整個旗山文化生活圈的文化觀光產業；另一方面，在傳承文史資產上，應當將整個旗山文化生活圈涵蓋的場域都納入整體規劃中，讓園區成為旗山文化生活圈文化資產

的彙整與展示中心，如此一來，整個旗山文化生活圈的文化資產方得以獲得完整的彙整、保存與推廣。

（五）結合學校推廣教育學習

藝文涵養與文史傳承的理念，應從小紮根，學校是一個學習的場域，最適合做基礎紮根教育。園區日後在進行文史推廣工作時，若能研議規劃與學校課程搭配的戶外教學遊程，讓在地學子們到園區做參觀學習，藉由實地的教學踏察，發揮潛移默化的實效，培養日後推動在地文化工作的種子。

（六）設置文化旅遊導覽公車

旗山文化生活圈腹地遼闊，各地皆存有珍貴的文化資產，然而，在一個文化資產如此豐厚的場域，卻因交通運輸不便，導致許多民眾無法深入生活圈各場域，喪失了各場域互相拉抬的群聚效應。建議未來可以園區為核心點，規劃設置鄉土采風、古蹟巡禮等文化旅遊導覽公車，讓旗山文化生活圈豐厚的文史資產為更多的遊客所深度體驗。

（七）開發人力籌措管道

策略性的建立志工制度，應可解決旗山生活文化園區目前在運作上所面臨的人力短缺問題。因此，園區應研議周全的志工制度，引入當地的人力資源，協助園區在導覽人員、館舍維護等的人力需求，如此一來，非但有助於園區的長遠經營，也能藉此增進與社區居民的互動；此外，中學生現行的升學制度，有志工服務時數的記點需求，園區可針對此一現況，提供服務學習的機會，有計畫性的將年輕人拉進來，除可讓園區呈現出更青春活力的氣息外，也讓年輕人藉此更貼近自己生活的土地。

參考文獻

一、中文部份

- 王惠君(2001)。專業者推動閒置空間再生的方向—從日本『谷中學校』的經驗談起。載於張玉璜（主編），**2001 推動閒置空間再利用國際研討會會議實錄**，3-4.1~3-4.5。南投市：行政院文化建設委員會。
- 田瓊雯（2011）。花蓮縣豐山國小校園閒置空間再利用為秘密花園之行動研究（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 巫志城（2007）。台東縣閒置校園再利用之研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東市。
- 李金娥（2006）。談校園閒置空間再利用-以高雄市新上國小為例。**台灣教育**，**637**，45-47。
- 李盈怡（2012）。校園閒置空間再利用為樂齡學習中心之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 李清全（1993）。歷史性建築再利用計畫程序初探—以臺灣日據時期建築為例（未出版之碩士論文）。國立成功大學，台南市。
- 紀佩伶（2008）。彰化縣國民小學空間再利用之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。
- 高翠霞、溫育賢(2011)。淺談閒置空間再利用—學校與社區永續發展的實踐。**國教新知**，**58(4)**，24-33。
- 國家發展委員會（2014）。中華民國人口推計（103 至 150 年）。線上檢索日期：2015 年 04 月 08 日。取自 https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=84223C65B6F94D72
- 張庭蓁（2012）。以標竿學習法探討校園閒置空間活化再利用之研究（未出版之碩士論文）。私立中華大學，新竹市。
- 張嘉原（2006）。學校閒置空間再利用之初探。載於國立教育資料館、中華民國學校建築研究學會、中臺科技大學文教事業經營研究所（主編），**友善校園規劃與經營**，95-107。臺北市：國立教育資料館。
- 許惠娟（2009）。運用校園閒置空間為生態學習場域之行動研究—以某國小為例（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學，台北市。
- 陳俊偉（2004）。商業區域內閒置空間再利用優先順序之研究—以餐飲類、零售類為例（未出版之碩士論文）。私立朝陽科技大學，台中市。
- 陳桂蘭（2007）。校園閒置空間再利用策略之研究—以臺北縣國光國小為例（未出版之碩士

- 論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 陳詩芸 (2007)。閒置校園再利用作業模式之研究 (未出版之碩士論文)。私立逢甲大學，台中市。
- 陳蕙茹 (2008)。校園閒置空間的新生命－以屈尺國小及新泰國小為例。載於臺北市府教育局、中華民國學校建築研究學會 (主編)，**校園建築與運動空間活化再利用**，131-147。臺北市：臺北市府教育局、中華民國學校建築研究學會。
- 傅朝卿 (2001)。台灣閒置空間再利用理論建構。載於張玉璜 (主編)，**2001 推動閒置空間再利用國際研討會會議實錄**，1-1.1 ~1-1.10。南投市：行政院文化建設委員會。
- 曾能汀 (2006)。閒置空間再利用為藝文用途之關鍵成功因素分析－以二十號倉庫為例 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 曾雅惠 (2011)。少子化與校園閒置空間再利用之探討。**學校行政**，74，213-228。
- 湯志民 (2008)。校園閒置空間再利用之探析。載於臺北市府教育局、中華民國學校建築研究學會 (主編)，**校園建築與運動空間活化再利用**，3-63。台北市：臺北市府教育局、中華民國學校建築研會。
- 黃水潭 (2002)。台灣閒置空間再利用文化政策評估-以台中二十號倉庫藝文空間為例 (未出版之碩士論文)。私立東海大學，台中市。
- 萬知新 (2005)。閒置校舍再利用之研究。載於**學校建築：現代化 VS.國際化**，181-197。台北市：中華民國學校建築研究學會。
- 廖慧萍 (2003)。公有閒置空間再利用評估模式之研究 (未出版之碩士論文)。私立朝陽科技大學，台中市。
- 漢寶德、劉新圓 (2008)。閒置空間再利用政策之檢討。**財團法人國家政策研究基金會**。線上檢索日期：2016 年 03 月 13 日。取自 <http://www.npf.org.tw/2/4332>
- 鄭憲國 (2012)。國小校園閒置空間再利用之研究－以台南市永康區復興國小為例 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，台東市。
- 蘇志堅 (2013)。從閒置校園到特色遊學中心的轉型治理－以日月潭特色遊學中心為例 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 蘇育賓 (2014)。校園閒置空間再利用的理念與技術。**台灣教育評論月刊**，3(6)，98-101。

二、英文部份

- Coleman, A. (1982). Dead space in the dying inner city. *International Journal of Environmental Studies*, 19(2), 103-107.

Jackin Craven. (2015). *What is adaptive reuse? Repurposing old buildings* . Retrieved March 5,2016, from <http://architecture.about.com/od/preservation/g/reuse.htm>