

臺灣地區特色學校計畫的省思與前瞻

林志成

摘 要

本文旨在省思臺灣地區推動已九年的特色學校計畫的挑戰，並提出其前瞻性發展建議。首先，簡析特色學校推動九年的成效，包括：第一、讓學校創增特色競爭力，讓學生增加欣賞表現與創新力；第二、最大效益為透過活化校園空間，活化課程、教學與學習；第三、重視標竿學習、參訪交流及品牌行銷，方案獲各方高度認同；第四、促進資源共享、在地化特色學習、產業活化及社區營造；第五、特色經營成效佳，能提升學生多元智能，獲家長高肯定。其次，省思臺灣地區特色學校計畫的挑戰，包括：第一、升學主義等無形宰制待解構，卓越特色風潮尚待持續鼓動；第二、盲點困境待破解，開創性與激勵性相關作為仍待加速推動；第三、決策、專案、資源、輔導與配套等系統有待發揮整合綜效；第四、大型、系統整合、未來與實用的特色學校發展研究待加強。最後，提出臺灣地區特色學校計畫發展的前瞻性建議。

關鍵字：特色學校、學校特色、特色學校計畫

Forum of Educational Administration

June 2016, Volume8 Number1, pp45-59

Reflection and prospect of the Featured School plan in Taiwan

C. C. LIN

Abstract

The study focus on Reflection and prospect of the Featured School plan in Taiwan.

First, the study analyzes five benefits of the featured school. Second, the study reflects the challenge of distinguished features of a school and the featured school. Finally, the prospect of the Featured School plan in Taiwan was discussed.

Keywords: Featured school, School Distinguish Features, Featured School plan

壹、緒論

教育面臨社會變遷、少子女化、高齡化、異質化等多元的挑戰，發展優質特色學校、提高教育品質係重要議題。特色學校(featured school)係學校充分利用學校及社區在地資源，兼顧教育目標達成、學生潛能發揮、公平正義維護、永續經營發展的原則，促進空間、觀念、課程、教學、學習、社區資源、組織結構等各種層面的活化；並善加利用校本課程、創新經營、體驗學習、品牌及金三角行銷、策略聯盟與標竿學習等經營策略，發展具有教育價值性、在地文化性、創意特殊性及市場競爭性的場域特色課程，以凸顯學校優質經營效果，產出學校獨特品牌價值，進而超越利害關係人期待需求，永續創新教育價值的學校(林志成，2009c，2009d，2015a；林志成主編，2011)。

廣義的特色學校包括體制內的公立優質學校(如燈塔學校等)及體制外的另類學校，國內外的家長大都希望孩子獲得更好的照顧並能樂於學習，而選擇就讀另類學校或卓越的特色學校(林志成，2015a; Ulpindo, 2008)。2003 年，新北市政府開始推動偏遠地區的特色學校方案計畫；2004 年，新竹縣推動「百座燈塔學校亮起來」；2005 年，臺北市公布「優質學校評選及獎勵要點」；2006 年，雲林縣推動學校轉型優質計畫，均是順應時勢而興起的特色學校相關計畫。

本文之特色學校計畫係指教育部自 2007 年開始推動之「國民中小學活化校園空間暨發展特色學校方案」，該計畫方案不但設置「全國中小學特色學校資訊網」，至 2016 年，已推動四階段、連續十年的特色學校計畫，曾選拔十大特色學校，且每年選拔特優特色學校及標竿特色學校，讓學校能充分運用特色資源利基，發展系列性的校本特色課程，創增教育的新價值與新生命力。

由於教育部持續推動特色學校，故能引導地方政府及民間參與、重視與推廣特色學校政策方案。例如：新北市頒訂國際教育交流特色彩虹學校方案及新北之星特色學校旗艦計畫等相關方案；桃園市明訂「桃園縣國民中小學學校特色認證與獎勵計畫」，結合教育部空間美學發展特色學校方案，成立特色學校資源中心及「Special Together 聯盟」；親子天下雜誌蒐集 300 特色學校，商業週刊評選全國百大特色學校；臺中市推動亮點特色學校計畫；彰化縣研訂推動品牌學校認證及獎勵計畫；屏東縣研訂推動理念學校計畫；新竹市明訂校園微整形獎勵計畫、諾亞方舟特色學校計畫；新北、桃園、竹縣、苗栗、彰化、屏東等許多縣市採取經費補助等各種獎勵方式，以激勵學校推動特色學校方案。

臺灣地區特色學校大多以校本資源為發展基礎，主要結合藝術深耕、永續校園等相關專案計畫，透過策略聯盟、增能共學、資源共享、共好共榮等策略，賦予教育新的生命力。優質教育團隊、領導者創新思維、整合力、執行力及資源整合係發展優質特色學校的充要條件。

要言之，特色學校方案發展迄今，已為教育注入活水、帶來生機，許多學校因而活化轉化，並成功塑造特色品牌形象，提高能見度，化危機為轉機，對教育多所助益。

特色學校發展愈來愈受到重視，特色學校的探究、論述與系統化的研究也愈形重要。研究者曾主持「國民中小學活化校園空間與發展特色學校專案研究計畫」(2009)、「原住民族及其他特許學校評估指標及成效評估之研究」等研究專案(2011)，也曾參與國家教育研究院的「理念學校之論述建構與實踐」專案(2009-2011)，除長期擔任教育部特色學校專案主持人、方案評審、分區召集人及輔導委員(2007-2015)外，亦經常發表特色學校相關學術論文。根據研究者多年的參與及長期研究，其特色學校計畫效益如下(林志成，2009c，2009d，2014，2015a；林志成主編，2011；林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲，2009；林志成主編，2011；林志成、田育昆，2011；林志成、鍾宜欣，2012)：

一、讓學校創增特色競爭力，讓學生增加欣賞表現與創新力

特色學校不但減緩減班衝擊，以 2013-2014 年為例，約有八成計畫參與學校班級數持平(南區學校班級數持平者占 75%，北區學校班級數持平者占 86.4%)，部分面臨減班壓力學校更逆勢增班(以桃園為例，祥安增 2 班、宋屋增 1 班、中平增 7 班)。特色創意更讓學校有效提升競爭力，如：光武國中發展課室外的探索學習方案，不但幫助孩子發揮潛能，也讓學校成為校外教學重點學校及教學卓越金質學校；螺陽國小發展優質蠅稻特色方案，最後讓螺陽成為全國蠅稻教學模範學校，也為彰化縣拿下第一座教學卓越金質獎。

各特色學校發展特色課程，主要讓學生增加「欣賞表現與創新」的能力。學校規劃多元體驗學習、觀摩交流活動，讓學生更有機會自我表達，學生的創新表達能力變佳，更有自信願意與他人分享。

二、最大效益為透過活化校園空間，活化課程、教學與學習

特色學校方案對於學校經營最大效益為透過活化校園空間，活化課程、教學與學習。校園空間活化方案的經費補助執行部分主要用於資本門，直接用來改善學校的軟硬體設備，讓學校發揮在地的特色；許多學校藉由對話、分享、討論及集體參與改善行動，透過多程卓越，賦予校園空間的新意義及課程教學的新價值。

學校充分發揮空間設施活化的教育效益，讓學生特色學習亮點空間及場域變多，學習環境變得更優質，學生透過五官六感的學習，學得更多課本上沒有的知能，發揮潛在課程的教育功效，展現學校教育的新價值。

特色學校方案對孩子最大學習助益為「認同在地文化」，特色方案主要是讓學校利用在地資源，以發揮學校經營的特色。學校及社區的優質特色在特色學校轉型的課程發展、觀摩

交流中充分展現，學生對學校及社區有更深的歸屬與認同感，更認同在地的文化。

三、重視標竿學習、參訪交流及品牌行銷，方案獲高認同

教育部核定補助特色學校接待參訪交流經費，各特色學校均重視標竿學習、參訪交流及品牌行銷(如：大觀國中的創藝學校、新豐國中的自由車學校、老梅的風箏學校、插角的板根學校、橫山的茭流道學校、中平的布馬學校、祥安的風車學校、宋屋的梅花學校、新岑的黑面琵鷺小學、虎山的山林小學、高樹的童玩學校、內埔的韓愈小學等)，方案獲得國中、國小、大型學校、中型學校、小型學校及外界等各方的高度認同。

特色方案對偏遠小校助益尤大，不但讓偏遠小校有更多發展可能，更讓其有效突破少子女化的衝擊。偏遠地區小型學校人數雖不多，卻都是歷史悠久且為社區文化中心；特色方案促使偏遠小校重新審視及善用既有的利基優勢，充分整合學校及社區資源，創造學校的發展生機，展現學校教育新價值。

四、促進資源共享、在地化特色學習、產業活化及社區營造

特色學校能充分利用地方特色及在地資源，讓優質特色在學校轉型、課程發展、觀摩交流及社區營造中充分展現，讓學校師生及社區人士發現差異性的卓越特色，讓學生對學校及社區有更深的歸屬感與認同感，更認同在地的文化。

特色學校展現優質亮點，吸引更多遊學團體到校遊學，促進地方產業發展，行銷地方產業特色，讓學校與社區互蒙其利，社區民眾有更多機會與外界接觸，活絡社區的產業發展，讓地方文化產業特色得以保存。

五、特色經營成效佳，能提升學生多元智能，獲家長高肯定

特色學校以活化環境為基礎，透過轉型與轉化，不但活化工藝，也活化課程、教程及學程，故能建構優質學園；學校特色課程教學或遊學，經常利用社區教學資源，社區與學校的接觸互動變多，遊學團體到校參訪，社區家長也經常協助學校擔任導覽志工；學校展現優質特色經營成效，也讓家長更肯定學校的辦學績效。

特色學校能提升學生的學習動機，發展多元智能，並且讓孩子更熱愛這塊土地與生命，學生變得更活潑、更有創意與活力，對自己的家鄉有更深刻的認識，也對未來更有自信心，更勇於面對挑戰及解決問題。

要言之，臺灣地區特色學校整體特色學校發展效益良好，特色學校發展計畫已為國中小教育發展注入源泉活水，不但有效活化空間、課程、教學與學習，成功塑造特色學校品牌形象，提高學校能見度，化危機為轉機，讓學校有更多發展可能；特色方案更帶來學校與社區

合作發展的生機，讓學生認同在地文化，也增加學習動機與興趣，提高學習力、表達力、欣賞力、表現力與創新力。

貳、臺灣地區特色學校計畫的挑戰與省思

特色學校方案自活化空間、發展特色遊學方案到空間美學，經常因迷思、誤解或各自解讀而受到一些質疑，且影響計畫的品質。學校特色與特色學校之意義並不相同，惟兩者都應符合教育的規準。學校特色與特色學校是同質而不同層次的兩個概念，學校特色是發展特色學校的重要基礎，特色學校是學校特色發展成熟的指標，且強調親師生的參與，並以讓所有學生獲益為發展的目標。

研究者參與特色學校專案多年，茲就文獻分析、學校現場觀察及相關研究 (林志成, 2006, 2009c, 2013, 2014; 林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲, 2009; 林志成主編, 2011; 林志成、田育昆, 2011; 林志成、鍾宜欣, 2012; Brown-Jones, 2007; Denise, 2007; Horn, 2009; Intercultural Development Research Associationm, 2009; King, 2008; Lyles, 2009; Mauss, 1975; Postman & Weingartner, 1971; Stephens, 2008; Woods & Woods, 2009)所得，簡要省思臺灣地區特色學校計畫之挑戰如下：

一、升學主義等無形宰制待解構，卓越特色風潮尚待持續鼓動

雖然教育革新的活動未曾稍歇，但升學壓力、偏重學歷文憑、管制監控、官僚行事作風、形式主義等對教育無形宰制的力量始終存在，而亟待解構與合理重構；校本經營、教育品保無法落實的困境也亟待突破。

特色學校發展的挑戰包括價值觀念、法令制度等，如：中小學教師評鑑仍未入法，教師考績制度常淪於形式，未能發揮獎優汰劣、確保教育品質的功效，因此若想發展優質特色學校，領導者除了以身作則外，更需透過長期與親師生的雙向互動溝通，使特色學校的種子能落地生根，達成親師生認同的目標；若親師生不認同，則往往事倍功半、功虧一簣，成為曇花一現或無疾而終的特色學校或特色課程。

再者，高級中等學校及大學特色學校發展均尚待重視；如何透過中央及地方的特色政策方案，擴大優質特色學校發展的廣度、深度與影響力，讓各校都能成為多程卓越的特色學校也是另一項嚴峻挑戰。

要言之，宜持續解構無形宰制、喚醒覺知、多程卓越的特色學校風潮也待持續鼓動；樂效學習、自主學習、創意精進與合作共學的優質學校之影響面尚待深耕擴大與全面發展，進而成為具影響力的社會運動。

二、盲點困境待破解，開創性與激勵性相關作為仍待加速推動

特色學校發展面臨領導者更迭、人力編制不足、特色專案經費短絀及社區資源整合不易等挑戰。特色學校政策長遠規劃、合作支援機制、親師生對特色課程的了解度、系統性與持續性的評鑑獎勵機制等均待加強。特色課程定位不明、特色課程發展對話的時間不足、特色課程架構(地圖)形塑不易、會排擠其他學習領域的學習、部分特色課程待融入學校現有的課程、相關人員專業知能及意願待提升、社區資源待開發與整合、經費資源待持續挹注、諮詢溝通平臺功能待繼續強化發揮。

其次，另類學校因發展經費短絀、硬體設備明顯不足、校地問題處理不易；由於沒有政府補助，經費多得校方自籌，收費高過一般公立學校，高收費的另類學校無法滿足異質弱勢生的多元需求，也產生另類學校等同於貴族學校之迷思。多元化的另類學校才能滿足弱勢學生的特殊需求，讓孩童擁有更適合的教育環境去學習。但是弱勢家庭常因經濟條件落後，付不起另類學校的學費，因而無法享有這樣的教育。雖然憲法已明文規定獎勵並補助私人辦學，但是現行法制卻嚴格管控另類學校的發展，民間就算有意興辦另類學校，也並非易事。因此，特許學校相關法源亟待研訂。

復次，校本經營是特色學校創新經營的充要條件之一，校本經營可由教師、行政人員、社區人士、學生與家長共同參與決定而提高學校效能，但因缺乏校本經驗實驗之相關法源，體制內學校之人事自主與經費自主大都流於空談；課程自主部分，教師往往抱持著「不做就不會錯」的自我囿限心態，導致校本經營流於口號、表相與形式。

要言之，特色學校主體經營模式尚待深耕發展，以減少「人在政舉，人去政息」之現象；體制外的另類學校也尚待爭取合理的發展法源與空間。

三、決策、專案、資源、輔導與配套等系統有待發揮整合綜效

國教署係特色學校計畫的最高決策機構，新竹教育大學為專案管理單位，決策系統、專案管理系統、資源系統、輔導系統與配套系統等系統仍有待發揮整合綜效；在少子女化、自由化與績效化的挑戰下，各校為求發展甚至生存，莫不順應潮流，發展特色課程與教學，期望能找出各校的活路，若學校未考慮本身具有的資源與條件，僅模仿其外在形式，將只習得皮毛、未能盡得其特色課程教學之精髓。惟特色學校相關增能(empowerment)研習待強化，師生、家長與社區人士之認同也尚待加強。

其次，特色學校人力物力資源待整合補強，教師應付學校委派的校外研習就已分身乏術，若校內特色研習未能符合教師的需求，則研習可能淪為大眼瞪小眼，令人奄奄一息的景象。小型學校人少事繁，特色課程研發的團隊常感受較大的工作壓力，教部、教育局或教育

處若能適時適切提供輔導資源，則能有效協助特色學校教師突破課程研發困境，體證發展卓越特色課程及卓越特色教學的福流高峰。

最後，教育專業倫理、教學績效責任與學生學習成效評估仍待加強。在教育現場的校長、主任、教師，為了提升家長的認同，獲得地方教育主管單位的肯定，自然得努力營造獨有的校園文化或特色，但若求好心切，淪為標新立異，忽略教育的規準及重要的細節，反而對學生的身心造成傷害或耽誤學生的學習。要言之，特色學校、特色課程、特色教學及特色學習之間的關連性仍待加強。

四、大型、系統整合、未來與實用的特色學校發展研究待加強

特色學校研究的現況如下：(一)偏重國小及小型學校的研究，忽略其他類型學校的研究；(二)偏重問卷調查法，較少運用系統性的整合研究、行動研究及敘說研究；(三)研究目的大都聚焦在經營發展的探討，特色課程、特色教學及學生學習的探究待加強；(四)研究發現大都析述特色學校的正向效益，忽略特色學校發展困境的批判省思。要言之，系統整合性與實用性的特色學校發展研究仍待加強。

參、臺灣地區特色學校計畫發展的前瞻性對策

國教署已連續十年發展特色學校方案，落實課程教學活化，持續擴大特色學校方案效應；為確保臺灣地區特色學校計畫品質，茲提出下列對策供參(林志成，2009a，2009b，2009c，2009d，2010，2013，2014，2015a，2015b；林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲，2009；林志成、田育昆，2011；林志成、鍾宜欣，2012；Brown-Jones, 2007；Coe Brockington, 2006；Denise, 2007；Horn, 2009；King, 2008；Lyles, 2009；Stephens, 2008；Ulpindo, 2008；Wohlstetter, Smith, & Malloy, 2005)：

一、喚醒主體意識，持續透過政策方案，深耕優質特色風潮

首先，優質特色學校重視多元主體的覺知意識，強調適性化教學、適性化多元評量與及時的補救教學，若能持續的批判省思反教育的各種現象，則能解構盲目升學、管制監控、表面科層形式等無形宰制，避免無形中將學生分階層、貼標籤，以實現教育機會均等的意涵。

其次，宜持續喚醒親師生主體覺知意識，持續推動教師專業發展評鑑及教師專業學習社群，推展標竿學習活動，落實自主學習、樂效共學等理念。在多元異質文化、家長高度期望、重視績效責任的衝擊挑戰下，學校應在制度面與運作面適當的修整。教師若具批判主體意識，則能覺知社會文教制度的無形規訓和馴化機制，省思與關注教育的本質，解構複製、灌輸、填鴨與表面形式，進行知識的建構與重構，培養學生帶得走的基本能力、生活智能、

行動智慧與良好的習慣。

再次，要持續加強溝通行銷，鼓勵地方政府研訂相關政策方案，支持特色學校發展；持續鼓動優質特色學校風潮，擴大優質特色學校的影響力，使學校成為發展學生多元潛能與落實自主學習理念的樂學天堂與可能場域(sites of possibility)，逐步解構升學主義與官僚形式作風的無形巨大影響，教導「孩子怎麼學」，培養其多元智能的啟發與自主自律(self regulated)的好習慣。

各相關研究、座談及輔導均發現，特色學校政策方案具有高度效益價值，不但學校具有高認同感，而且有助於改善學校問題、推動學校創新及建立優質學校品牌。未來，教育部可持續推動第四階段特色學校方案；除維持原有拔尖獎助制度外，宜強化獎助均優制度，只要學校方案達到優質標準即予以獎助；同時，可加強體制外另類學校及特色學校的互動交流，積極深化優質學習方案，結合特色創新教學及適性補救教學，整合空間工程、系統課程、創新教程及優質學程，成為多程卓越的優質特色學校，深耕臺灣各級特色學校，使其永續發展，成為國際社會中的亮點品牌。

林志成(2015)認為學校可從問題挑戰、利基資源、教育政策及溝通對話等取向找尋特色亮點，再從四大對策，點燃特色亮點：第一、領導有方、建立核心團隊；第二、標竿共學、整合資源系統；第三、增能揚才、點燃教師熱情；第四、貫徹「計畫—執行—考核」三聯制，落實「周全精詳計畫、有效落實執行、持續檢核省思」；研訂計畫及展現成果時，宜凸顯重點要點、特點優點、賣點熱點、風潮行銷點、創意創發點、關鍵吸睛焦點、精緻獨到點、高槓桿突破點及克服之疑難挑戰點，創造獨有的光點亮點，讓上述十大點全都露，讓家長、社區人士等眼睛為之一亮。最後，學校宜以護持傳承特色亮點三法門等經營寶典，超越困局，發展高特色亮點；更可積極參加教育部或縣市政府推動的獎勵型計畫，爭取夥伴精進及教師社群發展的資源，厚植戰力；再參加競爭型的計畫，以戰養兵、精進戰力、邁向高峰。

二、澄清迷思概念，破解盲點困境，加速研訂相關法令制度

首先，宜澄清特色學校計畫的迷思概念，包括：第一，強調整體性、多元性、普遍性與永續性。優質特色學校應從單項特色發展成較全面、全方位的學校特色；從個別特色發展成較系統化特色；從單一特色發展成多元特色；從重短期特色發展成長期永續的特色；從偏重空間活化、硬體特色、工程特色發展成兼重硬體與軟體特色，兼重工程、教程、學程、遊程與課程等多程卓越特色；簡言之，優質特色學校應兼重價值觀念、課程教學、學生學習、空間美學、資源整合、組織結構與社區營造等活化層面，從單項、單一、短期、空間活化到多元、全面、系統、持續、學習活化、追求卓越，兼重軟硬體特色的全品質文化特色，成為讓

絕大多數孩子受益的優質學校。第二，以學習領域為基本核心的場域特色學習。多數特色學校發展的場域特色課程就是校本課程，係將特色課程設計融入領域課程教學之中，因此孩子成績不但能維持一定水準，而且能讓學生進行多元、快樂的體驗學習，所以較少遭受到親師的質疑。這些特色學校透過活化空間、課程與教學，創造學校特色，深化學生學習的經驗，將劣勢轉為優勢，教出學生能力、表達力與自信力。理想的特色學校發展應以場域特色為基礎，將場域特色課程融入領域課程之中；透過場域特色課程所帶來的快樂學習與體驗學習，激發學生學習領域知識的動機，提升其基本能力與學習成效。第三，融入領域課程教學的特色學校遊學活動。特色學校遊學的辦理模式應積極倡導融入領域課程之場域創意遊學活動，讓學生能深度瞭解臺灣之文化產業特色、歷史人文、自然景觀、風土民情等地方特色，培養學生田野探索能力、體驗常民生活、走讀鄉土文化、環境觀察涉入等多元智能；同時提升學生學習能力。

其次，民選的首長具有政策影響力，但教育人員改變民選首長及宰制結構的力量較有限；故宜加速提供校本經營的條件與多元發展的空間，使僵化形式的教育有根本改變的可能與機會。

在現有法令限制下，許多體制內的特色學校、體制外的另類學校仍以創價性創意思維及優質團隊辦學突破各種束縛，使教育發光發熱；惟要推展優質特色學校，仍需讓實驗教育三法成為高支持、低束縛、專業性、民主性、整合性、綱要性的法令，排除目前不必要的法令限制，給予體制外辦學者、體制內教育人員更多實踐教育理念的多元發展空間，以實現理想與夢想，彰顯教育新價值，讓主體甦醒，使學校有效發揮教化的最大功能。

再次，宜加速成立專門化及法制化的行動社群、立法聯盟及分享平臺，以增大其拉力、推力、行動力、支持力與影響力，俾為優質特色學校的發展、家長的教育選擇權、孩子的受教權爭取最大的可能空間。若能設置法令研訂推動委員會，加強立法遊說工作，發揮壓力團體的正向能量，如此，才可透過法制面的鬆綁，使優質特色學校扎根茁壯、百花齊放。

在多元文化的氛圍下，政府在資源的投入及教育經費的分配上應對弱勢學生有合理的處遇(treatment)，畢竟中下階層的弱勢學生更需要另類的教育。為促進教育多元發展，教育部宜支持並提供另類學校發展的必要經費與資源，並減少不必要的教育法規限制。同時，公私部門宜合作協力、彼此滲透強化，改變僵化的教育體制，真正帶好每一位學生，儘量滿足每位學生的學習需求。

若想成為一所獲肯定的優質特色學校，特色課程的推動，應以形成親師生認同贊同的特色文化為目標，不因部分人員的離開而消聲匿跡；唯有具生命力的課程發展模式，才能落實以學生為主體的理念，也才能永續經營，獲得各方面的肯定。此外，優質特色學校應發展

精緻化的教育、提供學生適性化學習，課程內容不僅要能豐富學生學習的面向，也要能兼顧學生基本知能與態度。

最後，政府應設法保障並提供另類學校獲得一定的經費支持，或使其能夠申請或獲得必要的補助，如發行教育券，將經費直接補助於家長或學生身上，讓學生可持教育券自行選擇就讀體制內學校、公辦民營學校或體制外另類學校。政府可比照私立學校補助辦法，補助就讀另類學校的學生，落實家長教育選擇權，讓家長可以有更大的空間選擇適合孩子多元智能發展的學校。

2014 年 11 月 4 日及 7 日立法院相繼三讀通過實驗教育三法，並分別由總統公布施行：

- 1、「學校型態實驗教育實施條例」(2014 年 11 月 19 日公布施行)
- 2、「高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例」(2014 年 11 月 19 日公布施行)。
- 3、「公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例」(2014 年 11 月 26 日公布，行政院另定施行日)。

未來，教育行政人員若能以開放的專業態度，創造翻轉教育的契機，則能提供教育實驗革新的發展空間，讓優質特色學校多元發展，讓教師與家長有實踐夢想與理念的機會與舞臺，建立新教育圖像，使另類學校能成長茁壯，使弱勢學生能被有效教化與啟能，發揮因材施教的功能。

三、加強整合計畫資源，研擬相關配套措施，發揮整合綜效

教育部特色學校計畫旨在透過空間活化、課程教學深化，整合學校與社區資源，提高學校特色課程與地方產業特色的能見度，激發親師生更多的創意，開創學校發展的新方向、新局面與新價值，讓學生樂效共學。未來，宜發揮專案管理專業功能，持續推動樂效共學、優質學習之特色學校發展方案，透過此競爭型計畫，落實課程與教學活化。

其次，宜加強家庭、社區及文化產業的合作；同時，結合閒置空間活用再利用、戶外教育及偏鄉教育創新發展方案，倡導本土型、融入課程之創意遊學，讓學生能深度瞭解臺灣地方特色。

最後，可加強下列配套措施，以擴大特色學校方案的漣漪效應，並使另類學校獲得發展的資源：第一，營造適性開放的教育系統，深化輔導訪視工作，發展專業卓越與優質的多元特色；第二，加強策略聯盟學校增能共學、資源共享、共好共榮等策略，強化諮詢輔導功能，深耕優質特色；第三，整合相關資源，深化校本課程，精進教師專業，確保教學的品質；第四，深化學習領域，活化學生活動，發展多元智能，強化基本能力；第五，加強策略聯盟，

擴大夥伴結盟，持續特色效益，擴大參與層面；第六，建立特色品牌，加強特色學校資訊網、特色學校有夠讚等相關網站網頁的整合，強化行銷溝通，擴大特色效應及影響力；第七，補助經費儘早核撥，經費補助比例及應用彈性化，增加獎勵補助額度名額，分短期、中期、長期，提高資源使用效益；第八，訂定校園閒置空間活用與再利用的相關辦法(如：長期租借辦法等)與標準作業流程(SOP)，建立在地化、系統化、整體性、理論與實務並重的完善的專業輔導機制。

四、加強特色學校系統性、整合性、未來性及發展性的研究

(一)建立指標與資料庫，強調學習導向的系統化研究

特色學校要永續發展、確保品質，持續性的研發工作係其重要基石。首先，可透過 Delphi 技術進行特色學校系統化指標之建構，就教師社群、家長參與、社區資源及學生學習效益等各種層面訂定指標，並進行特色課程、教學、學生基本學習能力、學生適性學習及學習成就之系統性評估研究。

其次，強調學生學習導向的系統化特色學校研究，進行特色學校課程發展實踐與學生基本學習能力相關研究，或探究環境空間活化與課程教學轉化之研究。

最後，宜加速建立更豐富的特色學校研究資料庫，持續進行特色學校發展相關基礎研究。例如：研究不同地區(城市、鄉鎮、偏遠地區)、類型特色學校之推動差異；探究地方教育主管層級之政策認知和執行策略。

(二)鼓勵各校以行動研究解決特色學校發展相關問題

教育行政機關宜鼓勵各特色學校以行動研究解決上述問題，尤其是過去較少參與的大型學校及國民中學，以強化學校特色課程發展的深度，進而培養學生自主學習的興趣與能力。

(三)鼓勵各校以敘說研究分享特色學校發展實踐智慧

教育行政機關宜鼓勵各校透過系統化敘說研究，進行現有優質特色學校案例之質性研究，擷取其具有參採價值的共同元素或原則，分享特色學校發展的實踐智慧，俾讓各國中小、大型學校能從案例故事中獲得啟發，使尚未推動特色學校者能經由心動而行動，以擴大特色學校辦理的規模。

(四)持續進行特色遊學相關研究，發展本土性的論述

首先，應加強國中特色學校、大型學校、策略聯盟、特色學校遊學與戶外教學之研究，發展本土性的論述；就特色學校遊學的概念、辦理方式、時間等進行深究，探究如何辦理特色學校創意遊學，以擴大學生學習空間，拓展學生學習視野，提升校外教學品質，並有助於

學校之永續發展。其次，應深究特色學校辦理創意遊學對教師之影響。最後，加強特色學校之理念論述、析述與評述，建立系統化、本土性的特色學校理論及優質實踐案例。

(五)強化長期、系統、團隊及整合化的特色學校研究

未來學術單位應強化長期性、系統化、團隊合作及整合化的特色學校研究，使特色學校研究成為具有華人特色的學術研究重點。

肆、結論

優質特色學校係建立在有效能學校之上，旨在使每一位學生都能成才成器。學校特色是特色學校發展的最底端，是形成特色學校的基礎，特色學校要在學校特色的基礎上經過一定時間的累積和淬鍊才有可能真正形成。

為使優質特色學校能永續發展、確保品質，使學生樂效學習；未來，決策系統、專案管理系統、資源系統、輔導系統與配套系統等系統應發揮整合綜效，特色學校專案宜鼓勵各校持續以學校優勢利基，透過實踐行動與行動研究，使優質特色學校具有更深厚的文化底蘊、更紮實的理論依據及更能啟迪學生多元學習的優質境教空間。同時，宜建立優質特色學校研究的指標與相關資料庫，強調學習導向的系統化研究；鼓勵各校以行動研究解決特色學校發展相關問題，並以敘說研究分享特色學校發展實踐智慧；再者，應加強各級各類優質特色學校之研究，發展本土性的論述。

總之，優質特色學校係一條未來值得深耕的正確道路，也是值得前進的方向及持續實踐的願景圖像。若能從深刻省思發展困境，尋找突破契機，則能善用因應對策，加速研訂合理法令制度，促發師生主體的覺知與文化主體的甦醒，使優質特色學校有生根、深耕與開花結果的可能。

參考文獻

- 林志成(2005)。藍海策略的重點與啟示。桃園縣政府教育局電子報第 1 期。擷取自 http://game.tyc.edu.tw/e_paper/
- 林志成(2007)。變革挑戰下的學校文化創新經營策略。載於教育部 96 年特優學校特色遊學發表暨學術論壇專輯，105-112。
- 林志成(2009a)。教育慢學的真諦-從容與樂活的教育。新竹市教育電子報第 44 期，檢索自 <http://www.hceb.edu.tw/epaper/>
- 林志成(2009b)。理念學校的願景圖像與經營發展策略。教育研究，188，21-33。
- 林志成(2009c)。臺灣地區特色學校發展的現況與前瞻。教育部 99 年度推動國民中小學整合空間資源與發展特色學校研討會暨說明座談會資料專輯，12-40。
- 林志成(2009d)。臺灣特色學校發展成效評估及未來展望。載於第三屆 Travel Learning 2009 國際遊學論壇及全國創意遊學獎作品專輯，7-25。
- 林志成(2010)。臺灣地區特色學校之發展現況及未來展望。學校行政，66，1-19。
- 林志成(2012 年 11 月 22 日)。打造樂效自主的學習新樂園--以天地為教室 以生活為素材的課室外學習。新竹市教育電子報。
- 林志成(2013)。特色招生的挑戰與因應策略。教育人力與專業發展，30(3)，17-24。
- 林志成(2014)。臺灣地區理念學校發展之困境與因應對策。教育研究月刊，241，68-81。
- 林志成(2015a)。高特色亮點學校的經營寶典。師友月刊，578，10-14。
- 林志成(2015b)。聚焦學生學習的教師領導之挑戰、角色與策略。教育研究月刊，256，39-53。
- 林志成、田育昆(2011)。特色學校概念及研究之省思與前瞻。教育行政研究，1(2)，121-152。
- 林志成、李重毅(2013)。高中職學校特色發展的歷程、原則與策略。學校行政，85，1-23。
- 林志成、林仁煥(2008)。增能創價、策略聯盟與特色學校經營。學校行政，58，1-20。
- 林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲(2009)。98 年度推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校專案計畫報告書。教育部專案研究報告，未出版。
- 林志成、陳愛玲(2013)。國民中小學特色發展的困境、認證及策略。學校行政，83，101-120。
- 林志成、彭靜文(2013)。大坪國小多元智能特色課程發展之研究。學校行政，86，130-150。
- 林志成、蔡孟育(2015)。臺北市萬華國中發展優質學校資源統整向度的行動智慧之研究。教師天地，194，30-36。
- 林志成、鍾宜欣(2012)。優質高中的挑戰與特色創新策略之研究。學校行政，80，178-198。
- 林志成主編(2011)。特色學校理論、實務與案例。臺北市：高等教育。
- Brown-Jones, P. E. (2007). *Implementation challenges for charter schools*. Unpublished doctoral

dissertation. University of Virginia, VI.

Chen, G. (2009). *What is a Magnet School ?* Retrieved from

<http://www.publicschoolreview.com/articles/2>

Coe Brockington, D. L. (2006). *Performing arts magnet school: The transformation of a child educationally, socially, and emotionally*. Unpublished doctoral dissertation. University of Widener, PE.

Denise, R. T. (2007). *Perspectives on an arts magnet school: The voices of elementary school children*. Unpublished doctoral dissertation. University of Portland State, OR.

Horn, S. L. (2009). *Investigation into the development and sustaining of Minnesota charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Minnesota, MI.

Intercultural Development Research Association. (2009). *Quality schools action framework*. Retrieved from

http://www.idra.org/School_Holding_Power/Quality_Schools_Action_Framework/

King, J. B. (2008). *Bridging the achievement gap: Learning from three charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Columbia University, NY.

Lyles, N. B. (2009). *An examination of the relationship between the leadership styles of Blue Ribbon School leaders and student achievement*. Unpublished doctoral dissertation. University of Capella, MI.

Mauss, A. (1975). *Social problems as social movements*. Philadelphia : J. B. Lippincott Co.

Postman, N. & Weingartner, C. (1971). *Teaching as a Subversive Activity*. Harmondsworth: Penguin Books Ltd.

Stephens, B. J. (2008). *Comparisons between high-performing and low-performing charter schools*. Unpublished doctoral dissertation. University of Indiana State, IN.

Ulpindo, C. M. (2008). *Perceptions that led parents to choose a public charter school*. Unpublished doctoral dissertation. University of California Lutheran, CA.

Wohlstetter, P., Smith, J., & Malloy, C. L. (2005). Strategic alliances in action: Toward a theory of evolution. *Policy Studies Journal*, 33(3), 419-443.

Woods, P. A. & Woods, G. J. (Eds.) (2009) *Alternative education for the 21st century: Philosophies, approaches, visions*. Palgrave Macmillan, 2009. *Palgrave Connect. Palgrave Macmillan*. 14 Nov 2010.