

美國麻州 Amherst 學院的問題是社會問題

駐波士頓辦事處教育組

高教紀事報最近針對 Amherst 學院的種族、階級、性別和體育行政主管等問題，來反映出美國長期存在的社會問題。麻州 Amherst 學院校長 Bidy Martin 針對該文提出回應如下：

Amherst 學院面對各樣挑戰，致力招收不同經濟背景、有才華的學生，謀求所有學生的教育福利。這篇報導聚焦在本校內部動態和特殊事件，來隱喻社會萬象，並將結果歸咎於 Amherst 傳統的封閉思維和作法。放眼與本校歷史背景相似的學院，在解決教育不平等和視整個國家為一體的胸懷，本校已經領先大多數學校，但是說到包容性和共同歸屬感，那則是永遠不會、也不可能結束的工作。

該文指出，我們整體學生的多元性遠超過運動團隊。這要歸功於本校過去 10-15 年的努力，使學生的多元化凌駕於大多數學院，而且，Amherst 學院的運動員在美國新英格蘭地區小型學院中，比其他隊伍更多元化。在體育競技中，我們面對著無法控制的歷史模式，其中包括某些全國性體育運動，本就不包容社會經濟背景較低的年輕運動員。但是，我們的教練和校友們正多方地為年輕人打通渠道。我們招收運動員學生時，也試圖對高中生的成績表現保留某種程度的彈性，提升入學機會給非特權階級的優秀運動員學生。

報導所述的問題不僅只是體育或 Amherst 學院運動員的問題，而是我們不能在一夜之間就能解決的更大挑戰。身為社區一份子的我們，是定期評鑑運動員的角色，提升全國運動的價值和地位。兩年前，我們完成校園分工和體育運動角色的報告，也在校內進行各種討論和對談，過程都很順利。

在解決運動員及大學生潛在或實際問題時，我們不依賴高教紀事報人口普查式的摘要。對我們來說，這是學生個人互動和學校人際關係環境無法避免的事件，他們在校內經歷不同程度的社會特權或不利條件，他們熟悉那樣的文化環境，也有某種程度的暢通。在招收新世代的學生方面，校方已有重大改善，儘管如此，張力一定會出現，這種表象比起「加強友誼和理解」的推廣計畫，更易引人注意。

我們希望我們的學生在社會、經濟和文化的大環境影響中，彼此認識、理解和溝通。不要一竿子打翻整個男子越野隊隊員，而是看到個別隊員的表現，以及他們在帶領新隊員的努力所發揮的作用。有些學生確實做到這一點，

而且很多不是白人學生，當然，也有人不理會。

Stripling 先生的報導，用「老古董」或「老 Amherst」來形容本校校務和學生/校友。我們卻在其中看到許多精采人物的奮鬥歷程：有些人面臨更大的經濟和社會障礙，在被拒絕的環境中，努力為弱勢族群爭取權益。到 60、70 和 80 年代，Amherst 學院富有的或中產階級校友，不管是進入大學校院或到中央政府機關任職，不斷為教育合作、社會經濟和種族多元化努力，而交出漂亮的成績單。這些人，不也是來自「老 Amherst」？

我們的目標是從每個社會經濟階層招收有才華的學生，並為他們提供最優質的文理科教育。學生們可從「現實世界」的豐富性和問題環境中，解決差異和不平等的事實。我們的社會中，許多人有著迫切的需要，除了在大學中，也許我們一生都不會有這種緊密地學習、合作和工作的經驗。這種環境對於培植領導人而言，是至關重要的學習和實習依據。我相信，我們的學生中，也許正有領導人準備挑戰和改變「高教紀事報」這篇內容狹窄的報導。

註：作者 Bidy Martin，為 Amherst 學院現任校長

譯稿人：趙維新

資料來源：2017 年 3 月 10 日 高教紀事報