

南美洲「南南合作」型國際高等教育區域合作探析

洪小萍 國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系副教授

摘要

兩極對立的冷戰結束後，世界經濟全球化與區域化進程加速。拉丁美洲亦循南南合作型態投入經濟區域整合建設的行列中。其中，南美的南方共同市場（Mercado Común del Sur, MERCOSUR）希冀透過國際高教南南型區域交流合作計畫，促進區域整合進程。本研究採文件分析法為研究工具，旨從區域組織及大學聯盟兩個層次，解析南美國家以南南型高教區域合作為策略促進其區內高教國際化及區域整合發展之作為、成效及挑戰。研究發現南美洲之南南合作似有區域霸權的出現，須避免區域國家間不對稱發展，故宜弱化區域強國主導之體系結構；其次，不同組織各循途徑致力南南型高教合作，應協作及互補以達加乘效果；再者，南南型之區域高教計畫可運用的經費有限，尚須尋求區外經費的挹注，且有鑑於區際交流的重要性，北南合作仍不可或缺，而南北南三方合作模式持續發展中；最後，國內主政當局宜積極構思如何透過高教學術全面國際合作與交流之途徑，開創參與區域發展之多元性及可能性。

關鍵詞：南南合作、高等教育、區域整合、南美、南方共同市場



A Study of Regional Higher Education Cooperation in South America

Hsiao-Ping Hung

Associate Professor, Department of International and Comparative Education, National Chi Nan University

Abstract

After the end of the bipolar confrontation of the Cold War, the globalization of the world economy and the process of regional integration have accelerated. This worldwide phenomenon has attracted Latin America involvement in the construction of regional economic integration through South-South Cooperation (SSC). Among different zones of regional integration in Latin America, Southern Common Market Treaty (MERCOSUR) was established in 1991 that not only has gained progress in economy, but also has promoted the regional cooperation in education. Furthermore, higher education is considered as one of the key propellers of regional integration. The aim and meaning of this research lay in the analysis of the characteristics of MERCOSUR regional policies in the area of higher education as part of the broader political project within the integration agreement, focusing on the relevant discussions and problems of such regional policies and its relationship with the national definition of public policies. The research methods include literature analysis and document analysis. This research, by means of the examination of related bibliographies, attempts to analyze the planning and application of the above-mentioned topics.

Keywords: South-South Cooperation, higher education, regional integration, South America, MERCOSUR



壹、緒論

兩極競勢的冷戰結束後，世界局勢已從政治對立轉變為經濟實力競爭，經濟全球化、區域化進程加速發展。各國間形成高度依存與競爭的動態關係，知識經濟全球化更驅動高等教育（以下簡稱高教）國際化的競爭。另一方面，由於參與全球經濟體系的壓力增升，促使國家尋結盟友，以達成共同利益需求，故全球化亦促成區域化（Regionalization）產生（戴曉霞與潘琇櫻，2006：25；Torres, 2007: 69，引自莊小萍，2009：67）。面對上述國際發展境況，拉丁美洲（以下簡稱拉美）各國採循南南合作（South-South Cooperation, SSC）型態為基本策略，積極推動區域經濟結盟，希冀透過區域整合的能量互相協助解決其財經困境、尋求國家發展的利基，以增強國際競爭力，並加速該區域經濟和社會發展（Fulquet, 2008: 3 & 13）。目前在該區眾多區域經貿組織案例中，1991年創設的南方共同市場（Mercado Común del Sur, MERCOSUR）對拉美區域整合建構深具指標意涵，亦是全球首個由發展中國家透過南南合作組成的共同市場。

不僅全球經濟呈區域化發展，高教國際化也有區域化趨勢。MERCOSUR 區域整合進程採 SSC 為框架，於成立之初即創設教育專責部門；此外，有鑒於高教對國家及區域發展的重要性，更將區域內高教合作與整合視為實現該區整合目標的關鍵策略之一（Perrota, 2008: 74），成立高教區域協調委員會（Comisión Técnica Regional Coordinadora de Educación Superior, CRC-ES），且與南美蒙特維多集團大學協會（Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, AUGM）簽約，將大學納入 SSC 之區域整合藍圖中，協力推動區域高教發展，希冀透過高教 SSC 區域交流合作計畫，促進整合進程。

國際合作為改善國家間政治、經濟、文化及環境關係的工具（Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, 2014: 1）。然而，對南方國家尤其是經濟上較低度發展的國家而言，國際化常被等同於西化和現代化。在進行國際高教合作時，多數之亞、非及拉美的大學常師法歐洲和北美的大學，或者依賴北方國家的單方經援，即傳統的北南合作（North-South Cooperation, NSC），國際交流合作常有附加條件，且似乎僅限於模仿北方國家，未能符應自己國家的文化與經濟需求，以致悖離國家發展目標，無法有效協助國家發展。學者 De Wit（2014）即對此現象提出警訊，並呼籲拉美國家應加強區域內國家間的高教國際化合作，

藉以減緩歐美對拉美地區教育發展的影響。

由上述國際關係及合作途徑發展觀之，一方面有於區域化的趨勢，另一方面基於對北南合作模式的反動，南美國家寄望透過區域整合、南南合作及高教等三個相互交錯影響的策略提昇其融入全球體系的利基。故如何規劃適宜的南南型國際高教區域合作，以達到發展區域整合的目標實需審慎考量，其中以國家為單位的 MERCOSUR 及以學界非政府組織為主體的 AUGM 乃南美國家採行之高教南南合作兩個主要路徑。MERCOSUR 除透過相關教育部門建制辦理區域內國際高教學術合作計畫外，更將大學視為發展區域整合大業的重要一員。囿此，MERCOSUR 之大學遂承擔起此份國家 / 共同體社會責任，積極協助相關的策略與計畫。究竟 MERCOSUR 如何善用高教的專業與資源，將對國家社會的承諾轉化成高教國際化的競爭力與區域整合志業的實踐力？

本文試圖達成之目的包含下列幾個層面：（一）瞭解霸權主義及不同國際合作方式與區域主義對拉美高教範疇之影響；（二）探究 MERCOSUR 教育部門推動高教區域整合之相關政策規劃、計畫成效與挑戰；（三）研析 AUGM 參與南美高教區域整合進程之發展、策略方案與實際作為，藉以探索大學對區域整合的實際回應、扮演的角色與貢獻；（四）檢視南美透過 MERCOSUR 與 AUGM 進行南南型高教區域合作之特色與挑戰。

貳、文獻探討

一、霸權主義與北南合作在拉美的體現

根據 Wallerstein（郭方等，1998），資本主義世界體系中存在核心、半邊陲與邊陲國家，而能領導其他核心國家的即為霸權或世界強權；而 Keohane（1984: 32-33）則突顯霸權國家之經濟優勢與世界話語權優勢間之緊密關係。上述對世界霸權國家的論述可印證 Gramsci 學說對霸權的概念，亦即統治階級擁有對於其他階級的知識與道德優勢，使之得以減少被壓迫者的質疑（Gramsci, 2000）。霸權意識型態的理論基礎衍生自現實主義的權力政治，即大國干預小國，小國依賴大國發展乃屬國際政治常態，而在全球化自由貿易時代，具經濟實力優勢的霸權國家更快速擴張，例如，美國在拉美即透過市場力量與資本利益回饋，讓其霸權得以

在該地區蔓延施展 (Franco, 1995: 31)。回顧拉美歷史，有於這幾世紀屈於強權國家干預，導致國家與經濟發展困境，從 1970 年代即開始推動南南合作，並在全球化浪潮襲擊下積極建構區域經濟結盟，藉以減緩對核心國家的依賴及對抗霸權國家的箝制。

傳統上，已發展之核心國家多位於北半球，發展中或低度發展之邊陲國家多位於南半球，因此兩者間的合作關係遂被稱為北南合作、發展合作或貿易援助等。北南合作通常與能緩和國際關係之軟實力資源，及世界體系之財富與權力分配不均條件等兩個關鍵要素作連結。拉美國家以往在發展過程中之資金、設備、技術與管理制度上都對殖民國家或北方已發展國家維持著不平等的依賴，長期偏重北南合作的模式，導致當地自主發展不易，且造成人才外流的現象 (Oregioni, 2013: 57)。學者 Sebastián (2007) 則認為已發展國家與發展程度較低國家間的科研合作，通常是前者單向提供後者科學及大學援助，並未適當考量接受國之實際需求或對其社會經濟造成的衝擊，以至於培育眾多拉美卓越之科技團隊並無助當地產業體系的發展。此外，亦有學者 (López, 2015: 318) 指出拉美國家在國際科研或大學的北南合作計畫中常居於配合執行之附屬地位，或者缺乏國家政策或策略將計畫適當導入符應當地社經需求的範疇，甚至無能力將科研知識轉到經濟及社會部門，導致產業及國家挹注發展能量的成效受限。

然而，北南合作計畫對拉美國家並非僅衍生負面影響。學者 Kreimer (2006) 以歐盟在拉美推動的研究及發展計畫為例，說明北南學術計畫有助拉美國家獲致豐厚的研發經費、使用最新相關設備、參與國際熱門議題討論及研究，以及名列國際學術刊物共同發表者等正面效益。另有學者 Hurtado (2012: 24-27) 提醒應避免落入認定所有北南合作皆為負面或建構從屬關係連結、助長學術霸權的極端思維。據其觀點，科研領域北南合作應嵌入能整合科學活動至社經發展的國家長期科研政策中，此舉有助建構政治、策略、經濟及學術之目的及標準，以利選擇適合國家科研發展的北南合作提案。

歸納上述，已發展國家與發展中國家成垂直不對等地位之北南合作模式，對南方國家而言，有其優缺點。因此，在知識經濟全球化的時代，南方國家，如拉美國家，一方面希冀透過北南合作取得全球經濟體系的資本利基，提升國家發展，另一方面寄望擺脫已發展國家的支配，保有國家主體性。面對北南合作的兩難，南方國家遂循平行向之南南合作途徑，聯合發展程度較同質的國家共同成長，藉

此減緩對北方發達國家的依賴，並尋求符應國家發展的適切方向與策略。

二、南南合作發展沿革與在拉美的實踐

SSC 在國際合作領域為眾多合作策略中之一種，是指聯合國開發計劃署（United Nations Development Programme）自 1970 年代以降遵照布宜諾斯艾利斯行動計劃（Buenos Aires Plan of Action）所倡導的發展中國家間知識和經驗分享、培訓之技術合作與經濟合作，其中，拉美被視為是實踐 SSC 最活躍的區域（Ayllón, 2010: 5; Sánchez, 2013: 9-10）。學者 Ojeda（2010: 93）指出所謂 SSC 為面對全球化及不利的國際政治經濟秩序等挑戰，眾多發展中國家基於相似的歷史遭遇和獨立後面臨的共同問題遂遵循南南合作的原則與框架，甚或與相對低度發展國家，在平等互利基礎上透過不同機制（技術、經濟、科學、文化、社會等）在獲致成功經驗的領域展開合作關係，共同實現發展目標，合作模式包括雙邊合作、區域間合作和全球 / 三邊合作三個層次。

拉美大部份國家被界定為中等收入國家，而國際發展援助經費大都流向相對低度發展地區。拉美國家面臨此境況，遂建立合作夥伴關係、尋求相互協助；此外，該地區之新興國家於國際舞台逐漸嶄露頭角，亟欲展現實力及發揮國際影響力，也因而促成 SSC 的發展（Oregioni, 2013: 59; Rodríguez, 2014: 95）。SSC 在拉美區域自 1990 年代開始蓬勃發展，目前在北美及歐洲遭逢金融及債務的國際危機現勢下，北南合作的經費挹注優點呈限縮趨勢，促使拉美國家更積極強化南南合作。

總結而言，SSC 有助於拉美自治的提昇，並降低國際金融組織的影響與限制。但有學者（Rojas, 2011: 36, 39, 43）對 SSC 高舉利他主義的宣傳大旗提出批判，指出其未顯之目的跟北南合作相似，差別在於只是藉由 SSC 看似地位對等平行之方法，如中國對非洲的發展合作或巴西與拉美國家的合作等例，但可看出這當中強權再製的端倪。此外，儘管 SSC 模式具有對發展中國家間經驗可借鑒性和方案適用性更強、提供更民主和公平的合作模式（對等之夥伴關係），及更具彈性和成本效率（平行溝通模式與地緣近便性）等優勢，促使眾多發展中國家將其視為實現發展目標的有效框架，但其目的並非取代傳統的北南合作聯繫，而是有助創建更完善及公平的全球合作和管理體系。

三、南南合作型之區域主義發展

1980 年代出現的區域化是來自經濟全球化所帶來之邊陲化壓力，各別國家對全球化的政治反撲所結盟的新區域主義（Neo-Regionalism），又稱為開放式區域主義（Open Regionalism）（莊小萍，2009：67）。根據 Hettne（2003: 22-23）的看法，新區域主義為多極世界秩序下的產物，透過成員自主性進行區域整合，採取開放與互賴的方式與世界經濟共存，合作層面已擴及經濟、環境、社會、文化、政治或安全等跨國性議題，在全球架構下透過與不同行為者間的互動，進行不同層次的合作。

目前拉美以 MERCOSUR 獲致的整合成效較為國際社會關注，且朝深化整合方向演進，其會員或夥伴國雖同為發展中國家，但阿根廷及巴西把 MERCOSUR 作為其推行外交政策的平臺，尤其是後者，除強化其在 MERCOSUR 及南美洲國家聯盟（Unión de Naciones Sudamericanas, UNASUR）的領導者角色外，如創建聯邦拉美整合大學（Universidad Federal de Integración Latinoamericana, UNILA），更透過 SSC 模式積極經營與其它區域之發展中或低度發展國家的關係（Lechini, 2006）。

歸結上述，新區域主義於 1990 年代在拉美地區快速擴散，並伴隨聯合國倡導之區域性 SSC 國際經濟合作模式，主要以地理性為基礎，進而發展為區域意識（Regional Consciousness）。新區域主義風潮顯現後，為降低在全球化競爭過程中被邊陲化的危機，拉美國家自發性地倡議區域共同發展，而非依賴強國的支援或經援來進行其區域整合計畫，亦即採行發展中國家間的南南合作，希冀藉由強化經貿合作組織的方式，互相協助並縮短彼此間的差異性，以加速該區之經濟和社會發展，是確保開發中國家公平而有效地參與新興全球經濟的方法之一（Secretaría General Iberoamericana [SEGIB]，2014: 27; 莊小萍，2009：67）。

簡言之，SSC 模式有助同區域國家間之關係增進、促進整合，同時也有利與其他區域的夥伴國家建立聯盟。南南合作計畫被視是為能促進具由內發展、平行特性及區域整合強化的有效工具（Lechini, 2012）。MERCOSUR 由剛開始之新自由主義政治經濟方案發展成整體社會行動策略計畫，整合內容朝深化方向發展的趨勢，例如，攸關區域認同感建構的教育、社會與文化交流，以及牽涉人員自由移動的高教交流與學歷採認議題。

四、南南型高等教育國際合作之發展

全球化促進高教國際化之發展，因此高教的功能除原本的教學、研究與創新外，又被賦與國際合作的職能。隨著國際區域經濟合作範圍的廣化與深化，發展中國家需才若渴，SSC的內容開始由經貿領域延伸到高教領域。學者 Sebastián (2004) 將 SSC 架構下之拉美高教國際化歸納為兩大類型，一為大學機構間的合作，屬同儕關係、位階對稱且回應學術和科研目標；二為促進發展之合作，奠基在大學之社會功能及其與環境的連結，目的在普及能增進人類發展之科研能力、機構發展與知識移轉。

大學之國際化從中世紀學生自發性跨國移動演進到現今系統化的國際化活動。Teichler (2004: 8) 將近代的大學國際化過程歸類為兩種合作模式，一為聚焦在透過機構簽訂雙邊協約進行之學生及研究人員交換活動；二是基於藉由大學集團(協會、網絡、聯盟)創設而成立之多邊關係，以推動層面更廣的國際學術合作。拉美大學國際化進程自 1990 年代開始以多邊架構的型式蓬勃發展 (Miranda & Salto, 2012: 35)，並對拉美區域整合進程提供助益。諸多學者 (Canzani & Sotelo, 2013: 17; Stallivieri, 2007) 即從拉美觀點指出大學機構及協會組織對高教整合的重要性，強調須從團結及內生的視角將國際化導向拉美大學的整合志業。

SSC 歷經幾十年演進，發展中國家間的經濟與技術合作在廣度、深度和多樣性等方面均呈大幅進展，其中，有別於北南合作模式，運作起來費用相對經濟(因地理近便性節省的旅行時間及費用)及先決條件限制較少(例如，發展目標之趨同性、平行溝通模式、制度上的同質性近、面臨的問題相似性)的 SSC 型高教合作亦蓬勃發展 (Becker, 2012: 5)。例如：(一) 跨區域層級一如亞、非及拉美學術合作計畫 (Programa de Colaboración Tricontinental)；(二) 次級區域層級一如 MERCOSUR 之高教領域合作；(三) 國家層級一新興國家，如中國與巴西，竭力推動與其它發展中國家或區域組織的合作(含教育及高教)；(四) 機構層級一如蒙特維多集團大學協會 (AUGM)。

學者 Rojas (2011: 40 & 43) 指出，目前 SSC 主要過政府官方途徑開展，非公部門(公民社會組織、私部門和非政府組織等)作為利害關係人卻未能有效參與 SSC 活動，致使合作夥伴關係之建立面臨挑戰，且有鑒於科研對國家與區域發展的重要性，建議強化大學及學術界的角色。因此，MERCOSUR 致力促進高教領域

的區域合作，並將 AUGM 納入區域 SSC 架構中，藉以協助 SSC 的推動，強化南美區域整體發展。

參、研究方法

一、研究範圍

本研究之研究對象為南美洲推動國際高教南南合作之兩個重要組織：一是以國家為單位的 MERCOSUR；二為以高教機構為主體的蒙特維多集團大學協會（AUGM），藉此探討 MERCOSUR 之官與學界如何透過前者由上而下及後者由下而上的兩股力量，協力推動 MERCOSUR 高教之整合進程。而研究的時間軸與聚焦的議題為這兩個組織成立之 1991 年迄今在高教範疇推動的政策及計畫。以下先分別簡述兩者之重要內涵，並佐以表列呈現研究對象推動之計畫的基本資料。

（一）南方共同市場（MERCOSUR）

MERCOSUR 於 1991 年由巴西、阿根廷、烏拉圭、巴拉圭、委內瑞拉和玻利維亞等會員國及六個夥伴國組成，組織運作採政府間主義（Intergovernmentalism），並於 2005 年設立 MERCOSUR 架構趨同基金（Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR, FOCEM），試圖弭平成員國間之差異，達到區域均衡發展目標。MERCOSUR 在創設之初教育部門（Sector Educativo de Mercosur, SEM）旋即籌組，並制定週期性教育策略計畫（Plan Estratégico para el Sector Educación）。SEM 透過教育部長會議（Reunión de Ministros de Educación）致力推動會員國教育機構間的跨國合作、教育制度之可相容性，及學位與學歷的相互採認，以利區內學生與就業者的移動（相關計畫內涵請見表 1）。

表 1 MERCOSUR 推動之相關計畫基本內涵

計畫類型	計畫名稱	推動年代
品質認可	南方大學學位區域認可（Acreditación Regional de Carreras Universitarias del Sur, ARCUSUR）	1998
移動合作	區域學術流動計畫（Programa de movilidad académica regional para los cursos acreditados por el mecanismo de acreditación de carreras de grado en el MERCOSUR, MARCA）	2006

（續下頁）

表 1 MERCOSUR 推動之相關計畫基本內涵 (續)

計畫類型	計畫名稱	推動年代
	歐盟資助南方共同市場高教流動計畫 (Proyecto de Apoyo de la Unión Europea al Programa de Movilidad en Educación Superior del MERCOSUR, PMM)	2008
跨機構合作	南方共同市場高等教育研究中心 (Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior en el MERCOSUR, NEIES)	2008

資料來源：整理自 Mercado Común del Sur [MERCOSUR] (2017)。

(二) 蒙特維多集團大學協會 (AUGM)

有鑒於大學網絡組織對高教整合之助益，MERCOSUR 高教整合的進程除 SEM 由上而下主導外，大學機構亦積極參與，其中由南美大學組成的 AUGM 即扮演一個不可或缺的角色，MERCOSUR 議會 (Parlamento del MERCOSUR, PARLASUR) 更與其簽署協約，認可其學術諮詢地位，雙方在共同體架構下協力推動區域高教整合發展 (Asociación de Universidades del Grupo Montevideo [AUGM], 2010)。AUGM 於 1991 年成立，屬大學機構自發性組成之多邊國際學術合作組織，為學術 SSC 合作的佳例，會員為阿根廷、玻利維亞、巴西、智利、巴拉圭及烏拉圭等六國共 31 所公立大學，並與眾多國際組織建立多邊關係。相關計畫基本內涵請見表 2。

表 2 AUGM 推動之相關計畫基本內涵

計畫類型	方案名稱	推動年代
學術區移動合作	教師交流計畫 (ESCALA Docente)	1993
	學士生交換計畫 (ESCALA Estudiantes de Grado)	1998
	研究生交換計畫 (Programa ESCALA de Estudiantes de Posgrado, PEEPg)	2011
	行政主管及人員交流計畫 (ESCALA Gestores y Administradores)	2015
學術區專業合作	核心學門 (Núcleos Disciplinarios, ND)	1992
	學術委員會 (Comités Académicos, CA)	1993
	青年研究學者工作坊 (Jornadas de Jóvenes Investigadores)	1993
大學與社會聯結	大學、社會、國家國際講座 (Seminario Internacional Universidad-Sociedad-Estado, U-S-E)	2010
	城市及 AUGM 大學網絡 (Red de Ciudades y Universidades de AUGM)	2011

資料來源：整理自 AUGM (2017)。

二、研究方法

本文除透過相關文獻的閱讀與整理，探究與南南合作相關的核心概念，亦採用文件分析法為研究工具，透過 MERCOSUR 與 AUGM 出版之相關政策宣言或會議決議、高教相關方案計畫書，及 MERCOSUR 自成立以來所發布實施的六份教育策略計畫書（Plan para el Sector Educación）等文件資料，評析南美洲透過南南合作型國際高教合作之途徑，及促進區域整合發展之策略與成效，聚焦在 MERCOSUR 與 AUGM 區域高教國際交流合作計畫的策略規劃與實踐作為。其中分析重點主要分為三大方向：（一）MERCOSUR 教育領域政策之整體發展脈絡、內涵與方案，以及教育在區域整合過程中之角色與功能；（二）MERCOSUR 推動各類高教區域交流合作之計畫類型、發展現況、成效與挑戰；（三）AUGM 參與高教區域整合進程之發展歷程、實際作為、扮演的角色與貢獻。

肆、研究結果與討論

一、南方共同市場在高等教育領域之發展與實踐

（一）MERCOSUR 在教育領域之發展現況

MERCOSUR 教育部門（SEM）經費來源大部份是外部經費挹注，例如，伊比利國家組織（Organización de Estados Iberoamericanos, OEI）、美洲國家組織（Organización de Estados Americanos, OEA）及歐盟，然而，參與國教育部的國家預算經費支援讓計劃方案得以延續，2005 年設立的 MERCOSUR 教育基金（Fondo Educativo del MERCOSUR, FEM）則有助計劃的長期運作（Perrotta, 2014a: 183）。SEM 教育方案的優先執行領域為培養有利於整合行動的區域意識、能促進發展的人力資源及教育制度趨同等三個層面。SEM 自 1992 年運作至今已推動多期之教育策略計畫，以三年或五年為週期（1992-1994、1995-1997、1998-2000、2001-2005、2005-2010、2011-2015），可將這二十年來的發展區分為五個階段（De Donini, 2009; Fulquet, 2008: 18-29; González, 2009; MERCOSUR, 1992, 1997, 2010a; Perrotta & Vázquez, 2010: 39-42）：

1. 1991-1996 年的草創期

這時期主要為法制化建構及強化教育領域整合的法理基礎，藉助 OEI 與 OEA 的經費及技術支援與經驗，主要進行強化教育整合的機構組織法理基礎建制（MERCOSUR/CMC/DEC. N° 07/92）（MERCOSUR, 1992）。

2. 1996-2000 年的發展期

優先推動的教育領域項目為透過相互瞭解與整合文化發展區域認同，以及促進人才培育的區域政策與改善教育品質。隨著相關教育計畫的開展，區內國家間的互助增加，彼此的互動與互信程度亦提高。此正面效益有助於改善合作關係，並連結各工作團體的互信，SEM 得以建構區域性教育資訊與溝通系統（MERCOSUR/CMC/DEC. N° 25/97）（MERCOSUR, 1997）。

3. 2001-2005 年的鞏固期

SEM 於此時期完成整體建制，有助相關政策的規劃與執行。推動的方案也在參與的國家社會中產生直接的衝擊，且加強與拉美其它區域學術組織的互動。在此階段開始突顯高教在區域整合的關鍵角色，並辦理學位認可機制試驗計畫（Mecanismo Experimental de Acreditación, MEXA）及之後延續的南方大學學位區域認可計畫（ARCUSUR）。

4. 2006-2010 年的對外期

此時期 SEM 主要進行國際合作的相關事務。開始與歐盟協商學術合作事宜並獲經費支援；2006 年獲美洲開發銀行（Banco Interamericano de Desarrollo）支持進行高教學位認可相關計畫；並與西班牙國際合作開發局（Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo）簽署合作備忘錄。

5. 2011-2015 年的強化期

主要強化區內不同部門的連結；促進成員國間彼此歷史、文化及語言的瞭解；推動不同教育制度間及 SEM 各工作小組整合；加強大學教師培訓；追求教育品質；推動學生、教職員及研究者的區域跨國流動，以及議定連結高教與 MERCOSUR 整合進程的政策。

由上述 MERCOSUR 在教育領域不同期別的發展可觀察到，前兩期並無較具體的政策或計畫提出，這與拉美地區在 1990 年代的區域整合具高度商業取向的情況有極大相關性。長期研究 MERCOSUR 教育發展的學者 Perrotta（2012）即指出，MERCOSUR 非屬商業性質的教育議程在 1992-2002 年期間能見度甚低，藉此拒絕回應當時僅獨尊市場化邏輯的主流思維。然而經過這些年的發展，SEM 在

高教領域已獲較顯著的進展。根據一些學者（Fernández, 2004; Lémez, 2002, June; Villanueva, 2004，引自莊小萍，2009：83）的研究，MERCOSUR 在創立之初即在教育方面進行合作與達成共識有助於區域整合過程的推展，推動的高教區域合作計畫業已獲致若干成效，並對參與國發揮實質的影響。

（二）在高等教育領域之實踐及區域合作計畫

MERCOSUR 的高教相關領域由高教區域協調委員會（CRC-ES）負責。自 2000 年開始，SEM 透過五年的週期教育領域策略計畫，明確訂出高教的策略目標與行動方案，例如，在 2001-2005 的計畫中將認可、移動與跨機構合作界定為高教優先推動的項目（MERCOSUR/CMC/DEC. N° 15/01）（MERCOSUR, 2001）；2006-2010 的高教目標及行動方案聚焦在提供認可及移動議題的延續性，並深化高教機構間之合作（MERCOSUR/GMC/ACTA N° 01/06）（MERCOSUR, 2006）；在 2011-2015 的策略計畫中，為了推動全民品質教育以作為社會融合、人類及產業發展的要素，提出四個與高教有關的策略性目標（MERCOSUR/CMC/DEC. N° 20/11）（MERCOSUR, 2010a, 2011）：1. 強化高教層級的師資；2. 加強及深化 MERCOSUR 計畫參與的高教機構及科系數，以改善學位品質與相互承認；3. 透過可增進品質保證過程的透明性及可性度的策略來促進品質制度的鞏固；4. 推動學士後的教育品質政策。

有鑑於高教在國家層級及區域內外日益重要的形勢，MERCOSUR 近年來積極推動各類高教方案，除了延續十年前開始發展的 ARCUSUR 計畫，目前正在推展的重點計畫如下（Perrotta & Vázquez, 2010: 47-59; Pérez Lindo, 2008, November）：

1. 南方大學學位區域認可（ARCUSUR）計畫

ARCUSUR 計畫之參與國為會員國、哥倫比亞及智利等國。1998 年開始推動之 MEXA 為其先導計畫，並設立負責協調與區域合作相關業務之 MERCOSUR 國家認可機構會議（Reunión de Agencias Nacionales de Acreditación, RANA）。MEXA 旨在透過認可程序之共同參照架構，改善系所的品質，針對六個國家之農學、工程學與醫學等特定領域進行區域層級之科系個別性認可（莊小萍，2009：84）。由於該計畫獲致甚高的成效與迴響，於 2002~2005 年間共通過 62 科系認可（Passarini, Juri, Borlido, & Nogueira, 2015: 85），故自 2008 年開始將此計畫轉為正式的學位認可機制計畫，並更名為南方大學學位區域認可計畫（ARCUSUR），以 6 年為一評鑑週期，截至 2014 年已完成 227 個科系認可（詳見圖 1），其中阿

根廷、巴西及玻利維亞為通過科系認可最多的國家。此區域學位認可計畫乃由參與國協力建構共同參照之認可機制，然並非由區域層級的評鑑機構大規模地直接進行科系認可，而是由各國評鑑機關擔任認可機構，分別規劃執行相關業務，後由各國教育部進行最終認可（莊小萍，2010：45）。根據 2016-2020 年最新的教育策略計畫書（MERCOSUR/CMC/GMC/RME/XLVIII RME/ACTA N° 02/2015）（MERCOSUR, 2015），ARCUSUR 計畫的重點發展目標是擴大計畫涵蓋廣度及深度（國家、科系及大學）、改善計畫能見度、確保認可網絡之經費、人力、技術及設備資源、鞏固評鑑及認可機構間之區域互信關係，以及強化認可網絡在區域的領導地位。

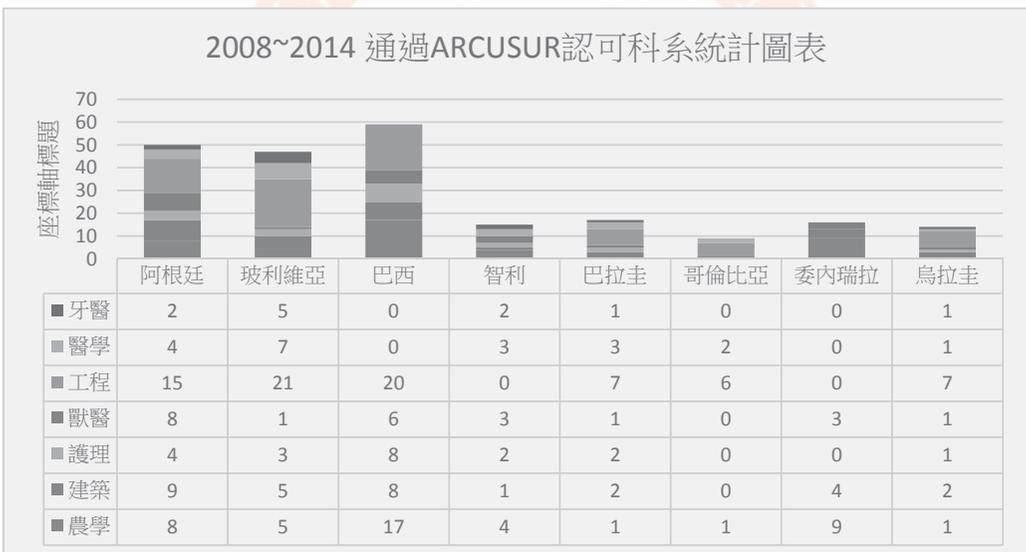


圖 1 2008~2014 通過 ARCUSUR 認可科系統計圖

資料來源：整理自 Passarini, Juri, Borlido, & Nogueira (2015: 88)。

2. 區域學術流動計畫 (MARCA)

MARCA 計畫於 2006 年開始推動，旨在強化已通過 MEXA 及 ARCUSUR 認證之科系品質，提升其透明性、相容性與比較性，進而有助於高教的跨國合作交流。由於 MARCA 計畫採階段性運作，因此隨著科系認可益加增多，參與此交流方案的學生也可望增加。2013 年共有 413 人次參與此移動計畫，但阿根廷與巴西

合計即佔了七成，其中阿根廷選送及接待交換生人數最多（Solanas, 2014: 17）。該計畫旨在提昇經過 MERCOSUR 認可機制的科系品質（農學、工程學、醫學、獸醫、護理、牙醫與建築）；鼓勵高教機構間的合作和通過認可科系的國際高教合作；促進移動經驗的加乘效果；推動學位及學歷的認證並激勵高教機構發展國際學生相關政策與建制，以提昇國際知名度；強化區域內國家間之聯合行動方案，以提供學生深度參與社會的機會，進而有利國家整體的發展。

3. 歐盟資助南方共同市場高教流動計畫（PMM）

PMM 提供未參與 ARCUSUR 認可的科系學生有機會進行跨國移動交流，推動區內 60 所大學之高教跨國流動。該計畫經費之 75% 由歐盟挹注（三百萬歐元），2008 年開始運作，主要目標是促進區域人民對共同市場的歸屬感與區域意識，鼓勵參與的各國教育當局及大學發展學術網絡聯結與行動方案，以利高教共同區的建構與高教國際化，以及對區域身份認同的培養。為使 PMM 順利推動，亦辦理針對各國教育當局及大學負責國際合作之人員、教師及學生等團體的工作坊，使其能掌握相關的知識學理及實務運作（MERCOSUR, 2010b）。

4. 南方共同市場高等教育研究中心（NEIES）

NEIES 係據 2006-2010 的 SEM 策略計畫之高教目標與行動方案架構所創設，旨在促進 MERCOSUR 國家之大學跨機構合作，藉以推動對 MERCOSUR 高教與區域整合連結的反思與知識產出；促進高教對 MERCOSUR 整合貢獻的研究；提出有利強化公共政策形成過程的倡議及方案，以及引導 MERCOSUR 高教的決策。其目的為系統化學術倡議與研究的相關資訊；促進以 MERCOSUR 高教問題及其對區域整合貢獻為議題的相關研究；推動高教共同區的相關研究；協助參與高教共同區之利害關係人與決策者間的溝通與互動；制訂有利於強化 MERCOSUR 高教政策提案（MERCOSUR, 2010c）。NEIES 除辦理研討會外，並發行整合與知識線上期刊（Revista Digital de Integración y Conocimiento），將研究成果定期公開，以利散播研究成果並鼓勵有志者加入研究行列。

歸納 SEM 不同期別之計畫，MERCOSUR 高教之區域整合可分為三個次領域（Perrota, 2014a: 184, 2014b: 79）：1. 認可 - 大學學歷認證系統，為學位採認機制以利區域內流動，鼓勵進行評鑑藉以提昇教育品質，並有助教育訓練之學術品質歷程的比較；2. 學術移動 - 區域高教共同區之創設乃推展流動計畫的支柱之一，此計畫聚焦在學術及機構管理、學生流動、學分轉換系統，以及教師和研究人員交

流。首要之務是強化既有的區域計劃、鼓勵開創新合作領域，及拓展大學與教育協會間的關係；3. 跨機構合作 - 大學為高教區域整合歷程的主要行動者。共同行動方案強調學生共同研究計劃之發展、卓越網絡之建構及非高教層級教師之培訓合作計畫。

(三) 高等教育區域合作計畫討論分析

1. 高等教育區域合作計畫研析

MERCOSUR 透過各類高教區域合作計畫推動整合進程，從品質保證機制、學生移動及學術研究網絡等面向進行多方合作，希冀透過區域高教領域合作，逐步推展高教共同區之建構，進而促進區域整合進程，故就上述三個主要高教議題進行分析：

(1) 品質認可部份

MERCOSUR 之高教學歷認可計畫旨在尊重國家自主的前提下尋求個別國家的品質標準能與區域的準則相調和，亦即，MERCOSUR 認證章的訂立，並非朝特定模式進行法令修訂，而是透過國家及區域層級之相關領域專家學者與政府官員的協商過程，促進不同機構間相互承認及互信網絡的建立。此認可計畫為 MERCOSUR 歷時最久、涵蓋範圍最廣，且進展最顯著的區域政策，這可歸因於經費及政治兩個變項。首先，認可計畫所需之經費不似其他計畫花費龐大，如移動計畫，且主要經費由欲進行認可的機構或國家負擔；其次，阿根廷政府因擁有國內成功的高教認可經驗，故積極推動此計畫，希冀扮演 SSC 中新的區域領導者角色。然而，此計畫並未隨時間推演呈直線進展或增長，例如，原本規劃之初要全面針對學士及碩博士學位進行認可，但最後僅存學士學位認可；又認可之學位僅限學術性質，無職業證照效力，因而限制人才在區域內跨國流動的強度。這些變更顯示出某些國家，特別是巴西，對將學術能力與就業市場做連結有疑慮，而主要因素是國內壓力團體阻撓所致，如專業協會或機構 (Botto, 2015: 103)。另一方面，實施結果顯示區域不均衡的發展，大多數通過認可的學位隸屬阿根廷及巴西的公立大學，因唯有這兩國能負擔相關費用，且強力主導區域認可指標的建構。而對原本無高教品保機構或機制的國家而言，此區域認可計畫有助強化這些國家相關的技術及機構能力。

(2) 移動合作面向

Fernández (2010) 及 Gil 與 Roca (2011) 的研究指出教育整合及學術移動是

促進區域整合的要件之一。MARCA 及 PMM 這兩個有關學生（皆為一學期交換計畫）、教師（7-30 天）及行政人員的流動計畫皆旨在擴增機構間的合作網絡，以利教學品質、推動共同研究、協助滿足國際學生需求之機構設施及管理，並促進彼此語言及文化理解，其最終目標是建構具區域認同意識之 MERCOSUR 公民社會。但礙於區域層級經費的匱乏，須由各國自行負擔，甚至依賴歐盟的外部經費（PMM 之 2008~2013 年計畫三百萬歐元預算）及技術協助，而這又受制於 MERCOSUR 與歐盟間的跨區域協商結果；此外，巴西近年國際地位的提昇牽動其國家策略轉為直接資助區域內及 UNASUR 之雙邊合作計畫，對 MERCOSUR 計畫興趣漸失，以至於區域流動計畫之進展幅度不大。

（3）跨機構合作層面

MERCOSUR 主要是透過南方共同市場高教研究中心（NEIES）強化會員國高教制度間的跨機構合作，例如，舉辦學術交流論壇。然而受限於經費短缺，MERCOSUR 之高教合作計畫在跨機構合作領域進展最為緩慢，各國政府雖於 2005 年共同提撥經費創設 MERCOSUR 教育基金（FEM），然而，投注在此項目的金額仍不豐。此外，接收經費最多的小國常出資最少，造成一些國家捐資意願不高。阿根廷因在 MERCOSUR 的區域高教領域發展具主導地位，故常透過提供經費的方式，推動特定政策或計畫，例如，資助研究學術網絡（Redes académicas de investigación）計畫。該研究學術網絡計畫由 NEIES 於 2013、2015 年舉辦兩年期計畫的徵選，分別補助 13 及 15 件網絡創設計畫，主題包括高教國際化、學術流動及區域整合網絡、大學品質評鑑、大學及產業界之聯結、大學推廣等議題（Mercado Común del Sur, 2016）。

歸結上述，高教的品質保證、學生區域性移動與學位跨國認可乃是實現 MERCOSUR 高教整合的重要支柱。儘管 MERCOSUR 在上述領域有所斬獲，然而，欲達到如歐洲高教區（European Higher Education Area）之跨國學位認可及執業資格全區流通的目標，尚存極廣的努力空間。另一方面，拉美在 2007 年開始推動區域高教共同區（Espacio Regional de Educación Superior, ERES）之建構，目標為提昇在全球之競爭力。但 MERCOSUR 則將 ERES 視為傳統的合作平臺，在幾個相關的倡議中，以巴西創設的 UNILA 較引發關注，然在欠缺 MERCOSUR 支持的情況下，這間以促進拉美整合為創校宗旨的大學，目前僅能依賴巴西單方挹注的資源。

2. MERCOSUR 南南型高教區域合作之挑戰

MERCOSUR 在教育整合之規劃乃致力提升高教品質與社會融合，透過合作行動方案消彌成員國間發展不均之情況，進而促進區域整體發展。然而，MERCOSUR 這二十幾年在高教領域獲致之成效並非盡如人意，例如，學者 Botto (2015: 90) 即認為南美高教截至目前的進展僅限縮在強化個別國家的能力，亦即，一方面促進區內較低度發展國家的改革，同時亦鞏固相對發達國家之策略及支配地位，但尚未達到建立區域高教共同體的目標。此外，MERCOSUR 推動之 SSC 高教區域合作也出現北南型模式的兩難特性：

(1) 區域霸權的出現—阿根廷與巴西因其經濟優勢擁有話語權，通常為策略規劃及計畫執行之主導者，且會因其國家利益影響區域政策方向；而其他經濟發展程度較低的小國常為附屬配合的行動者，但因能從區域合作計畫中取得國家發展的資源或經費，故尚能容忍區域核心大國的支配行為。因此，SSC 高教區域合作在 MERCOSUR 的實踐截至目前亦產生傳統北南合作方式中不對等關係的缺失，出現霸權複製的現象。

(2) 發展不均問題仍存—由於 MERCOSUR 的高教計畫經費多由參與國家或機構自行負擔，造成經費因素限制參與的程度，雖有區域教育基金 (FEM) 的資助，但財源較不足的國家仍無法大幅參與，以致於區域大國持續成長，邊陲小國發展受限，導致差異鴻溝擴大，誠如北南合作模式缺失再現。

(3) 南北南三邊合作模式出現—SSC 有助於 MERCOSUR 國家由區域內部自主處理共同面臨的問題，並發展符應區域或國家需求的策略，避免研究議題與區域所需分離或政策水土不符的窘境；而北南合作的優點之一即經費的挹注。礙於 SSC 常面臨經費有限及技術落差，由北方發達國家出資、交由南方國家透過南南合作方式運作的南北南三邊合作模式呈增長的趨勢，例如，MERCOSUR 的 PMM 計畫即接受歐盟的外部經費及技術協助。

二、蒙特維多集團大學協會 (AUGM) 推動之南南型國際合作

(一) AUGM 之發展背景與主軸

AUGM 的創設背景乃為對當時面臨之新自由主義挑戰提供適切的回應 (Lima, 2007: 17)：1. 單一機構極難涵蓋大學所有相關活動；2. 對提昇大學活動之卓越程度的需求；3. 除品質外，對大學活動適切性的要求。學者 Borón (2005) 亦提點出

AUGM 乃當時新自由主義結構改革的反動，對這股風潮造成之負面影響所提出的批判。

在上述情境脈絡下，AUGM 設訂的目標為（AUGM, 2016a; Canzani & Sotelo, 2013: 12; Oregioni, 2013: 60）：1. 協助區域及次級區域的整合；2. 強化人才培育、研究及知識移轉的能力；3. 推動繼續教育，以利次級區域公民整合的發展；4. 鞏固大學的結構及經營管理；5. 增強與社會的互動，推廣有益現代化的新知。而採取的策略為加強教師、學生及行政人員人才培育；支持提供科研誘因；促進對各國發展有益之研究創新、育成及技術轉移。

AUGM 由最初之四國八所大學擴增近四倍之會員數，試圖透過組織化的方式實踐其促設拉美共同學術區（Espacio Académico Común Ampliado Latinoamericano, ESCALA）的目標，並推動高教整合的進程。這個規模擴張的政策乃依循四個策略主軸發展，分別為學術區、移動計畫、特定性計畫及大學政策計畫（Campodónico, 2009: 33-40）。

（二）AUGM 規劃之相關計畫或方案

AUGM 推動眾多與 MERCOSUR 區域策略相關之高教、科研及創新發展的交換及合作學術方案，如學生、教師及行政人員交流、研究網絡與專業學術委員會的合作（Canzani & Sotelo, 2013: 13-16; Campodónico, 2009: 33-40; Miranda & Salto, 2012: 44）：

1. 教師交流計畫（Programa ESCALA Docente）

教師暨研究學者學術移動計畫為確保 ESCALA 計畫建構之優先運用工具，1993 年創設至 1998 年由 UNESCO 資助，後由於缺乏經費停辦，遲至 2005 年才復辦，之後每年呈增加趨勢（如圖 2 所示），經費機制改為由互訪學校共同分攤，資助年輕或受訓教師，以及一般教師暨研究學者一～二週的短期學術交流活動；

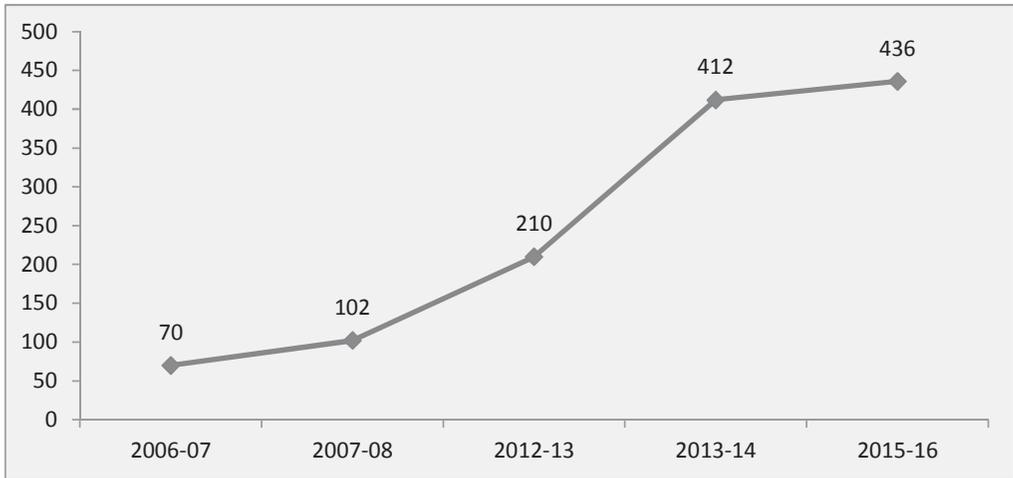


圖 2 教師交流計畫數量 2006~2015 學年度發展情形

資料來源：整理自 AUGM (2016b) 與 Campodónico (2009: 37)。

2. 學士生交換計畫 (Programa ESCALA Estudiantes de Grado)

1998 年設立，為學士生單學期交換計畫，旨在促進學術及文化之交流，由交換生母校支付旅費、接待學校負擔交換期間之住宿及生活費，透過互惠交換機制讓申請者不會受限於其社經條件，且自 2008 年開始，西班牙聖坦德銀行大學基金會 (Santander Universidades del Banco Santander) 亦提供交換生相關經費資助。2000 年開始正式推動且逐年增加名額，至 2015 學年度已累積超過六千五百人次 (如圖 3 所示)，學科領域以社會及人文類科比例居多 (Campodónico, 2009: 36)；

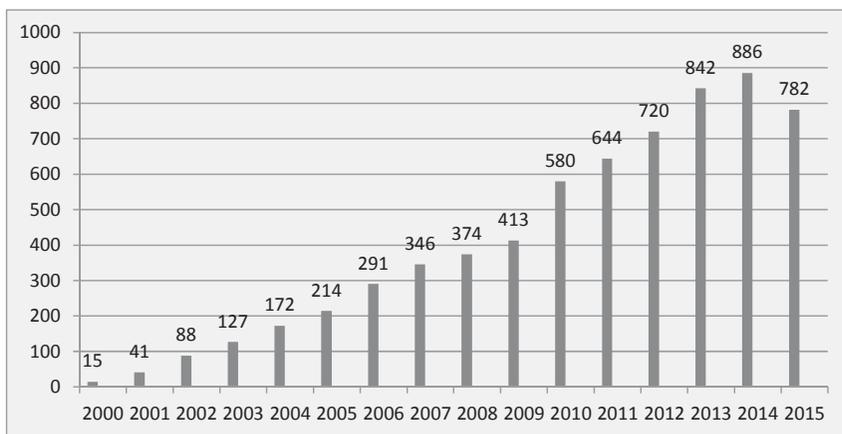


圖 3 學士生交換計畫交換生數量 2000~2015 學年度發展情形

資料來源：整理自 AUGM (2016c) 與 Campodónico (2009: 46)。

3. 研究生交換計畫 (PEEPg)

研究生交換計畫於 2011 年開始試辦，2014 年正式推動，至 2015 年共累積超過二百人次（如圖 4. 所示）。該計畫旨在資助碩、博士生進行為期 15 天~6 個月的交流活動，例如，研究活動、實驗室實習、參加課程或講座等，透過研究生之移動交流與學術資歷認證，促進大學會員間之合作與整合，以及 MERCOSUR 區域高教國際化；

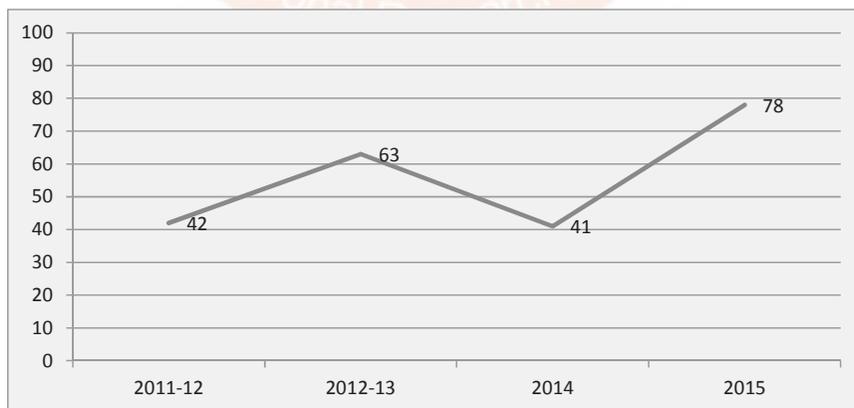


圖 4 研究生交換計畫交換生數量 2011~2015 年發展情形

資料來源：出自 AUGM (2016d: 206)。

4. 行政主管及人員交流計畫 (ESCALA Gestores y Administradores)

該計畫於 2015 年啟動，提供大學行政人員為期一週之跨國校際移動交流，至 2016 年累計 57 人次 (AUGM, 2016d: 289)，旨在強化大學之經營與管理，促進對不同組織架構及問題解決之認識；

5. 學術區專業合作

如表 3 所示，分為核心學門 (ND) 及學術委員會 (CA)，基於共同興趣的專業研究或跨學科團體，各會員大學視可支配的資源提供高階人力或物力，協力推動與區域特有議題相關的科研、教學及推廣活動；

表 3 學術區專業合作分類說明表

類別	核心學門 (ND)	學術委員會 (CA)
屬性	單一學科	跨學科領域
性質	由某一大學視其資源自發性籌組，其它大學自由參與	具區域層次之策略性發展領域，依據提供的機會加入團隊
數量	14	11
學門/ 領域	生物物理；科學及工程材料；捐贈與移植；整合教育；西班牙語教學及葡萄牙語為第二語言；機構評建、策略計畫暨大學經營；機械工程與生產；文學、想像、美學與文化；應用數學；天然生物產品及其應用；化學；學術網絡、遙測及應用氣象；分子病毒	農產品；水資源；初級健康照護；政治與社會科學；區域發展；能源；性別；歷史；區域暨邊界；環境；合作與結盟過程；動物健康

資料來源：整理自 AUGM (2016e, 2016f)。

6. 青年研究學者工作坊 (Jornadas de Jóvenes Investigadores)

為青年學者 (年齡低於 35 歲) 養成計畫，自 1993 年開始由大學輪流舉辦年度工作坊，通常依核心學門 (ND)、學術委員會 (CA) 及屬諮議性質之 AUGM 常設委員會 (Comisiones Permanentes) 的學門領域分類進行研究成果發表，由最初之每屆 195 件，到 2015 年度已達 640 件 (如圖 5 所示)，這可歸因於會員數增加及鼓勵參與的努力。此外，亦邀請資深研究者參與，促進該區域研究學者間及早建立關係，並推動共同研究計畫；

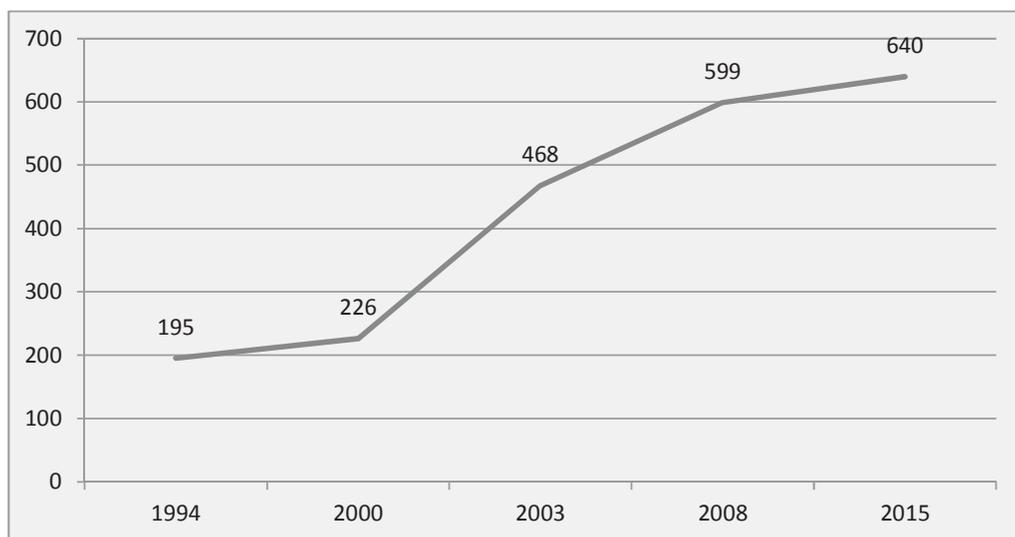


圖 5 青年研究學者工作坊年度研究成果發表數量圖

資料來源：整理自 Salto (2010, December: 9) 與 Universidad de la Plata. (2015)。

7. 大學、社會、國家國際講座 (Seminario Internacional U-S-E)

2010 年開始舉辦，迄今已辦理五屆，參與人員主要為大學校長、政府代表及學術界及社會各界人士，透過此平台討論與會員所屬社會相關的策略議題，通常依據各種專業委員會及團體研究的領域，或校長委員會的決議訂定年度講座主題，例如，永續能源、拉美大學改革與發展、大學在區域四百年的發展、MERCOSUR 區域整合永續發展，以及拉美民主的挑戰等議題；

8. 城市及 AUGM 大學網絡 (Red de Ciudades y Universidades de AUGM)

與負責公立大學政策之地方政府共同研議規劃及執行，AUGM 從知識及社會承諾角度扮演諮詢者角色，藉以將大學產出之知識與社會建立緊密連結。

上述之計畫可歸納為屬人員流動之前四個方案、第五、六點的學術及科研合作，以及後兩項大學與社會合作關係經營等三大領域。AUGM 透過這三類合作計畫試圖取得其設定之目標，不僅促進區域國家人民文化交流、建立連結、個人學術經驗取得、瞭解不同高教制度，以及培育高階人才，亦推動符應區域特色及需求之共同研究計畫的進行，並且善盡社會責任推廣知識產出。

如前文所述，在 MERCOSUR 地理區域內有幾個不同的交流移動方案並存，

其中 AUGM 流動計畫及 PMM 計畫的對象非為特定學科，若將這兩個計畫進行比較發現，兩者皆未如 MARCA 計畫直接與學歷認可計畫作結合，而其最大差異在於 AUGM 流動計畫之經費來源主要為參與學校自行出資，為專門針對公立大學學生及教師的交流移動計畫；PMM 計畫部份則是 MERCOSUR（含歐盟之經援）的計畫性經費，包含項目主要有公私立學生、教師及行政人員的交流移動，以及學術網絡的建構，亦即，PMM 目標較多元。

（三）AUGM 之作為與影響分析

1. 專注發展南美大學學術實質交流與合作，有助 MERCOSUR 高教區域整合進程

AUGM 並非整合法理架構的 MERCOSUR，而是建構地理概念的 MERCOSUR，亦即基於文化、社會及政治上趨近而拓展的地域空間，然同時亦在正式的 MERCOSUR 框架中找尋到參與的機會之窗。有鑑於 AUGM 自創設以來即與南美關注之區域策略路線同步，致力發展高教國際交流與合作活動、科研及技術創新，MERCOSUR 議會（PARLASUR）與 MERCOSUR 社會學院（Instituto Social de MERCOSUR）基於強化南美區整合進程乃屬其權責之一，先後與 AUGM 簽署合作協約。希冀透過協約以助雙方合作及技術互補平台之建構，促進機構間互動，並推廣有利區域強化及整合新知。故 AUGM 被視為是 MERCOSUR 協助大學參與高教區域合作事務之重要學術組織。AUGM 可從學界專業觀點提出策進作為，提供 MERCOSUR 有關高教整合相關策略規劃及執行的諮詢，應有助後者制定更適切的政策及方案。簡言之，AUGM 對 MERCOSUR 區域高教整合的推進是關鍵環節，故雙方如何協調合作乃是高教區域整合的重要課題之一。

2. 對歐美國家高教市場化思維在南美區域擴散立下一道防線

綜觀 AUGM 的發展軌跡，除致力推動區域高教之整合與合作，並強力捍衛高教乃為普世人權及社會公共福祉的信念。大學隨著全球趨勢在演進，特別是大學國際化改變大學及學者的學術文化，而在高教服務自由化及國際學術關係深化之兩股大學國際化的思潮中，AUGM 網絡在將高教納入多邊貿易協議過程中所採取的立場是堅拒高教市場自由化。此捍衛公共高教的態度對 MERCOSUR 並未像有些自由貿易區，例如，北美自由貿易區（North American Free Trade Agreement），將教育納入自由化的市場運作中應發揮相當程度的影響。

3. 以南美為核心議題之區域高教合作，能減緩歐美國家對南美高教發展的影響

AUGM 透過整合各類學術活動，有計畫地推動大學國際化多邊合作及區內人才的培養，尤其是對年輕學者及教師的重視，例如，工作坊提供學術社群接觸的平台及合作的機會；透過教師移動計畫強化學術社群（例如：ND、CA）的能量；除學術合作外更透過教師與學生移動計畫促進區內文化交流。歸結而言，AUGM 有助於填補 MERCOSUR 在高教領域的不足，透過各類區域高教合作計畫的推動，逐步建構南美共同學術區（ESCALA），對不同計畫之參與者發揮的影響呈多樣性。就南南學術合作觀點而言，AUGM 在區域架構下推動大學社群網絡的建構，促進跨校、跨學科及跨國的學術合作與文化交流，並自尋符應區域利益及發展的研究主題與人才培育，能減少因北南合作引發之學術霸權及人才外流的問題。

4. 經費因素限縮南南學術合作發展的廣度與深度，外部經費的挹注有其必要性

AUGM 為大學機構自發性作為產生的多邊性、平行合作交流之大學合作網絡，非階層性之各校分權運作，故有助南南合作的持續推動。然而相關合作計畫經費多由大學自籌，常受限於經費預算而無法普及甚至停滯，故需藉助跟其他外部組織的合作以獲致經費，然此舉可能影響其運作或宗旨；再者，學術移動相關方案礙於經費參與人次尚無法普及，以致發揮成效受限（Miranda & Salto, 2012: 48-49）。

三、小結：MERCOSUR 及 AUGM 之比較

在南美區域整合進程中，有鑒於高教扮演一個重要至極的角色，MERCOSUR 及 AUGM 分別透過官方框架及學術網絡的途徑，以平行但合作的方式，促進高教區域化的發展，發揮高教在區域整合的功能。如表 4 所示，MERCOSUR 與 AUGM 在高教區域化整合志業上各有施力重點，前者致力推動相關政策，進行機制的建構，後者專注發展大學學術實質交流與合作，有助區域共識的凝聚，兩者對區域化整合具不同面向之影響力，雙方應思考如何深化及廣化合作互補範圍，以共同推進區域整合進程。

表 4 MERCOSUR 及 AUGM 高教相關規劃比較表

組織名稱	MERCOSUR	AUGM
屬性分類	官方框架	學術網絡
運作模式	由上而下配合政策	自發性之校際平行合作

（續下頁）

表 4 MERCOSUR 及 AUGM 高教相關規劃比較表 (續)

組織名稱	MERCOSUR	AUGM
政策重點	致力提升高教的品質、學歷系統建置與區域社會融合，消彌成員國間發展不均之情況	強化大學人才培育、研究及知識移轉的能力、培養區域意識、鞏固大學的架構及經營管理、增強與社會的互動
計畫領域	品質認可、學生移動交流及跨機構合作	人員流動、學術及科研合作及大學與社會聯結
經費來源	共同資金、會員國自籌及外部經費	學校自籌及外部經費
優勢	協助區域共同發展、計畫具政策意涵有利制度化及延續性	涵蓋領域較廣、運作較具彈性、較易就大學實際問題及需求進行合作
挑戰	區域霸權出現、發展不均問題仍存	經費限制導致計畫無法普及

資料來源：筆者自行歸納整理。

伍、結論與建議

兩極對立的冷戰結束後，世界經濟全球化與區域化進程加速。這股國際風潮引發拉美循南南合作型態投入經濟區域整合建設的行列中。其中，南美的 MERCOSUR 不僅在經濟領域獲長足的進展，同時亦推動教育領域的區域交流，而高教更被視為是區域整合的關鍵推進器之一，希冀透過國際高教南南型區域交流合作計畫，促進區域整合的進程。本文從區域組織及大學聯盟兩個層次論述南美洲推動南 - 南合作型高教國際化與區域整合之策略、計畫內涵及實際運作的了解，提供不同視野與思考面向，補充目前國內大部分以歐美、日等國，或北 - 北合作、北 - 南合作為主的研究，進而豐富國內發展高教國際化及區域整合之研究的廣度與深度。以下茲就本研究獲致的結論與建議進行說明：

一、結論

(一) 南南合作已為區域共識，然能否真正轉化成促進南美發展的動能亟待考驗

SSC 之平行合作機制有助區域互信基礎的建立、整合進程的推展，並且能促進與其他區域之發展中或低度發展國家的合作關係，以多元途徑融入世界體系，因此，南南團結合作已是南美區域共識無庸置疑，例如，MERCOSUR 及

UNASUR。然而，縱有具體的方向，但缺乏達到目標的有效策略和方法，僅憑理念倡議或零星計畫並無法達到促進區域整體發展的目標。唯有透過區域架構之協商和討論，化解分歧求同存異，各國貫徹政治意志，將無形的團結能量轉化成具體實質行動，並挹注所需資源，在永續發展下透過合作、創造互利，才能有效對內解決區域的問題與困境，對外提昇區域的全球競爭力。

（二）南南合作機制致力捍衛高教公共化理念，但高教國際化之市場思維無能杜絕

拉美高教國際化有兩股潮流，一是以聯合國教育、科學暨文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）為首的公共財、團結合作之國際化論述；二為由世界貿易組織（World Trade Organization）倡導的市場化、強調國際競爭，MERCOSUR 在高教領域遵循 UNESCO 的路線，故南南型團結合作蓬勃發展。過去三十年高教市場邏輯與商業思維在世界多處已成顯學，但透過 SSC 機制讓南美區域能共同論述此議題，並捍衛高教公共利益之價值體系。MERCOSUR 透過教育部長會議的商議及立場表述促使區內國家對反教育商品化、捍衛公立及免費教育取得共識。此外，並有助於促進高教國際化之法令架構的普及化，例如，高教認可制度之建制。因此，區域協商能導出參與國國內對相關議題的關注，並從區域進程合法性中產生邁向高教國際化的新途徑，亦即，不是僅將國際化視為提昇國際競爭及開拓教育市場的策略，且是促進國家社會經濟發展的工具。

（三）不同組織各循途徑致力南南型高教合作，能否協作及互補以達加乘效果實屬挑戰

南南型國際高教區域合作在南美洲主要是以兩種途徑推動，一是透過 MERCOSUR 之政策規劃，從上而下，從區域層級引導，經國家推動，再由大學或相關機構執行；二是大學與相關機構的網絡組織，如 AUGM，是學界自發性的倡議，且與 MERCOSUR 合作，可謂由下往上發展。AUGM 可從學界專業觀點提出策進作為，提供 MERCOSUR 有關高教整合相關策略規劃及執行的諮詢，應有助後者制定更適切的政策及方案。易言之，MERCOSUR 應思考如何借助 AUGM 的專業來豐富政策內涵與可行性，而 AUGM 宜在與官方合作推動區域高教整合過程中秉持學術自主與獨立精神。

（四）南南型高等教育合作持續發展，唯如何與北南型模式互補共存更顯關鍵

大學國際合作可分為水平式及垂直式，前者指發展程度相似的國家或區域（間）之合作，如拉美國家間或拉美與非洲的合作，南南型合作即為一例；後者為發展程度不同的國家或區域（間）之合作，如拉美國家與美加等國、或拉美與歐洲之學術合作，為北南型合作。MERCOSUR 推動計畫時通常是各參與國自行負擔相關經費，雖有區域共同教育基金（FEM）的設立，但經費不豐甚或短缺，有可能造成各國發展不均衡，且常需區域外資源的挹注，如國際組織的支援，或借助北南合作模式爭取外部經費。南南型不免還是需跟北南型搭配，尤其是在取得經費及經驗，如 PMM 的例子。因此，在強化南南型合作之際亦需同步推動北南型合作，或進行南北南三邊合作，藉以促進科研之發展，並非將之取代或偏廢，避免南南型合作變質為阻礙科技進步的咎因。

二、建議

（一）對 MERCOSUR、AUGM 及成員國高教當局的建議

1. MERCOSUR 須建立適切南南合作運作機制，以弱化區域強國主導之體系結構

MERCOSUR 之南南合作模式在高教領域有由阿根廷主導之雙邊動能產生，如認可計畫部份，以及有區域人才向巴西聚集的現象，上述境況跟區域經費由各國自行負擔分攤的運作模式具相當關聯性。故宜建立適切之南南合作運作機制，以弱化區域強國主導之體系結構。為預防區域新霸權之出現，應顧及各國同步均衡發展並保有發言權，以免造成區域內發展程度較高與較低國家間產生如北南合作模式的矛盾與缺點，形同北南合作模式在南美地區再製。

2. 成員國高教當局及大學應強化自身能量，以降低對北南型高教合作經費的依賴

囿於經費與經驗因素，南南型高教合作應與北南型搭配合作互補以達最大效益，如何持續推動自主型之南南型合作，而非依賴北南型之資金挹注，並抵擋其易取得性的誘惑，實需拿捏得當取得平衡點。擺脫依賴或比想像中長，但大學及主政相關機構實需創生轉化自我增權賦能的條件，以降低對北南型高教合作經費的依賴。除增加相關資源的挹注，並積極培育高階人才，以利南南型學術合作進行，例如，在人才國際競逐的時代，長久以來困擾拉美的人才流失問題，在南美區域的經濟發展後已有改善跡象。

總結而言，拉美/南美高教國際化由兩股趨勢推動，一為外部的，由國際經濟組織所推動；二為內生的，符應國家或區域發展需求的團結特性高教國際化策略。在面對高教國際化和全球參與潮流，南美洲發展中國家應善用此契機，積極開展國際合作與交流，除運用南北合作途徑外，亦應積極推動教育學術領域之區域內外南南合作，藉以促進與其他區域之發展中國家分享知識或經驗，進而提昇區域高教之國際競爭力與影響力。例如，與同屬拉美的中美洲共同市場（Central American Common Market）或加勒比海地區國家加強次級區域間的高教領域合作交流，進而深化及廣化拉美及加勒比共同體（Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC）的功能與影響，並推進拉美高教共同區的建構歷程；或者，積極建立與亞太地區國家的關係，尤其是與同屬發展中國家之東協經濟共同體（ASEAN Economic Community, AEC）的高教學術交流。

（二）對我國政府、大學及高教學術社群的建議

1. 對未來研究的建議

目前國內學術界對於拉美（南美）的研究主要聚焦在政經領域，甚少關注到教育層面，尤其是高教的研究極其少數。另一方面，長久以來學術界對國際高教合作的探討背景或議題研究較少談及發展中國家間之南南型合作，主要聚焦在已發展國家間之北北合作型、或已發展國家與發展中國家之北南合作型。因此，本文以南美洲推動南南型國際高教區域合作為主題，希冀透過評析相關政策與方案的執行情形，以及推動過程中所面臨的困境或缺失，提供國內從不同視野與面向來思考國內高教未來的發展，在擘劃高教國際化策略藍圖中可思考規劃展開更多元的交流和國際參與，並進行世界主要區域組織之高教相關研究，例如，比較探究歐盟、MERCOSUR 及 AEC 的高教整合發展，藉此突破國內高教國際化與區域連結困境的現況，將有助於豐厚高教國際化研究的內涵。

2. 主政當局宜透過高教學術全面國際合作與交流，開創參與區域發展之可能性

礙於國際現勢，臺灣欲透過官方途徑加強和全球及區域的連結有其限制性，但若能藉由相關政策的制定與經費的挹注，鼓勵國內大專院校或高教協會組織積極參與國際或區域（例如，亞太、東協）多邊及雙邊學術合作，或者加入高教相關國際學術組織，提升大學國際化的格局和多元性、多面向交流合作，並且擬定高教區域發展策略（例如，配合政府新南向政策），在尊重學術自由及專業的前

提下，整合各大學優勢（尤其是公立大學）協力行動，而非單打獨鬥，應有助突破當前國內高教國際化之侷限性及外交發展困境，並降低在區域發展當中被邊緣化的危機。

（三）對亞洲高等教育區域化的啟示

高等教育區域化的趨勢在亞洲亦有跡可循，最具代表性的當屬東協經濟共同體（AEC）之高教區域化及制度化發展。AEC 與 MERCOSUR 同為南南型區域合作模式，主要透過東協大學網絡（ASEAN University Network）促進區內各類跨國高教方案，除推動區域間學生流動、學者交流，亦設置學分轉換系統（ASEAN Credit Transfer System）及品質保證聯盟（ASEAN Quality Assurance Network），唯尚未全面普及。AEC 之各會員國發展不均且多元，若欲建置可相互參照採認的高等教育架構，則區域性品質保證框架、學分認定及學歷系統等面向必須兼顧，而 MERCOSUR 透過先行辦理特定學門之國際品質認可、後逐漸擴大學門採認範圍，以期建構區域認證機制的方式或許能提供東協高教區域化發展之參考；此外，AEC 區內大學若能自發性建構如 AUGM 非具官方色彩的區域學術網絡組織，則有助平行之跨國校際間合作並創造區域研究社群，進而在東協高等教育的區域整合過程中發揮影響力。

參考文獻

- 莊小萍（2009）。從區域合作觀點探究拉丁美洲高等教育國際化之發展策略。《教育政策論壇》，12（3），65-97。
- 莊小萍（2010）。拉丁美洲高等教育評鑑及認可制度：論區域主義對單一國家之影響。《教育研究集刊》，56（1），31-64。
- 郭方等（譯）（1998）。I. Wallerstein 著。近代世界體系（第三卷）（*The Modern World-System*（3））。臺北：桂冠。
- 戴曉霞、潘琇櫻（2006）。全球化或區域化？主要地區及國家之外國學生來源分析。《教育政策論壇》，9（4），21-45。
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2010). *Convenio de cooperación entre el Parlamento del Mercosur y la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo*. Retrieved from <http://grupomontevideo.org/docs/PDF/convenio%20augm-parlasur.pdf>
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2016a). *Estatutos de AUGM*. Retrieved from <http://grupomontevideo.org/sitio/estatutos/>
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2016b). *ESCALA docente oferta de plazas-convocatoria 2015-2016*. Retrieved from <http://grupomontevideo.org/sitio/escala-docente-oferta-de-plazas-2015-2016/>
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2016c). *Programa ESCALA de estudiantes de grado-plazas*. Retrieved from <http://www.grupomontevideo.org/escala/index.php/plazas>
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2016d). *25 años de historia. -construyendo un espacio académico regional latinoamericano*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Universitarias.
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2016e). *¿Qué es un Núcleo Disciplinario?* Retrieved from <http://grupomontevideo.org/sitio/que-es-un-nucleo-disciplinario/>
- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2016f). *¿Qué es un Comité Académico?* Retrieved from <http://grupomontevideo.org/sitio/que-es-un-comite->

academico/

- Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. (2017). *Institucional*. Retrieved from <http://grupomontevideo.org/sitio/institucional/>
- Ayllón, B. (2010). El impulso de la cooperación sur-sur en América Latina. ¿Nuevas formas de cooperación regional? Retrieved from <http://www.cea.unc.edu.ar/boletin/n-anteriores/016/articulo1.pdf>
- Becker, R. (2012). *International higher education collaboration in the south: Worldwide developments*. Retrieved from <https://www.nuffic.nl/en/library/international-higher-education-collaboration-in-the-south-worldwide-developments.pdf>
- Borón, A. (2005, December). *Las libertades académicas en tiempos neoliberales. Una mirada desde América Latina*. Paper presented at International Higher Education and Research Conference, Melbourne, Australia. Retrieved from [http://download.ei-ie.org/Docs/WebDepot/\(2005\)%20Study%20on%20the%20situation%20of%20academic%20freedom%20in%20Latin%20America%20es.pdf](http://download.ei-ie.org/Docs/WebDepot/(2005)%20Study%20on%20the%20situation%20of%20academic%20freedom%20in%20Latin%20America%20es.pdf)
- Botto, M. (2015). La transnacionalización de la educación superior: ¿qué papel juegan los nuevos regionalismos en la difusión de estas ideas? El caso del MERCOSUR (1992-2012) en perspectiva comparada. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 90-109.
- Campodónico, R. (2009). La AUGM y su contribución a la integración regional. *Educación Superior y Sociedad*, 1, 27-47.
- Canzani, A., & Sotelo, J. (2013). Asociación de Universidades Grupo Montevideo-un espacio académico común ampliado. *Integración y Conocimiento*, 2, 10-19.
- Clavento, M., & Rolandi, M. (2014, November). *La cooperación y el rol de los actores subnacionales en el ámbito del Mercosur*. Paper presented at the meeting of el VII Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina. Retrieved from http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/44459/Documento_completo.pdf?sequence=1
- De Donini, A.M. (2009). El Sector Educativo del MERCOSUR en el marco de la integración regional: Una mirada evaluativa al Plan de acción 2006-2010. *Cuadernos Iberoamericanos de Integración*, 4, 57-71.

- De Wit, H. (2014, June 20). Latin America must build on intra-regional cooperation. *University World News*. Retrieved from <http://www.universityworldnews.com/>
- Fernández, N. (2010). La convergencia de la educación superior en América Latina y su articulación con los espacios europeo e iberoamericano: Posibilidades y límites. *Revista da Avaliação da Educação Superior*, 15(2), 9-43.
- Franco, A. (1995). *Imperio, dominio, supremacía y liderazgo: Hegemonía. Debate político*, 2, 21-40.
- Fulquet, G.A. (2008). *El proyecto educativo para Mercosur y los debates en torno a la internalización de la educación superior*. Buenos Aires, Argentina: Centro Argentino de Estudios Internacionales.
- Gil, A. & Roca, J. (2011). Movilidad virtual, reto del aprendizaje de la educación superior en la Europa 2020. *Revista de Educación a Distancia*, 26, 1-16.
- González, L.I. (2009). Etapas de la cooperación internacional en el Sector Educativo del Mercosur. Contribuciones de la Educación a la integración regional: El caso del Mercosur Educativo. *Cuadernos de Integración Iberoamericanos*, 4, 21-28.
- Gramsci, A. (2000). *The antonio gramsci reader: Selected writings. 1916-1935*. New York, NY: NYU Press.
- Hettne, B. (2003). The new regionalism revisited. In F. Söderbaum & T. Shaw (Eds), *Theories of new regionalism* (pp. 22-42). London, England: Palgrave Macmillan.
- Hurtado, D. (2012). La colaboración científica en dos ejes de cooperación clave: Sur-Sur (S-S) y Norte-Sur (N-S). In Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, *Hacia un mejor aprovechamiento de la cooperación internacional para el fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación* (pp.24-27). Buenos Aires, Argentina: Author.
- Keohane, R.O. (1984). *After hegemony: Cooperation and discord in the World political economy*. New Jersey, NJ: Princeton University Press.
- Kreimer, P. (2006). ¿Dependientes o integrados? La ciencia latinoamericana y la división internacional del trabajo. *Nómadas*, 24, 199-212
- Lechini, G. (2006). La cooperación Sur-Sur es aún posible? El caso de las estrategias de Brasil y los impulsos de Argentina hacia los estados de África y la nueva Sudáfrica.

In A. Borón & G. Lechini (Eds.), *Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico. Lecciones desde África, Asia y América Latina* (pp. 313-342). Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Lechini, G. (2012). Reflexiones en torno a la cooperación sur-sur. In C. Morrasso & G. Doval (Eds.), *Argentina y Brasil: "Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración"* (pp. 13-26). Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario.

Lima, J. (2007). El consejo de Rectores. In S. Solares, & J. Wainer, (Eds.), *15 años de historia: Asociación de universidades grupo montevideo*. Montevideo, Uruguay: Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

López, M.P. (2015). Cooperar... ¿con quiénes y para qué? In S. Lago Martínez & N. Horacio Correa (Eds), *Desafíos y dilemas de la universidad y la ciencia en América Latina y el Caribe en el siglo XXI* (pp.315-324). Retrieved from <http://prealas2015bsas.com.ar/libro/Desaf%20y%20dilemas%20de%20la%20Universidad.pdf>

Mercado Común del Sur. (1992). *Plan Trienal para el Sector Educación en el contexto del Mercosur* (MERCOSUR/CMC/DEC. N° 07/92). Retrieved from <http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/decisions/DEC792.asp>

Mercado Común del Sur. (1997). *Prorroga de la vigencia del plan trienal para el sector educación en el contexto del Mercosur* (MERCOSUR/CMC/DEC. N° 25/97). Retrieved from <http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/decisions/DEC2597.asp>

Mercado Común del Sur. (2001). *Estructura orgánica y plan de acción 2001–2005 del sector educativo del Mercosur, Bolivia y Chile* (MERCOSUR/CMC/DEC. N° 15/01). Retrieved from <http://www.infojus.gob.ar/15-internacional-estructura-organica-plan-accion-2001-2005-sector-educativo-mercosur-bolivia-chile-rmd2001000015-2001-12-20/123456789-0abc-de5-1000-01002dserced>

Mercado Común del Sur. (2006). *Plan de acción 2006–2010 del Sector Educativo del MERCOSUR, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela* (MERCOSUR/GMC/ACTA N° 01/06). Retrieved from <http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/GMC/XXXI%20GMC%20EXT/GMC%20EXT%20>

- ACTA%201-06%20-final.pdf
- Mercado Común del Sur. (2010a). *Documento metas, acciones e indicadores para el plan SEM: 2011-2015*. Montevideo, Uruguay: Author.
- Mercado Común del Sur. (2010b). *Proyecto de Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en educación superior*. Montevideo, Uruguay: Author.
- Mercado Común del Sur. (2010c). *Núcleo de estudios e investigaciones en educación superior en el MERCOSUR*. Montevideo, Uruguay: Author.
- Mercado Común del Sur. (2011). *Plan de acción del Sector Educativo del MERCOSUR 2011-2015* (MERCOSUR/CMC/DEC. N° 20/11). Retrieved from <http://edu.mercosur.int/es-ES/component/jdownloads/finish/7/414.html>
- Mercado Común del Sur. (2015). *Acta de la XLVIII Reunión de Ministros de Educación del MERCOSUR* (MERCOSUR/CMC/GMC/RME/XLVIII RME/ACTA N° 02/15). Retrieved from <http://edu.mercosur.int/es-ES/documentos-categoria/finish/1326-2015/848-mercosur-cmc-gmc-rme-xxlviii-rme-acta-n-02-2015.html>
- Mercado Común del Sur. (2016). *Núcleo de estudios e investigaciones en educación superior del MERCOSUR-Iniciativas*. Retrieved from <http://nemerocosur.siu.edu.ar/iniciativas.html>
- Mercado Común del Sur. (2017). *Programa y proyectos de educación superior*. Retrieved from <http://www.edu.mercosur.int/es-ES/programas-e-proyectos.html>
- Miranda, E.M., & Salto, D. (2012). Cooperación académica internacional: Entre la política y la gestión universitaria, *Revista Argentina de Educación Superior*, 4, 34-52.
- Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur Sur. (2014). *What is south-south cooperation?* Retrieved from http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what_is_ssc.html
- Ojeda, T. (2010). La cooperación sur-sur y la regionalización en América Latina: El despertar de un gigante dormido. *Revista Relaciones Internacionales*, 15, 91-111.
- Oregioni, M.S. (2013). La universidad como actor de la cooperación Sur-Sur. El caso de la Universidad Nacional de La Plata en la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM). *Integración y Conocimiento*, 2, 53-67.
- Passarini, J., Juri, P., Borlido, C., & Nogueira, E. (2015). Los procesos de acreditación de

carreras en el MERCOSUR: ¿La carrera de veterinaria de Uruguay acreditaría con los niveles de exigencia de las agencias de Argentina y Brasil? *Revista Española de Educación Comparada*, 25, 79-100.

Pérez Lindo, A. (2008, November). *Los alcances de la integración universitaria en el MERCOSUR*. Paper presented at the meeting of el VIII Coloquio Gestión Universitaria en América del Sur. Asunción, Paraguay.

Perrotta, D. (2008). La cooperación en MERCOSUR: El caso de las universidades. *Temas*, 54, 67-76.

Perrotta, D. (2012). ¿Realidades presentes-conceptos ausentes? La relación entre los niveles nacional y regional en la construcción de políticas de educación superior en el MERCOSUR. *Integración y Conocimiento*, 1, 4-17.

Perrotta, D. (2014a). La educación superior en el MERCOSUR: La acomodación entre las políticas domésticas y la política regional. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 2, 177-206.

Perrotta, D. (2014b). El regionalismo de la educación superior en el MERCOSUR como vector de internacionalización: Un acercamiento desde la política regional de acreditación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 5, 68-92.

Perrotta, D., & Vázquez, M. (2010). *El MERCOSUR de las políticas públicas regionales-las agendas en desarrollo social y educación*. Montevideo, Uruguay: Centro de Formación para la Integración Regional.

Rodríguez, P. (2014). El MERCOSUR: Nuevas formas de cooperación y coordinación política. In B. Ayllón, T. Ojeda & J. Surasky (Eds.), *Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina* (pp. 90-107). Madrid, Spain: Los libros de la Catarata.

Rojas, F. (2011). Cooperación Sur-Sur y cooperación triangular: Nuevas formas de asociación y vinculación. In F. Rojas & T. Beirute, (Eds). *América Latina y el Caribe: Nuevas formas de Cooperación-las dimensiones sur-sur* (pp.19-38). Buenos Aires, Argentina: Teseo.

Salto, J. (2010, December). *Cooperación académica internacional en universidades del MERCOSUR*. Paper presented at the meeting of el X Coloquio Internacional sobre

- Gestión Universitaria en América Sur. Mar del Plata, Argentina.
- Sánchez, N.A. (2013). *La cooperación sur-sur bilateral: Un análisis desde los cambios político-institucionales de Argentina y Brasil*. Madrid, Spain: IUDC-UCM.
- Sebastián, J. (2004). *Cooperación e internacionalización de las universidades*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
- Sebastián, J. (2007). Conocimiento, cooperación y desarrollo. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 3(8), 195-208.
- Secretaría General Iberoamericana. (2014). *Informe de la cooperación sur-sur en Iberoamérica 2013-2014*. Madrid, Spain: Author. Retrieved from <http://www.segib.org/sites/default/files/Informe%20de%20la%20Cooperacion%20Sur-Sur%20en%20Iberoamerica%202013-2014.pdf>
- Solanas, F. (2014). Intercambio cooperativo versus mercantilización competitiva: Las políticas de movilidad académica en el Mercosur y la Unión Europea. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12, 3-22.
- Stallivieri, L. (2007). El papel de las instituciones de educación superior en el proceso de integración de América Latina. *Universidad*, 35, 39-49.
- Teichler, U. (2004). The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education. *Higher Education*, 48(1), 5-26.
- Universidad de la Plata. (2015). *640 trabajos de investigación fueron seleccionados para participar de las XXIII Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Retrieved from http://jovenesinvestigadoresaugm.unlp.edu.ar/articulo/2015/8/4/640_trabajos_de_investigacion_fueron_seleccionados_para_participar_del_las_xxiii_jornadas_de_jovenes_investigadores_

