

## 史丹福大學研究發現，年輕學子不辨資訊真假

駐波士頓辦事處教育組

不少青少年在社交媒體網站出入頻繁，自拍上傳或發短信給朋友。但是，他們對資訊的準確性和可信度，通常毫無分辨力。根據史丹福大學研究 7,804 名學生的結果，大約 82% 的初中生無法區分網站的「贊助廣告」和新聞實況報導。

許多學生以貼文細節或者附加大照片為準則，而不是根據新聞來源的可信度來判斷。三分之二的初中生看到銀行總裁寫的財務建議，覺得可信度很高。將近 40% 的高中學生在照片分享的網站，看到日本福島第一核電站附近的變形雛菊照片，即使不標註來源或地點，就認定那是核污染的有力證據。

目前臉書(Facebook)和谷歌(Google)開始取措施，防止假新聞佔用他們的廣告平台，但這不會終止網上許多騙人或偏邪的資訊，包括欺騙性廣告、諷刺網站和誤導政黨的言論。越來越多的學校開始教導學生辨識及挑選可信的資訊，亦即所謂的「媒體素養(media literacy)」技能。然而，由於學校圖書館員忽視傳統研究方法的重要性，加上教學重點不脫離基本閱讀和數學能力，媒體素養就被推到教學角落。

Devorah Heitner 先生創辦的顧問公司，專為學校提供諮詢服務。他建議父母幫助孩子搜尋和評估他們感興趣的資訊，鼓勵他們找到資料來源。舊金山非營利組織最近也列出了安全的兒童瀏覽器和搜索網站，包括 KidzSearch.com 和 KidsClick.org。

父母對網上的報告，要保持健康的懷疑態度。像 Vincent Tran 夫婦允許他們 10 歲、8 歲和 6 歲的孩子透過谷歌、Siri 或 Alexa 找資料。身為網絡架構專家的他，把不適合的網站隔離，並且不允許孩子們使用社交媒體。他們花很多時間教導孩子把事實和虛構的事情分離，詢問他們在哪裡獲得資訊，希望藉此挑戰他們多去思考。

研究顯示，初中生在校外使用網路的時間約有 7.5 小時，由於許多學生發短信、閱讀和觀看錄影節目同時進行，往往阻礙他們對內容深思的專心度。根據 2015 年對 1,045 名 18 至 34 歲的成年人研究，88% 的 18 歲年輕人經常從臉書和社交媒體獲得新聞。這種風險會產生「回聲效應」，因為社交媒體往往根據讀者過去的閱讀經驗和喜好，向用戶提供更多類似的新聞。

專家們建議父母鼓勵孩子看不同的電視新聞節目。青少年應學習從出版

機構、作者、知名度和權威性來鑒定真象，而不能以谷歌或坊間的排名看可信度，因其排名包括人氣等因素。貼在網上的資料要顯示出處，並且自己也要查驗，這些都是很重要的學習。

住在北卡羅萊納州的 Scott Secor 先生說，他教導 20、18 和 16 歲的三個孩子養成一種習慣，就是注意網上的資訊來源。他鼓勵他們在形成意見之前深入閱讀，如果一篇很重要的議題，內容卻不到 100 字，就有可能是假的，需要多加研究。他和妻子常常鼓勵孩子們表達他們的意見，學習尊重對方不同的意見。最近他們餐桌上的熱門話題就是：小道消息對選民的影響。

譯稿人:趙維新

資料來源:2016 年 11 月 21 日 華爾街日報

