《香港教師中心學報》，第十五卷
© 香港教師中心，2016

以跨科議題探究建構生涯規劃的行動研究

梁麗嬋、潘晨健、簡永東、婁聖軻

創意教師協會

摘要

本研究採用了個體—環境配合（P-E fit）及生態系統理論，為高中生涯規劃設計了跨科議題教材，並於通識科正規課堂試行。經歷了兩所中學四班高中學生的實踐，研究結果顯示這套教材能有效提升學生對生涯規劃的認知，同時改善學生的情意態度。學生能在互動參與的議題探究中掌握個人與社會生態系統的聯繫，有效讓他們知己知彼，掌握個人能力、興趣與方向，並認知香港、中國與國際社會等全球化因素對青少年職場發展的影響，為生涯規劃作反思性的準備。

關鍵詞

生涯規劃，議題為本探究，跨科思考，通識教育

甲、前言

為回應近年社會發展的需要，本港政府自 2014-2015 學年起資助中學推行生涯規劃教育，旨在鼓勵中學生為未來發展作出思考及規劃（香港特別行政區政府，2014，頁 105）。過去，坊間所推行的生涯規劃普遍著重以輔導、諮商心理學（Juntunen & Even, 2012）等領域導引學生掌握個人能力、興趣與方向，而較少從職場環境、多元系統關係等互動方面作探討（Kang & Gottfredson, 2015）。學校多以非正規課程的輔導方式向學生傳達生涯規劃的概念，學生未必能完整和靈活性地運用跨系統知識

為生涯的規劃作反思準備。基於上述的觀察，2014 年本會研究和設計了一系列結合生涯規劃及跨系統議題探究教材，於通識科正規課堂上試行。下文將以 2014-2015 年度於兩所中學四班高中學生的實踐及量化與質性的行動研究數據結果為基礎，反思以跨系統議題作生涯規劃能否有助其生涯規劃的探求。

乙、文獻回顧

從議題探究到跨科思考

Nelson（1996）指出議題探究的教學模式始於二十世紀二十年代的美國。議題探究早期主要應用在社會學的課程上，旨在透過選取一些具爭議性的社會議題為課程的教學探究內容，要求學生分析及評論有關議題。教學的過程並不著重學生的最終答案，反而學生如何處理及分析議題才是箇中的關鍵。議題探究重視學生自主建構的推論過程，一改過往囫圇吞棗、不重批判思考的教學模式，從而培育具深思熟慮及批判思考的公民。Nelson 亦指出議題探究很大程度上建基於活動為本的教學模式，因為議題往往與個人、人文、社會科學的世界密不可分，當中的知識總是存有一定的模糊性（fuzziness）、視野性（perspectives）及建構性（constructionist）。Hahn（1996）指出議題探究是假設了知識並不是恆久不變，由於社會上的議題日新月異，所以在建構知識的教學過程中，教師需要建立有利於學生探究的真實情境任務及問題為本的設計（Audet & Jordan, 2005）。假如欠缺了這個學習情境，不管教學步驟有多仔細，學習成效都會事倍功半。

要有效實踐議題探究，需要一個具探究性、開放討論和意見表達的班房環境。議題探究必須建基於師生間互動的基礎（Acedo & Hughes, 2014），由教師規劃搭建鷹架，讓學生從活動、交流、探究中掌握基本技能及知識，引發學生自主建構學習的動機、信心與情緒。而且，實踐議題探究亦需要真實的議題情境，而情境本身往往涉及不同的層面或系統，所以學生必須運用跨系統思考，才能宏觀地審視整個社會生態環境，多角度地掌握議題的核心或爭議點。的確，世界與事物可視為由不同系統組成，系統與系統之間存在相互依存與相互作用的多元關係（Senge, 1990）。跨科思考是指由一個宏觀的角度出發，了解不同系統之間互為影響的關係及概念，並掌握當中事物轉變與模型建構的過程與規律，以梳理和解決社會各項爭議（陶兆

輝、劉遠章，2011）。個體——環境配合（Person-Environment [P-E] fit）理論（French, Rodgers, & Cobb, 1974）假設人們尋求或營造適合個人發揮的環境，人與環境越協調便越有成就。那是雙向互動與不斷發展的個人塑造環境，環境亦同時塑建個人（Rounds & Tracy, 1990）的歷程。個體與環境的吻合協調能提升滿足感、效能感、熱誠等正面效果。布朗芬布倫納（Bronfenbrenner, 1979）的生態系統理論便認為個體成長過程受著五個系統（微系統、中間系統、外系統、宏觀系統及時間系統）關聯套疊所影響。那可理解為個體被家庭、朋輩、學校、社區、大眾傳播媒體、法律、多元文化等方面包圍，互動感染，朋輩、社會、國家與國際社會等之不同系統與系統之間互相依存與作用，長遠地影響個體於社會生態環境發展。生態系統理論展示學生個體直接與間接地受生態環境強弱大小、短期與長期所影響。因此，個體的生涯規劃內在受個人的體質與心態、能力、個性傾向、興趣、動機與價值觀等所影響，外在則受上述由近至遠的家庭、學校、地區性與全球化等社會生態環境所影響。

何謂生涯規劃？

隨著不同年代社會的變化，生涯規劃的概念亦不斷更新。生涯規劃可以理解為一個深思熟慮的過程，讓人能整全規劃一生，包括生命中一些重要範疇，如工作、學習、人際關係（梁湘明、黃美微、李淑賢、林建榮，2002）。有效的生涯規劃是一個刻意的過程，要求當事人反省和思考，了解自己，清楚自己處身的環境和限制，排列優次，訂出目標，並以行動實踐（梁湘明，2005）。杜威主張從體驗中學習，提供群組學習與自主學習的機會以助個人成長。維高斯基主張鷹架學習過程，拉近學習者個人能力與潛在發展區的距離，以助學生生涯規劃。波普（Pope, 2015）更指出當今已發達地區數碼時代的青年學生已進入追求自身自主生命設計需求的時代，導師若能從旁透過小故事建構導入，敘事模式的角色認同重構，與及群組互動共構心目中的生命場景，更能導引學子有效生涯的發展。時任輔導教師協會主席徐恩祖（星島日報，2014）也指生涯規劃不僅是傳統上輔導學生升學及就業，更重要是引領他們規劃人生。李子建和江浩民（2015）以立體圖展示學校生涯規劃教育的模式可分三個度向及六個維度，並建議成為下一階段學校教育變革的重心之一。教育局生涯規劃網頁提供自我認識與發展、事業探索、生涯規劃與管理三個元素，並提出V PASS 理念，強調價值觀、技能、態度、自我了解與多元途徑的規劃路徑（教育局，2015）。

基於文獻閱讀與分析，本研究教材便以上述意念設計，並作研究試行。生涯規劃的教學不單只是教授學生具體知識，認知自己所需，更包括學生對身處現今社會、以至國家、世界的一種洞察力掌握。

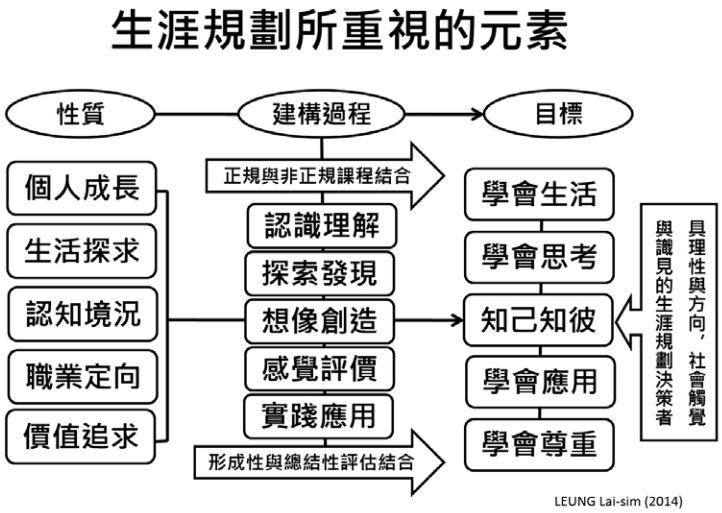
丙、課程理念及構建

《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》以三大範疇與六大單元內容所組成，涵蓋生態環境理論的五個系統，與個體生涯規劃的需要息息相關，其學習模式採用議題探究，以此作為通識教育科課程內容及教學法的主要取向（課程發展議會、香港考試及評核局，2007）。當中，課程指引內文提及「議題」之詞更多達 209 次，可謂本科的核心所在。

基於通識教育科的教學法、P-E fit 理論與及生態系統理論，本課程教材結合生涯規劃與議題探究，並運用宏觀的個人、社會、國家與世界系統關聯概念，以及微觀的個人及人際關係單元，作為本教材的學理基礎（附錄一圖）。課程強調議題只是一個導引學生深化思考，從多角度考慮問題的平台，導引性建構學習過程才是關鍵。所以，課程著重學生如何由自身個人特質與周遭不同系統動態發展，產生職業種類的要求與變化，預測與理解人力資源於 21 世紀全球化、訊息化、多元化的影響下，如何更有效建構其生涯規劃（Kolb, 1984）。由於學生生活在香港當下獨特的地理、經濟、文化與政治環境，課程規劃者與導師需要探究處身高素質、高開放、高競爭的多元職場系統環境下，其價值意識當如何調適配合。例如行行出狀元、自我潛能發揮、生命意義探求、終身學習等動力追求。當中掌握個人與集體、微觀與宏觀、小格局與大格局、歷史文化與脈絡等多元系統思維向度與素養將有助構建有效的生涯規劃步驟，導引學生認識個人特質（知己）、客觀掌握外在世界與職場發展變化（知彼）、懂得反思與抉擇，從而訂立目標與作出行動，追求自主人生。

學生是社會的未來，課程的目標在提昇學生的學習動機與趣味，同時提昇其思維素質。生涯規劃重視個人成長、生活探求、認知境況、職業定向與價值追求（見圖一）。透過認識理解、探索發現、想像創造、感覺評價與實踐應用的建構過程，令學生達致學會生活、學會思考、學會應用與學會尊重，知己知彼，最終成為具理性與方向、社會觸覺與識見的生涯規劃決策者。

圖一 生涯規劃建構學習概念圖

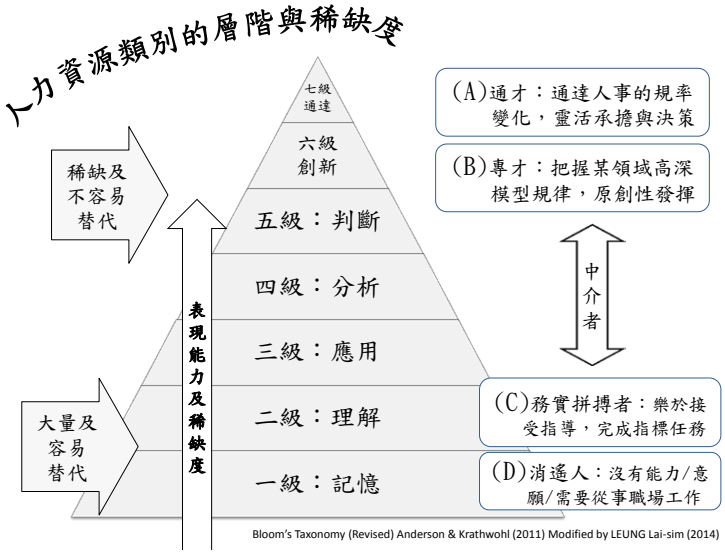


教學策略上，本研究設計五個以生涯規劃為主題的議題（附錄一：教學設計大綱），配合導引問題，建構活動包涵具體豐富的教材內容，利用自我反思活動表、群組議題探究、角色扮演、故事實例、數據訊息分析、遊戲與模擬活動過程等，加深學生對自身的認識及影響其職業發展的因素的理解，從而梳理自身職業志趣與發展的取向。

課程規劃圍繞自我了解與外在社會、國家、全球人力資源與行業變化為學習重點。甲校以「掌握個人生涯規劃是避免成為隱蔽青年的最佳良方？」；乙校以「掌握個人生涯規劃有助社會上流的機會？」主導議題作為探究主軸，並配合五個支軸議題。第一教節提供周哈里窗（Luft & Ingham, 1955）作自我反思及同學互評、個性特質測試（Holland, 1997）以理解個人六大職業型格傾向、職業價值標購活動反思自身價值傾向、以短片及簡報展示馬斯洛個人成長需要（Maslow, 1954），讓學生思考個人能力、興趣與職業價值取向（知己）。第二至四教節透過生態系統理論鷹架僱員與僱主求職角色扮演、資歷架構層階探究、內地升學論壇與模擬全球化下企業代表爭議利潤份額分配討論等活動。第五教節則以一個冒險尋寶藏的題材作結，旨在協助學生開始探索出路的不同可能，並作出抉擇及行動計劃，以完善整個生涯規劃。

課程應用與拓展了廣為使用的 Holland 生涯類型基本理論（1959, 1973），並將本港的資歷架構（教育局，2016）具體概念與示例，緊扣思維能力發展 Bloom Taxonomy 學理（Anderson & Krathwohl, 2001）的應用，加入與擴充了「通達」的人才最高階次，以吻合 21 世紀社會發展人才培育與發揮的需要。人力資源傾向與生涯規劃價值標構設計上則參考麥肯錫的 **T 型管理人力資源概念**，提出專才型、通才型、務實型及消遙型的類別。課程的深度與廣度互為引證，要求施教者對課程的**深度掌握與靈活應用**。課程採用的人力資源特質與思維層階參考應用布魯姆教育目標修訂分類表（Anderson & Krathwohl, 2001）的理論再加以變化，以顯示職場客觀規律的特點與變化（圖二）。

圖二　人力資源概念圖



丁、研究過程與方法

本研究採用量性與質性混合模式，利用學生前後測問卷作比對，輔以最終問卷調查作學生學習觀感分析（附錄二）。在質性方面，研究員從旁觀察與訪問不同持分者意見（包括學生、課程施教者、課程設計者、科任教師等），並加以整理分析，作課程成效的驗證。

研究問題： 以議題探究為本的生涯規劃能否有效導引學生作跨系統思考？

焦點問題： 1）學生能否掌握與生涯規劃相關的基本概念？
2）課程活動有助學生對生涯規劃課程有正面的回應？
3）參與設計與施教者對課程作有效反思與回應？

研究對象： 兩所本地中學共四班中四及中五級同學（可用問卷數量 n=116）參與本次研究。學校以第三組別收生為主體，同屬一區邀請下自願參與。參與學生主要來自精英班。其中中四級有 101 人，中五級有 25 人。平均年齡 16 歲（SD=1.34）。於香港和內地出生者各佔一半。

評估方式、指標與預期成效：

預期成效	評估指標	評估方式
學生能夠掌握生涯規劃相關的基本概念	學生前後測有（$p<.01$）數據上的進步	前測及後測問卷
參與學生對整體課程有正面的回應	學生總結性評估問卷平均值（$M>3$）	學生總結性回饋問卷
參與師生對課程有正面的回應	正面口頭或文字回饋	訪問或問題回應

戊、研究結果及分析

前後測問卷分別在活動前和完成後填寫（見附錄三）。問卷分三部分（認知6條、情意態度 8 條、行為表現 3 條）。問題評分以很不同意、略不同意、無意見、略為同意和非常同意劃分，並以 1 至 5 分表示。Cronbach alpha 信度測試顯示三部分有良好信度（認知 $\alpha=.79$，情意態度 $\alpha=.75$，行為表現 $\alpha=.82$）。另外，總結性問卷有 10 條問題，讓學生對課程作 1 至 5 分的評分。

下文將以 SPSS（見表一及表二）及百分率（見附錄四）數據作相關分析的佐證，藉以論證生涯規劃議題探究能否有效導引學生作跨系統思考。

表一　活動前後整體學生三大類型（認知、情感態度和行為）的自評轉變

N=116	前測 M(SD)	後測 M(SD)	t	p
認知				
1. 我認識自己的職業取向。	3.69 (1.01)	3.87 (1.06)	1.22	ns
2. 我認識個人的特點與素質。	3.84 (1.01)	3.97 (0.96)	1.01	ns
3. 我了解本港社會職場流動的現況。	3.08 (1.02)	3.64 (1.00)	4.21	<.001
4. 我認識國家發展帶給青少年的機遇與挑戰。	3.55 (1.06)	3.74 (1.05)	1.35	ns
5. 我認識全球化帶來升學與就業的影響。	3.73 (1.00)	3.92 (0.88)	1.43	ns
6. 我認識本港現行生涯規劃的路徑	3.07 (0.98)	3.64 (0.97)	4.49	<.001
認知總分	3.49 (0.71)	3.80 (0.72)	3.10	0.002
情意態度				
7. 我樂於與別人溝通。	3.99 (1.00)	4.16 (0.85)	1.37	ns
8. 我願意從多角度思考未來的出路。	4.15 (0.90)	4.09 (0.86)	1.02	ns
9. 我能體會與接納不同價值觀所帶來的差異。	4.09 (0.86)	4.21 (0.84)	1.01	ns
10. 職業無分貴賤，行行出狀元。	4.20 (0.99)	4.33 (0.91)	1.02	ns
11. 我認為個人的素質決定自己的前路。	3.96 (0.92)	4.38 (0.70)	3.72	<.001
12. 自己的前途由自己來創造。	4.40 (0.86)	4.40 (0.83)	0.00	ns
13. 青年人對社會是有承擔的。	4.16 (0.81)	4.13 (0.91)	0.33	ns
14. 機會是留給有準備的人的。	4.42 (0.91)	4.46 (0.80)	0.40	ns
情意態度總分	4.16 (0.56)	4.28 (0.60)	1.64	0.105
行為表現				
15. 我能靈活變通地思考與處理問題。	3.78 (0.84)	3.92 (0.84)	1.27	ns
16. 我能承擔責任，為未來作好準備。	3.80 (0.90)	3.93 (0.96)	0.21	ns
17. 我能尊重客觀事實，作出合理推論與抉擇。	4.04 (0.83)	4.08 (0.84)	0.40	ns
行為表現總分	3.87 (0.73)	3.94 (0.76)	0.72	0.48

表一結果發現，不論學生的認知層面，還是情意態度的層面，除了 8, 12 和 13 項之外，後測同意與非常同意的百分率都較前測呈上升的趨勢，後測的非常同意百份率除了 12 和 13 之外，都有上升（附錄四表一），當中認知層面比情意態度的層面呈較大的升幅。表一數據分析，在認知層面上，結果顯示「我了解本港社會職場流動的現況」的前測分數為 3.08（SD=1.02），課程後自評提升至 3.64（SD=1.00）（t=4.21, p<.001）；「我認識本港現行生涯規劃的路徑」的前後測分數依次為 3.07

（SD=0.98）及 3.64（SD=0.97）（t=4.49, p<.001）。整體認知部分前後測問題的數據，都有顯著的提升（t=3.10, p<.01）。結果發現兩所中學的學生都認同課程令其更掌握與生涯規劃相關的知識概念，引證透過本教材的議題探究，學生對與生涯規劃相關的基礎知識概念有所提升。施教者亦對議題探究深化學生的知識概念作肯定，其中一名施教者稱：

> 課程在很大程度上有助深化學生的通識概念。例如學生需要引用自尊五感、社會流動性、隱蔽青年的概念分析單元一的課題。大多數學生都能在課堂上以口述形式回應自尊五感，並以社會流動性來量度及分析自身在生涯規劃上的路徑。

研究結果正如 Nelson（1996）所指，議題能發揮建構學生知識基礎的作用，促進學生自主建構的推論過程。

在情意態度的層面上，如表二所示，各項評分平均都接近 4 分（5 分為滿分），其中最高分的為「我理解機會留給有準備的人」（M=4.26, SD=.85）。另外，「我認為個人的素質決定自己的前路」有顯著的提升，由 3.96（SD=0.92）上升至 4.38（SD=0.7）（t=3.72, p<.001），其餘項目並沒有明顯轉變。研究結果發現即使大部分的項目並沒有明顯轉變，但學生比以往更深信個人的素質決定自己的前路。這反映教材中個體與環境的吻合協調能提升學生對自己個人素質的敏覺力（French, Rodgers, & Cobb, 1974），令他們更能梳理個人與系統之間的多元變化關係，以個人素質適應社會的轉變，掌握自己的前路。另一方面，由於態度或品德情意方面的培育是細水長流的過程，所以即使學生在其餘情意態度的項目上沒有數據上明顯轉變，都是可以理解的。

表二　總體學生整體課程的認同程度

	Mean (SD) (1-5)
1. 課程有助我認知個人職業的取向	3.93 (0.91)
2. 個人職業取向取決於自身的興趣、能力與態度	4.10 (0.86)
3. 全球化下國家進一步開放加劇本港橋型工種的現象	3.84 (0.89)
4. 我掌握橋型工種帶給青年人上流抉擇的影響	3.83 (0.94)
5. 課程啟發我知己知彼的重要性	3.96 (0.86)
6. 我理解機會留給有準備的人	4.26 (0.85)
7. 課程串通社會、國家、世界與個人發展的關係	3.97 (0.83)
8. 課程有助我學習通識科各單元議題的動力	3.85 (0.90)
9. 課程給與我不少反思與探究的機會	3.94 (0.88)
10. 我推介本課程及下學年同學	3.76 (1.18)

在跨系統思考方面，綜觀學生的整體反應及回饋（見表二），學生大多認為生涯規劃議題探究能有效導引他們跨系統思考。例如大部分學生均同意「課程串通社會、國家、世界與個人發展的關係」（M=3.97, SD=.83）及「課程給與我不少反思與探究的機會」（M=3.94, SD=.88）。而且，透過課堂錄映及研究員從旁觀察，結果反映教師與學生在議題探究時經常以提問、小組活動或探究問題為主導，學生經常參與活動及反思（見附錄五）。例如，透過個性測量及價值標購活動，學生對自身及社會不同的角色作深入的瞭解；內地升學論壇鼓勵學生掌握內地的升學資訊；模擬面試令學生了解不同職業的資歷架構；構思「我的藏寶圖」令學生以探險人生情景啟發思考與綜合運用課程所得，規劃未來發展方向（見附錄六）。所有活動以認識與理解知識內容為基礎，讓學生想像個體與環境結合，鷹架探索發現、反思評價及實踐應用的學習過程，從而掌握與理解個人處身於多元的外在環境內如何作出反應與抉擇。

> 課程完結，其中一位受訪學生表示：「教學內容與通識科有直接的關係，都是探討社會的問題……最終都與個人有關。」；「（課程）幫助清晰個人未來的路向。對尋寶藏圖活動最深刻。……應該準備不同的方法才能找到自己要的寶藏……。」另一位學生說：「只要 DSE 考取 17 分，擁有一定的表演技能便可申請演藝學院。如果不能入，可申請藝員訓練班。……

這五節課令我更明確目標，知道自己要走的方向。」當詢問課程對他們有何得著時，一位學生說：「知道自己要成為專才，要作好準備。」

一名施教者反思時也稱：「不少學生都在課堂上指出現今的職場狀況受全球影響，而本港商家的定位亦同時影響自己的職業取向，所以我覺得學生的視野很廣闊，能看懂事物在全球化下的變化及規律。」

由此可見，研究結果與跨系統思考的目標吻合，學生比以往更關注系統與系統之間互為影響的關係（陶兆輝、劉遠章，2011）。以生態系統理念鷹架生涯規劃議題探究，有助學生將跨學科領域內容融會貫通，並啟發學生將通識科環環相扣的各單元所學與個人生涯規劃連結。全球化下人力資源結構受發展中國家進一步經濟開放、發達地區金融、物流、品牌、專利、管理、科技與生產分工等影響。本港作為高度開放的世界三大金融貿易中心之一，物流商貿發展與世界及國家發展息息相關，獨特環境下的跨系統充滿機遇與挑戰。教材用以作為串通與轉移運用跨系統知識、態度與能力，構建相互關聯、欣賞與尊重多元發展的概念。認識自己之餘，更能反思各系統特質與變化，有助建構今後的事業探索、職業志趣、階段性目標、生命探求及個人發展取向與定位。

己、研究局限

Kang, 和 Gottfredson（2015）指出環境理論不如個人職業生涯理論和實踐一般的受到重視，相對有關方面的課程研究缺乏。因此，教材設計試行有其局限性與試驗性，課程設計理念頗為嶄新，學術理論基礎卻相對薄弱。再者，基於兩所學校的校本情況，本教材只能以五節各約七十分鐘課節的方式施教，任教時間相對緊拙，因而過程作了不少刪減調整。是次計劃只是一個起始，課程的設計及實踐、以至課程在何等程度上影響學生在認知、技能及態度等方面的發展，只是初步獲得的正面回響。更確切的理論與實踐結合還待進一步研究，建議將現有教材結合不同學生能力水平、班級水平及校情作實證研究與優化。沿著課程理念大綱作生涯規劃教育與通識科課程的關係整合期望是一個啟發與開始，以獲得進一步深化與嘗試。

庚、反思及建議

正如 Lewin（1936）的主張，每一件心理事件取決於人的狀態以及同一時間環境賦予的影響。全球化下，社會急速轉變，尤其個體身處在香港這個國際大都會，同時受著朋輩、家庭、學校、社區、國家以至全球所影響，要實現理想的生涯規劃，學生除了需要清楚理解自身的特質之外，更重要的是需要具備審時度勢、認知環境、靈活變通的能力。Kang 和 Gottfredson（2015）將七位學者人格理論的觀點跟環境的作用作比較，指出變化中的環境如何對個人生涯規劃產生多元的影響，主張過去較忽略的環境互動因素當重新受到重視，以提供具新鮮感及另類的途徑供生涯規劃輔導。因此，本教材大膽嘗試結合生涯規劃與通識教育科的跨單元議題探究，並作推廣（創意教師協會，2015）。期望課程試行能引發學界思考關注，為學生建構能貫通個人與外在環境關係的學習，讓學生洞悉影響職場環境的因素，結合個人特質發展，以能作出理性的抉擇。

參考文獻

Acedo, A., & Hughes, C. (2014). Principles for learning and competencies in the 21st-century curriculum. *Prospects* (2014) 44:503–525. DOI 10.1007/s11125-014-9330-1.

Anderson, L. W., & Krathwohl D. R. (Eds.) (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Longman.

Audet, R. H., & Jordan, L. K. (Eds.). (2005). *Integrating inquiry across the curriculum.* Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

French, J. R. P., Jr., Rodgers, W. L., & Cobb, S. (1974). Adjustment as person-environment fit. In G. Coelho, D. Hamburg, & J. Adams (Eds.), *Coping and adaptation (pp. 316-333)*. New York: Basic Books.

Hahn, C. (1996). Research on Issues-centered Social Studies. In R.W. Evans & D.W. Saxe, (Eds.), *Handbook on Teaching Social Issues* (P.25-40). Wahington, D.C.: National Council for the Social Studies.

Holland, J. L. (1959). A theory of vocational choice. *Journal of Counseling Psychology*, *6*, 35–45. doi:10.1037/h0040767

Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments*. Lutz, Fla.: Psychological Assessment Resources Inc.

Juntunen, C. L., & Even, C. E. (2012). Theories of Vocational Psychology. *APA. Handbook of Counseling Psychology*, *1*, 237-262.

Kang, Z. & Gottfredson, G. D. (2015). Environments: Diversity in Theoretical Foundations of Career Intervention. In Hartung, P. J., Savickas, M. L. & Walsh B. W. (Eds.) *APA handbook of career intervention. Volume 1, Foundations* (pp. xx-xx)]. Washington, D.C.: American Psychological Association.

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Lewin, K. (1936). *Principles of topological psychology*. New York, McGraw-Hill. doi:10.1037/10019-000

Luft, J., & Ingham, H. (1955). *The Johari window, a graphic model of interpersonal awareness. Proceedings of the western training laboratory in group development*. Los Angeles.

Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. New York, NY: Harper.

Nelson, J.L. (1996). The Historical Imperative for Issue-centered Education. In W. Evans & D.W. Saxe, (Eds), *Handbook on Teaching Social Issues* (P.14-23). Washington, D.S.: National Council for the Social Studies.

Pope, M. (2015). Career intervention: From the industrial to the digital age in Hartung, P. J., Savickas, M. L. and Walsh B. W. (Eds.) *APA handbook of career intervention. Volume 1, Foundations* (pp. 3-19)]. Washington, D.C.: American Psychological Association.

Rounds, J. B., & Tracey, T. J. (1990). From trait-and factor to person-environment fit counseling: Theory and process. *Career Counseling: Contemporary Topics in Vocational Psychology*, 1–44.

Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. New York: Doubleday/Currency.

李子建、江浩民 (2015)。〈生涯規劃教育理論與實踐：邁向優質教育〉，《香港教師中心學報》，第十四卷，頁 89-106。

星島日報（2014，5 月 26 日）。《助學生及早籌劃多元出路》。

香港特別行政區政府（2014）。《施政報告：讓有需要的得到支援，讓年青的各展所長，讓香港得以發揮》。取自 http://www.policyaddress.gov.hk/2014/chi/pdf/PA2014.pdf。

香港特別行政區教育局（2015）。生涯規劃。取自 https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/opencms/lifeplanning/home/?__locale=zh_HK。

香港特別行政區教育局（2016）。資歷架構。取自 http://www.hkqf.gov.hk/guic/home.asp。

陶兆輝、劉遠章（2011）。《合整思維學》，香港，匯智出版有限公司。

梁湘明、黃美微、李淑賢、林建榮（2002）。〈生涯規劃：青少年的事業發展與輔導〉。《青年研究學報》，第 5 卷第 2 期，頁 38-49。

梁湘明（2005）。〈生涯規劃：跨理論假設與實施策略〉，《亞洲輔導學報》，12（1&2），頁 79-93。

創意教師協會（2015）。〈生涯規劃彈、途、漁之識者生存課程特色〉。取自 http://www.cta.org.hk/showca.aspx ？ clid=148&atid=213&lan=1。

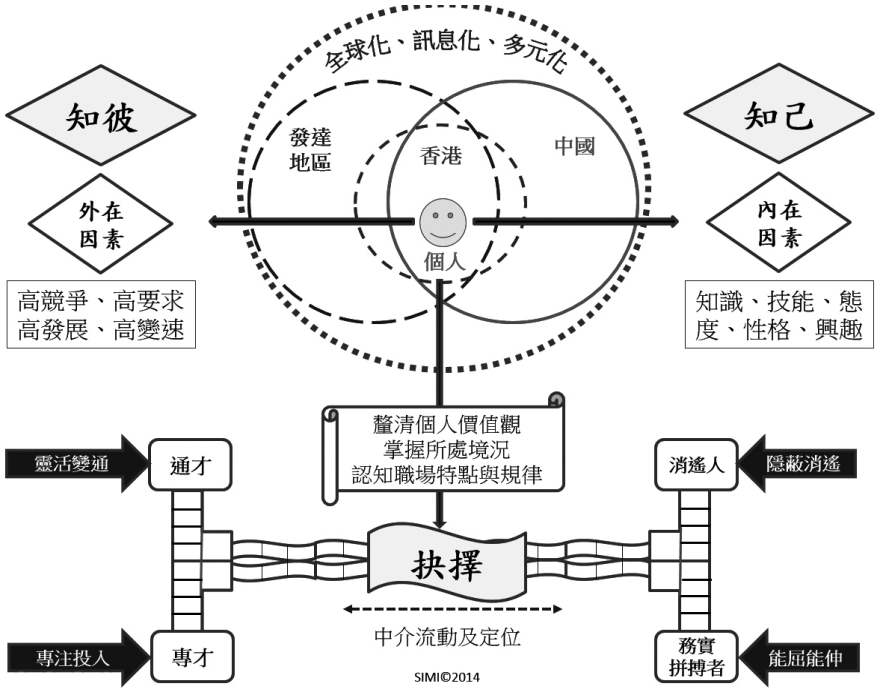
課程發展議會、香港考試及評核局（2007）。《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》。香港：政府印務局。

嶺南大學社會學及社會政策系（2012）。《香港青年發展指標》。嶺南大學：社會學及社會政策系。

附錄一：課程規劃綱要

課程名稱：生涯規劃彈、途、漁之「識」者生存

學校與班別：_____ 中四及中五　　適用範疇：通識教育、學生輔導、班主任課、綜合課等

課程規劃概念圖	導引問題
	1. 個人有何能力、性向、興趣與價值觀？ 2. 個人有何職業取向？ 3. 青少年需具備何等素質以提升社會流動性？ 4. 本港經濟有何特點與模式，因而產生「橋型工種」的現象？ 5. 個人有何特質，擁有何等類型工種的傾向？ 6. 個人具備的素質能否回應社會發展的訴求？ 7. 中港關係有何影響個人未來發展的因素？ 8. 到內地升學或就業對青少年利多於弊？ 9. 全球化如何促使本港「橋型工種」的變化？ 10. 全球化下本港青少年生涯規劃的機遇大於挑戰？ 11. 掌握個人生涯規劃，有助確立人生方向？

附錄二：教學設計大綱（五節各八十分鐘課堂學習）

課節議題	導引問題	建構活動	知識 / 概念	共通能力	態度 / 價值觀
1. 青少年需具備何等素質以提升社會流動性？	1. 個人有何能力、性向、興趣與價值觀？ 2. 個人有何職業取向？ 3. 青少年需具備何等素質以提升社會流動性？	完成前測問卷；派發**學生學習紀錄卡**；簡介課程重點；訂立獎勵機制；訂立學習目標及重點學習議題：「掌握生涯規劃有助青少年在社會的流動力 / 抗逆力？」 以**個性測量（WS1）及價值標購活動（WS2）**對自身及社會不同的角色作深入的瞭解，探究個人素質與本港社會流動的關係	（知己） 認識自己 個人素質 社會流動	協作、溝通 反思	自尊、自信、角色、身份認同、願景
2. 個人具備的素質能否回應社會發展的訴求？	4. 本港經濟有何特點與模式，因而產生「橋型工種」的現象？ 5. 個人有何特質，擁有何等類型工種的傾向？ 6. 個人具備的素質能否回應社會發展的訴求？	以短片反映本港青少年面對出路與就業問題。出現四類人力資源與價值追求 透過**生活價值追求我有 SAY（WS3）**遊戲掌握所處境況，個人抉擇影響社會的流動 以**僱員僱主角色扮演（WS4）**，拓展多元視域；透過議題探究個人與社會有何發展訴求	（知彼） 認識本港、國家與全球化、系統、資歷架構、社會競爭力、人力資源類別、生活價值追求、流動、機遇、挑戰、專才、通才、勞動力、隱蔽青年	協作、溝通 創造、抉擇 解決困難、 批判性思考 資訊科技運用、關聯、變通、面對衝突	專注、彈性、變、尊重、多樣性、規律、國民身分認同、責任承擔、抱負
3. 全球化下本港青少年生涯規劃的機遇大於挑戰？	7. 全球化如何促使本港人力資源與價值追求的變化？ 8. 全球化下本港青少年生涯規劃的機遇大於挑戰？	**全球化知多少小測試（WS5）** **進出口業工種排序（WS6）**競技活動，以掌握全球化工種與資歷架構的關係 模擬全球化 i-phone 生產（WS7）境況，以了解工種的特質與人才的需求			
4. 國家進一步改革開放有多大程度影響本港青少年生涯規劃？	9. 中港關係有何影響個人未來發展的因素？ 10. 到內地升學或就業對青少年利多於弊？	**以中港關係遊戲卡（WS8）**探究以了解兩地政治、經濟、基建、文化及社會的關係 以**論壇（WS9）**形式，提供個案示例，辯論青少年應否到內地升學或就業			
5. 掌握個人生涯規劃，有助確立人生方向？	11. 個人具備何等條件，成功探險人生？ 12. 掌握個人生涯規劃，有助確立人生方向？	透過**探險人生情景（WS10）**討論，啟發思考與綜合運用課程所得，**初步構思我的藏寶圖（WS11）；生涯規劃審視與反思（WS12）**，確立人生方向？	（抉擇） 生涯規劃、內因與外因、探究與規劃人生	批判性思考 解決困難、 綜合、反思、應用、規劃	自強不息、變通、抗逆力、社會承擔、潛能發揮、

附錄三：前後測問卷

第一部份：請根據個人意見，把適當的「○」填滿。

評量項目		評量選項				
		非常同意	略為同意	無意見	略不同意	很不同意
認知	1. 我認識自己的職業取向。	○	○	○	○	○
	2. 我認識個人的特點素質。	○	○	○	○	○
	3. 我瞭解本港社會的流動現況。	○	○	○	○	○
	4. 我認識國家發展帶給青少年就業的機遇與挑戰。	○	○	○	○	○
	5. 我認識全球化帶來升學與就業的影響。	○	○	○	○	○
	6. 我認識本港現行生涯規劃的路徑。	○	○	○	○	○
情意態度	7. 我樂於與別人溝通。	○	○	○	○	○
	8. 我願意從多角度思考未來的出路。	○	○	○	○	○
	9. 我能體會與接納不同價值觀所帶來的差異。	○	○	○	○	○
	10. 職業無分貴賤，行行出狀元	○	○	○	○	○
	11. 我認為個人的素質決定自己的前路。	○	○	○	○	○
	12. 自己的前途由自己來創造。	○	○	○	○	○
	13. 青年人對社會是有承擔的。	○	○	○	○	○
	14. 機會是留給有準備的人的。	○	○	○	○	○
行為表現	15. 我能靈活變通地思考與處理問題。	○	○	○	○	○
	16. 我能承擔責任，為未來作好準備。	○	○	○	○	○
	17. 我能尊重客觀事實，作出合理推論與抉擇。	○	○	○	○	○

第二部份： 對學習主題的期望。

_____

第三部份 背景資料

性別： 男○ 女○

日期：_____

出生地：香港 中國 澳門 台灣 其他
○ ○ ○ ○ ○

過去一年前往大陸的次數：0 1 2 3 4 5或以上
○ ○ ○ ○ ○ ○

過去五年曾往外地(不含內地)的次數：0 1 2 3 4或以上
○ ○ ○ ○ ○

級別：
4 ○
5 ○
6 ○

年齡：1 ○
1 ○
2 ○
3 ○
4 ○
5 ○
6 ○
7 ○
8 ○
9 ○

請根據個人意見，把適當的「○」填滿。

評量項目		評量選項				
		非常同意	略為同意	無意見	略不同意	很不同意
認知	1. 我認識自己的職業取向。	○	○	○	○	○
	2. 我認識個人的特點素質。	○	○	○	○	○
	3. 我瞭解本港社會的流動現況。	○	○	○	○	○
	4. 我認識國家發展帶給青少年就業的機遇與挑戰。	○	○	○	○	○
	5. 我認識全球化帶來升學與就業的影響。	○	○	○	○	○
	6. 我認識本港現行生涯規劃的路徑。	○	○	○	○	○
情意態度	7. 我樂於與別人溝通。	○	○	○	○	○
	8. 我願意從多角度思考未來的出路。	○	○	○	○	○
	9. 我能體會與接納不同價值觀所帶來的差異。	○	○	○	○	○
	10. 職業無分貴賤，行行出狀元	○	○	○	○	○
	11. 我認為個人的素質決定自己的前路。	○	○	○	○	○
	12. 自己的前途由自己來創造。	○	○	○	○	○
	13. 青年人對社會是有承擔的。	○	○	○	○	○
	14. 機會是留給有準備的人的。	○	○	○	○	○
行為表現	15. 我能靈活變通地思考與處理問題。	○	○	○	○	○
	16. 我能承擔責任，為未來作好準備。	○	○	○	○	○
	17. 我能尊重客觀事實，作出合理推論與抉擇。	○	○	○	○	○

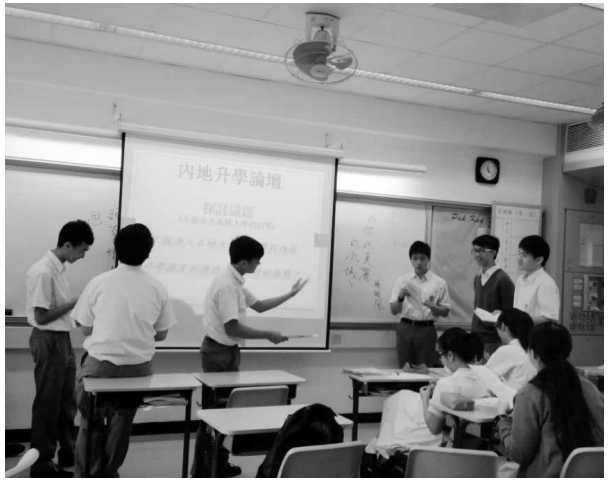
整體課程評估項目	非常同意	略為同意	無意見	略不同意	很不同意
1. 課程有助我認知個人職業的取向	○	○	○	○	○
2. 個人職業取向取決於自身的興趣、能力與態度	○	○	○	○	○
3. 全球化下國家進一步開放加劇本港橋型工種的現象	○	○	○	○	○
4. 我掌握橋型工種帶給青年人上流抉擇的影響	○	○	○	○	○
5. 課程啟發我知己知彼的重要性	○	○	○	○	○
6. 我理解機會留給有準備的人	○	○	○	○	○
7. 課程串通社會、國家、世界與個人發展的關係	○	○	○	○	○
8. 課程有助我學習通識科各單元議題的動力	○	○	○	○	○
9. 課程給與我不少反思與探究的機會	○	○	○	○	○
10. 我推介本課程給下學年同學	○	○	○	○	○

附錄四：前後測結果百分比對照表

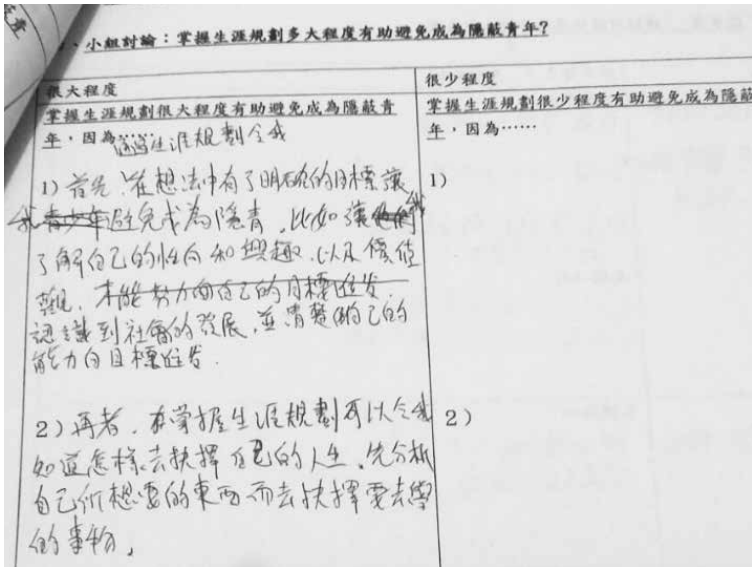
表一：前後測非常同意與略為同意百分比對照		前測			後測			升或降幅
		非常同意	略為同意	整體同意率	非常同意	略為同意	整體同意率	
認知	1.我認識自己的職業取向。	18.75%	48.21%	66.96	29.82%	42.98%	72.8	↑5.84
	2. 我認識個人的特點與素質。	25.00%	48.21%	73.21	31.58%	44.74%	76.32	↑3.11
	3. 我了解本港社會職場流動的現況。	3.57%	34.82%	38.39	21.93%	33.33%	55.26	↑16.87
	4. 我認識國家發展帶給青少年的機遇與挑戰。	17.86%	41.07%	58.93	26.09%	37.39%	65.48	↑6.55
	5. 我認識全球化帶來升學與就業的影響。	21.43%	45.54%	66.97	27.83%	42.61%	70.44	↑3.47
	6. 我認識本港現行生涯規劃的路徑。	5.36%	27.68%	33.04	20.00%	37.39%	57.39	↑24.35
情意態度	7. 我樂於與別人溝通。	33.93%	41.96%	75.89%	41.74%	36.52%	78.26%	↑2.37
	8. 我願意從多角度思考未來的出路。	37.50%	35.71%	73.21%	40.87%	39.13%	80.00%	↑6.79
	9. 我能體會與接納不同價值觀所帶來的差異。	33.04%	50.00%	83.04%	41.74%	40.00%	81.74%	↓1.3
	10. 職業無分貴賤，行行出狀元。	48.21%	33.93%	82.14%	53.04%	32.17%	85.22%	↑3.08
	11. 我認為個人的素質決定自己的前路。	28.57%	47.32%	75.89%	49.57%	39.13%	88.70%	↑12.81
	12. 自己的前途由自己來創造。	56.25%	33.93%	90.18%	55.65%	33.91%	89.57%	↓0.61
	13. 青年人對社會是有承擔的。	36.61%	47.32%	83.93%	41.74%	33.04%	74.78%	↓9.15
	14. 機會是留給有準備的人的。	60.36%	30.63%	90.99%	59.13%	33.04%	92.17%	↑1.18
行為表現	15. 我能靈活變通地思考與處理問題。	17.86%	49.11%	66.96%	22.61%	52.17%	74.78%	↑7.82
	16. 我能承擔責任，為未來作好準備。	23.21%	41.96%	65.18%	24.35%	43.48%	67.83%	↑2.65
	17. 我能尊重客觀事實，作出合理推論與抉擇。	33.04%	41.96%	75.00%	33.91%	43.48%	77.39%	↑2.39

	表二：項目	非常同意	略為同意	無意見	略不同意	很不同意	總體
整體課程評估項目	1. 課程有助我認知個人職業的取向	27.83%	44.35%	23.48%	1.74%	2.61%	100.00%
	2. 個人職業取向取決於自身的興趣、能力與態度	35.65%	44.35%	16.52%	1.74%	1.74%	100.00%
	3. 全球化下國家進一步開放加劇本港橋型工種的現象	27.83%	33.04%	35.65%	2.61%	0.87%	100.00%
	4. 我掌握橋型工種帶給青年人上流抉擇的影響	27.83%	34.78%	32.17%	3.48%	1.74%	100.00%
	5. 課程啟發我知己知彼的重要性	28.70%	43.48%	23.48%	3.48%	0.87%	100.00%
	6. 我理解機會留給有準備的人	48.70%	31.30%	18.26%	0.87%	0.87%	100.00%
	7. 課程串通社會、國家、世界與個人發展的關係	27.83%	44.35%	25.22%	1.74%	0.87%	100.00%
	8. 課程有助我學習通識科各單元議題的動力	25.22%	41.74%	27.83%	3.48%	1.74%	100.00%
	9. 課程給與我不少反思與探究的機會	26.96%	46.96%	20.87%	3.48%	1.74%	100.00%
	10. 我推介本課程給下學年同學	35.65%	21.74%	32.17%	3.48%	6.96%	100.00%

附錄五：學生參與活動及反思

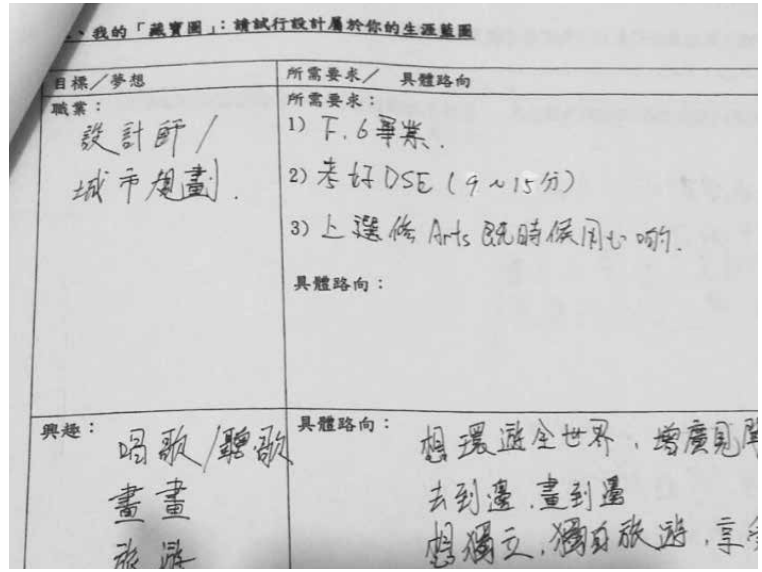


附錄六：學生規劃未來



小組討論：掌握生涯規劃多大程度有助避免成為隱蔽青年？

很大程度	很少程度
掌握生涯規劃很大程度有助避免成為隱蔽青年，因為……	掌握生涯規劃很少程度有助避免成為隱蔽青年，因為……
1) 首先，在想法中有了明確的目標，讓~~青少年~~避免成為隱蔽青。比如讓~~他們~~了解自己的性向和興趣，以及優缺點，~~未能努力向自己的目標進發~~，認識到社會的發展，並清楚的自己的能力和目標進發。	1)
2) 再者，在掌握生涯規劃可以令我知道怎樣去抉擇自己的人生，先分析自己所想要的東西，而去抉擇要去學的事物。	2)



我的「藍寶圖」：請試行設計屬於你的生涯藍圖

目標／夢想	所需要求／ 具體路向
職業： 設計師／ 城市規劃。	所需要求： 1) F.6 畢業。 2) 考好 DSE（9～15分） 3) 上選修 Arts 既時候用心啲。 具體路向：
興趣： 唱歌／聽歌 畫畫 旅遊	具體路向： 想環遊全世界，增廣見聞 去到遠，畫到遠 想獨立，獨自旅遊，享受

Action research on interdisciplinary issued-based enquiry for career planning

LEUNG Lai Sim, POON Sen Kin, KAN Wing Tung, LAU Shing Oh
Creative Teachers Association (CTA) Limited

Abstract

This study applied the P-E fit theory and ecology theory in the design of an interdisciplinary career planning programme in Liberal Studies for senior secondary students. The programme was implemented in 4 classes from 2 secondary schools. Result showed that it could improve students' cognitive understanding and attitude on career and life planning. By expository discovery on an issue-based framework, students could learn about the interaction between individuals and environments. They could have a better understanding of their own abilities, interests and prospect. They could also learn how different related interacting systems and globalization affect their career development. Thus, they may get themselves prepared for career and life planning through introspection.

Keywords

Career planning, Issue-based enquiry, Interdisciplinary thinking, Liberal Studies