



國際恐怖主義對中國大陸影響之研究

A Study of International Terrorism's Effects to Mainland China

張家珠

Chia-Chu Chang

摘要

國際恐怖主義正在世界各地上演一連串的恐怖攻擊活動，影響所及，也造成中國大陸境內「恐怖主義、極端主義和分裂主義」三股勢力的蠢蠢欲動，其中，以國際恐怖主義向亞太地區找尋新宿主作為基地，勢必將掀起另一波新的衝突最令人關注。

就相關發展資料顯示，國際恐怖組織不僅已將恐怖攻擊手法移植中亞，且在當地發展基層組織及招募支持者，企圖發動恐怖攻擊，增加各國反恐的難度，而中國大陸的新疆、西藏、內蒙地區緊鄰著中亞，受周邊國家恐怖組織的影響和策動，正活躍上演民族分裂活動，成為恐怖主義在中國大陸的溫床。因此，中共如何解決邊疆少數民族問題、積極透過區域合作組織進行對話與協調及落實反恐作為，來解決恐怖主義威脅，是本文所要探討和研究的。

關鍵詞：中亞、國際恐怖主義、新安全觀，區域合作



A Study of International Terrorism's Effects to Mainland China

Abstract

Terrorist organizations have been planning numerous terrorist attacks in various areas, and form a serious threat to regional stability around the world. This, in a complicated way, also causes a significant impact on China sovereignty. The problems of terrorism, extremism and secessionism within China are becoming an intractable issue for the country. It has been reported that terrorist activities have already taken shape in Central Asia, which will definitely provoke conflicts worth attention.

Reports have revealed that Central Asia nowadays is not only the site in which casualty soars due to the raging international terrorism activities but also the home base for those terrorist organizations to establish training camps and recruit new volunteers for large-scale attacks. This development gradually affects the neighboring minority areas in China. The organizations are intentionally attempting to divide the local tribes in the area of Xinjiang Province, Tibet and Inner Mongolia. This maneuver will cause turbulence in the region and will hinder the fast development of China and make it an unstable political hotbed for terrorism.

This thesis analyzes how the new threat of terrorism on the Chinese Mainland affects the ruling Communist Party's thinking. It also demonstrates that the Chinese government has been put on notice of these developments and is trying to implement anti-terrorism principles in which it may, or will, engage in direct negotiations with the areas in question.

Key word : Central Asia, International Terrorism, New Safety Perspective,
Regional Cooperation



壹、緒論

本文擬由「911」事件後，國際恐怖組織在世界各國引起的一連串恐怖攻擊事件，挑起各國反恐的神經，進而探究世紀大國—中共，在這一波反恐浪潮中，所扮演的角色，及其面臨境內少數民族〈新疆、西藏、內蒙古〉民族獨立及分離主義所產生之組織及活動事件分析，並研究中國大陸反恐作為及其產生的影響。

一、研究動機

英國國際問題專家李奇〈John Leech〉在《衝突的非對稱性：不必死人的戰爭》(Asymmetries of Conflict: War Without Death)書中，形容奧薩馬·賓拉登等恐怖力量向西方世界發起了一場「非對稱的人民戰爭」。在這場戰爭中，「看不到前線，看不到作戰計畫，看不到地毯式轟炸，看不到登岸攻擊，看不到集體衝鋒陷陣」。他認為，今後在全世界的衝突中，決定勝負的關鍵不再是肉體上消滅敵人，而是使用防不勝防的手段來降服它。這就是當前恐怖主義行動，令國際各界引以為憂和不易尋求解決之道的兩難所在。¹也是各國必須正視和面對的一大挑戰。

2001 年在美國遭受 911 恐怖攻擊事件之後，引起國際間廣泛的研究及討論，這起事件轉變了全世界對國際安全維護的觀點。美國本土竟然遭受以賓拉登為首的回教激進組織的攻擊。之後，由美國積極主導的全球反恐聯盟出現，美國在全面反恐的壓力之下，將外交政策做了調整，要透過多邊主義的效果合力打擊恐怖主義，尋求至透過聯合國爭取國際支持。²也希望積極改善阿富汗、中亞地區國家，及與大國如俄羅斯與中國大陸的關係。

在險惡的世界中，小布希政府曾認為中共與俄羅斯、伊朗、伊拉克、

¹ 張五岳、李華球，〈全球化下的反恐趨勢與兩岸民間交流〉，《全球化下的反恐趨勢與兩岸關係學術研討會論文集》(台北：遠景基金會，2003 年 11 月)，頁 271-272。

² 聯合國於 2001 年 9 月通過 1373 號及 11 月通過 1377 號決議，呼籲各國從事反恐怖活動。
<http://www.un.org/Chinese/aboutun/prinorgs/sc/committees/1373/1373.htm>, 26.Apr, 2005。



北韓、和恐怖主義並列為威脅美國利益與安全的危險來源，所以在執政初期的外交政策重點之一即是把中共視為競爭者，防止中共崛起。³直到 911 事件發生後，由於恐怖主義的威脅大增和中共表示願意協力反恐，布希轉而把恐怖份子和擁有大規模毀滅性武器的流氓國家視為美國的主要威脅，把中國視為可以共創世界和平的戰略伙伴。⁴

然而，2003 年美國執意發動伊拉克戰爭被普遍視為外交政策的轉捩點，美國外交原則從柯林頓時期的「接觸外交」轉變為一旦認定為敵人就「先發制人」。如此操作的結果，使美國愈來愈孤立，反恐聯盟逐漸走向四分五裂，不少當年站在美國一邊的個人和國家在反思是否應該繼續支持美國的外交政策或中東政策，這些都削弱了美國對世界各國的影響力。⁵

今天，中共即便是無法阻擋美國對伊拉克的軍事行動，但只要美國深陷以、巴衝突的泥淖中，中共當局就可以利用聯合國的地位從中獲利，最起碼也讓中共有充裕時間去發展經濟與擴充軍備，而其承受來自外力的政治壓力（如人權問題）相對更會少一些。中共支持美國主導的反恐聯盟，亦不乏期望美國把「東突厥伊斯蘭〈分離〉運動」（Eastern Turkistan Islamic Movement; ru; 疆獨組織，以下簡稱 ETIM）界定為恐怖組織，並對其迫害人權和西藏問題保持緘默；雙方建立反恐合作機制，⁶其實是相互為用。本論文主要探討當前國際恐怖主義對中國大陸的影響，尤其是對中國大陸內部新疆、西藏、蒙古等地區出現的民族分離主義恐怖組織的發展，希望了解其近年來從事恐怖活動之現況，這些事實構成本文撰述之主要動機。

³ 陳一新，〈從布希的外交藍圖看美國對華政策〉，《新世紀兩岸關係發展研討會論文》，（台北：遠景基金會，2000 年 12 月 15 日）。

⁴ 張子揚，〈911 事件改變布希政府之中國政策：事實或迷失？〉，《全球政治評論》，第 10 期（2005 年），頁 93。

⁵ 賴岳謙，〈美國公佈打擊恐怖主義國家戰略〉報告之探討，（警察大學恐怖主義研究中心，2006 年 9 月 27 日）。

⁶ 李明義，〈恐怖主義與國際反恐作為〉，《國際關係》，（台北：五南出版社，2006 年 8 月），頁 305。

二、研究目的

中共在全球一連串恐怖攻擊事件之後，對處於多變不安的局勢，也深感自危，尤其，基於文化衝突、世界體系、戰爭型態、科技文明與亞太崛起等因素，世界局勢將面臨新的變遷與挑戰，其中，以國際恐怖主義向亞太地區找尋新宿主作為基地，勢必將掀起另一波新的衝突最令人關注。

在中國境內，民族國家和種族分離席捲後冷戰的世界之際，中國境內的少數民族正在新聞封閉下騷動不安。儘管北京的中央政府仍然以鐵腕控制著大局，少數民族的分離運動，正在獲得更多的空間和條件。以目前全球僅存的五個共產國家來看，除古巴外，其餘全部在亞太地區，這個地區的戰略位置，更形重要。

美國雖然推翻了中亞威脅和平的最大敵人—阿富汗塔利班政權，但是這個地區各種「宗教極端主義」、「民族分裂主義」和「國際恐怖主義」勢力滋生蔓延，近年來更蓬勃發展。即便是情勢較穩定的哈薩克，也出現類似蓋達組織攻擊手法的恐怖活動。就相關發展顯示，國際恐怖組織不僅已將恐怖攻擊手法移植中亞，且在當地發展基層組織及招募支持者，企圖發動恐怖攻擊，增加各國反恐的難度。

其中，更值得注意的是中國大陸的新疆、西藏、內蒙地區緊鄰著中亞，受周邊國家恐怖組織的影響和策動，正活躍上演民族分裂活動，成為恐怖主義在中國大陸的溫床。因此，中共如何積極透過區域合作組織進行對話與協調行動，來解決恐怖主義威脅，是值得吾人探討和研究的。

茲將本文研究主要目的分析如後：

（一）中國大陸在 2003 年將四個疆獨組織（「東突厥解放組織」、「東突厥伊斯蘭運動」、「東突厥斯坦信息中心」與「世界維吾爾青年代表大會」定位為「恐怖組織」，並列入嚴打目標的三股惡勢力：「極端主義」、「分離主義」與「恐怖主義」，其發展情形，及對中共境內安全所產生的影響將是本文探討的主要目的。

（二）次就西藏問題而言，已引發中共當局強烈之譴責，近來，中



共官方以極其罕見的嚴厲措詞，強調西藏在西方敵對勢力的挑動和支持下，製造許多衝突事件，這是達賴喇嘛試圖把西藏從中國分裂出去，是「禍國殃民」的作法。因此，本文探討中共對西藏藏獨活動，所採取之高壓統治，是否足以解決西藏問題。

(三) 九十年代繼新疆穆斯林之後，內蒙古的民族緊張逐漸升溫，引起國內關注，面積相當於德、法兩國總和內蒙，迄今已為漢人所牢牢控制。但蒙古人保持著自己的語言和文化習慣，尚不能被完全同化。隨著外蒙結束共產黨當權，內蒙的蒙古人與漢人間傳統的不信任正在滋長，愈來愈多人開始尋求自我認同，北京的開放政策使他們有機會與外部世界建立聯繫，甚至組織地下運動，正趨向與新疆、西藏同步，一些蒙古分離主義者，對北京鎮壓獨立的聲音感到憤怒，對於內蒙週期性且持續發生的抗暴事件，中共之因應作為為何？因此，本文將分析中共積極加入反恐組織、締結反恐公約，是否將會演變為中共擴大國際勢力範圍的另一個「手段」。

(四) 中共對於反恐有哪些政策與作為、利用上海合作組織反恐現況探討，是否能抑制恐怖主義對中國大陸的影響。

貳、研究架構與內容

一、研究架構

依據研究架構（見圖 1-1），從國際恐怖主義與中國大陸恐怖組織之間，特殊民族、宗教與文化，形成了當今存在的複雜結構；中共的不民主、經濟在該地區的蕭條、社會的不穩定，再加上地區文化差異，造成民眾對政府失去信心與期望，使得民族分裂主義、宗教極端主義與恐怖主義等三個「極端勢力」蓬勃發展且滋生蔓延，並已有與國際恐怖組織串連的趨勢，對中共現今國內政治、經濟與社會發展以及區域安全環境產生極大的影響。

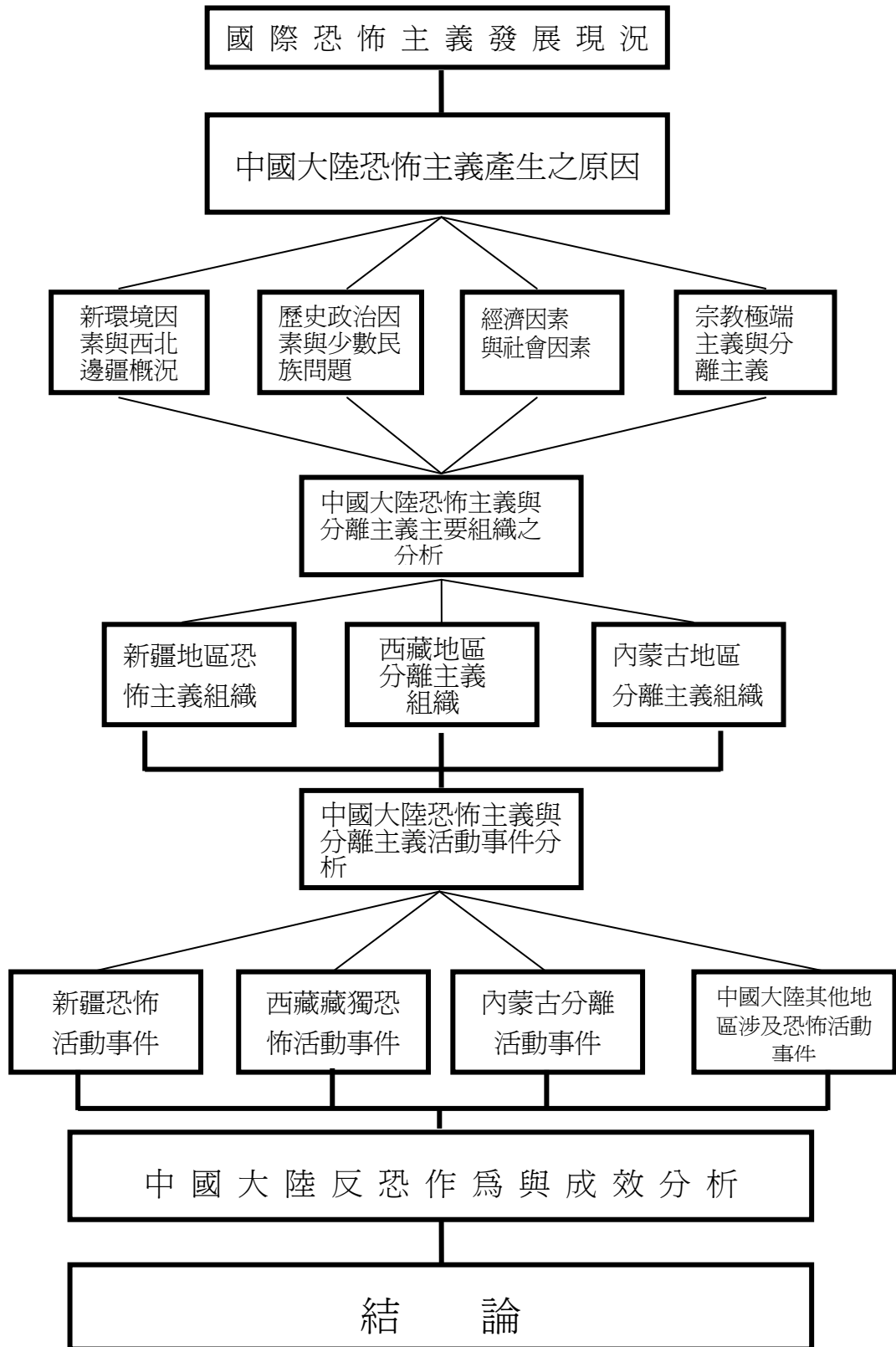


圖 1-1 研究架構



二、研究內容

本研究主要內容如下：

- 〈一〉 首先探討國際恐怖主義發展現況，內容包括國際恐怖主義的定義，國際恐怖組織活動型態，國際間恐怖主義的焦點—美國與回教世界的紛爭，國際恐怖主義未來發展趨勢。
- 〈二〉 其次分析中國大陸恐怖主義產生之原因，主要有：新環境因素與西北邊疆概況，歷史政治因素與少數民族問題，經濟與社會因素，宗教極端主義與分離主義。
- 〈三〉 分析中國大陸恐怖主義主要組織，主要探討新疆地區恐怖主義組織，西藏地區恐怖組織，內蒙古地區恐怖主義組織。
- 〈四〉 針對中國大陸恐怖主義活動事件加以分析，主要包括：新疆恐怖活動事件，西藏恐怖活動事件，內蒙古恐怖活動事件，中國大陸人民涉及其他國際恐怖活動事件。
- 〈五〉 最後就中共當局的反恐作為與成效加以分析，內容包括：中共對恐怖主義威脅的認知，中共反恐政策之探討，中共利用上海合作組織反恐現況及中共反恐成效之分析。

參、研究途徑與研究方法

一、研究途徑

（一）現實主義（realism）理論

1940-1960 年代，現實主義一直是國際關係研究的主流。其主張人性本惡，民族國家為主要成員，各國追求最大權力的擴張，國際間呈現無政府狀態，國際地位取決於國力與政策，權力是國家間相互影響的關係，國際間亦必然產生衝突，⁷然而，國際互動層面極為廣泛，包括各

⁷ 江春琦，〈國際關係之學派與理論〉，《國際關係》，（台北：五南出版社，2006 年 8 月），頁16。

種衝突與合作行為，沒有任何理論能夠合理解釋所有現象。因此，這個理論架構傳統上在國際關係研究中佔有主要地位。首先，他們認為國家是自主的行為者。在主權國家組成的國際體系當中，國家根據理性，採取行動追求國家利益。這或許不是了解國際關係的唯一，卻是最佳途徑。其次，若干學者將現實主義架構歸納成三項法則⁸：

1. 國家是國際體系最重要的成員。
2. 國家會理性追求國家利益。
3. 國際體系屬於無政府狀態。

恐怖主義已被國際社會普遍的認為是對當今世界的巨大威脅，是反人類、反文明的國際性的罪惡。但是，如何正確的打擊和剷除恐怖主義，卻是個既艱巨又困難的問題。國際社會合作反恐收效甚微，我們面臨的一大阻礙就是世界各國在如何定義恐怖主義上存在較大差異。對恐怖主義的科學界定，已經不僅僅是一個學術問題、理論問題，傳統現實主義理論認為，在國際體系處於一種無政府狀態下，國家利益成為各國判斷和採取政治行動的決定因素，因此，從更深層次來看更是一個政治問題和利益問題。⁹本文以現實主義理論中權力（power）、權利平衡（balance of power）及霸權（hegemony），來探討國家透過有形與無形的國力行使對他國之影響力，並以權利平衡與霸權維持國際間的穩定。

（二）國際機制（international regime）理論

所謂國際機制是指一整套的法則、規範與程序。透過國際機制，行為者得以就特定議題範圍達成妥協；機制（regime）有助於加強國際互動的透明化，從而解決公共財衍生的問題；隨著溝通管道的暢通，國家得以找出衝突，進而透過機制尋求有效的解決方法。然而，最為常見的機制概念同時具備現實主義與自由主義的成分；在機制調節下，雖然可

⁸ Joshua S. Goldstein 著；歐信宏、胡祖慶合譯，《國際關係》（台北：雙葉書廊，2003年），頁50-51。

⁹ 湯程榮，〈從現實主義的角度來看恐怖主義的定義問題〉，
<http://www.sinoir.com/Article/ShowArticle.asp?ArticleID=983>（2006年2月28日）。



能發生和諧、合作、失序等情況，但國家是理性的，所以國際機制將能調整阻礙因素，增加合作而減少衝突，使國際社會能建立責任、降低成本、增加資訊的情境，成爲一個完全競爭市場，使每一個成員獲致最大利益予整體效用。國際體制認爲各國不會因利益就發生戰爭，即使在利益衝突下，也因國家之間具有互賴關係，故仍可進行某種程度合作。¹⁰

再則，國家間的議價過程中，機制無法消除既有的權力因素，只能修正權力產生的效果，它無法抵消權力產生的作用，多數時候，機制將現存的權力關係法制化或合法化。¹¹

西方學者對國際機制的研究目前集中於兩個方面：一般理論的研究和具體實例的研究。前者圍繞在兩個問題上，一是機制與其他因素的關聯，一是機制的維持、變化的動力和規律。後者研究特定問題領域的國際機制，如核武安全機制、國際人權機制、貿易機制、金融機制、能源機制、環境機制等。¹²

國際安全機制研究的價值，在於對國際安全局勢的演變發揮著日益重要的作用。尤其自冷戰結束以來，安全概念的內涵與結構發生了巨大的變化，非傳統安全問題日益突出，全球性問題明顯增，使原本就不平靜的國際安全局勢更趨複雜化。如何加強國家間的協調與合作，充分發揮國際安全機制的作用，成爲解決國際矛盾和衝突的重要途徑。國際安全機制已顯現出很大的潛力，可以促進國家間的合作，而沒有廣泛的國際合作，人類的前景將變得很原始和無聊。¹³

「911 事件」後，國際組織對反恐合作不敢掉以輕心，通過雙邊或多邊管道，在全球性或區域性國際組織之間展開密切的反恐合作；聯合國、八國集團、亞太經合組織、歐盟、北約、亞歐會議、東盟地區會談、

¹⁰ 江春琦，前引書，頁 15。

¹¹ Joshua S. Goldstein 著；歐信宏、胡祖慶合譯，前引書，頁 102-103。

¹² 倪世雄，《當代西方國際關係理論》（上海：復旦大學出版社，2001 年），頁 362。

¹³ 唐永勝、徐棄郁合著《尋求復雜的平衡-國際安全機制與主權國家的參與》（北京：世界知識出版社，2004 年）。頁 4。



歐安組織、阿拉伯國家聯盟、美洲國家組織、非洲聯盟、國際員警組織等全球重要的國家組織或國家聯盟，紛紛在聯合國的精神指導下，在其組織內部或組織之間頻繁就反恐合作問題召開會議，發表聲明，反恐與國際合作已成為各國際組織或國際會議的首要任務和議題。¹⁴目前，一直受到恐怖主義威脅，在反恐實踐中形成一個共識：單依靠外部力量來反恐是沒有出路的，只會增加地區形式的複雜性，加強地區合作建立集體安全機制是正確論，探討中國大陸積極參國際反恐機制，共同打擊恐怖活動之成效。

〈三〉霸權主義與恐怖主義理論

霸權主義是指一種不均衡的政治支配狀態，某一國家由於其政治經濟實力具有很大優勢而佔據主導的局面。所謂恐怖主義則是指恐怖份子進行暴力恐怖活動，造成人們的恐怖心態。其具有政治或非政治之目的，且通常都是有組織的行爲，其傷害對象與主要目標長沒有直接聯繫，具有很大的隨意性。¹⁵霸權主義通常由強勢地位的國家來實施，而恐怖主義的主體則多屬弱勢得次國家行爲體，儘管並不排除國家行爲體。強勢國家的霸權主義和弱勢國家的次國家行爲體的恐怖主義，在當代國際領域的頻繁“遭遇”，已成為世人關注的焦點問題。

霸權主義和恐怖主義之間有著特殊的聯繫，茲分成下列幾方面說明之。

1.在精神傾向方面：前者謀求對其他國家的支配與控制，後者則旨在使其打擊物件改變真實意願，做原本不會做的事，二者的精神實質都有“勸誘、脅迫、強制”他人服從之意。在表現形式方面：霸權主義有許多比較“文明”的表現形式，如文化霸權、經濟霸權等，但更多是在“道義”名義下的武裝干涉和軍事打擊，其殘酷性和破壞性毫不亞於恐怖主義。

¹⁴ 楊鴻璽，〈2001年以來的國際反恐回顧與展望〉，<http://guancha.gmw.cn/show.aspx?id=4011>（2005年）。

¹⁵ 巨克毅，〈恐怖主義與國際反恐〉（台中：中興大學和平與戰略研究中心，2003年），頁1-5。



2.在動機目的方面：二者往往都打著正義的旗號，終極目標其實只有一個，那就是對權力和利益的極度追求，儘管恐怖主義很大的程度上被視為“弱者的反抗”，但爭權奪利仍是其實質。

3.在淵源關係上：人類歷史上霸權主義和恐怖主義幾乎相伴而生，並以某種相因相克的形式表現出來。強權國家衛了爭霸，經常借助於恐怖性手段；而恐怖份子以平民為靶，恃強凌弱，“霸氣十足”，二者互相包容。

最終結果，霸權主義是危害人類和平、安全和發展的主要因素，恐怖主義以其反人類、反文明、反道德性遭到人們的普遍唾棄，二者都是國際社會的禍害。因此，霸權主義和恐怖主義其實是一體兩面的東西，霸權主義誘發恐怖主義，並利用恐怖主義；而恐怖襲擊從反面刺激霸權主義，恐怖組織的某些主張為霸權者提供理論滋養和行為藉口，可以說，霸權主義是執政的恐怖主義；恐怖主義是在野的霸權主義。¹⁶

近代國際關係史，可說是西方國家肆意剝削廣大弱小國家的歷史。西方國家對美洲、非洲、亞洲和大洋洲的征服過程，開創了種族恐怖主義的先河，其製造的種族仇恨衝突和其他暴力手段，直接購成了現代恐怖主義的雛形。西方國家常常對殖民地國家的民族和人民大搞“分而治之”，人為製造民族、宗教的矛盾衝突。實為今天恐怖主義蔓延埋下禍根。

霸權主義和恐怖主義惡性互動由來已久，才會衍生出中共想藉國際間強權國家的互動，藉力使力，對境內分離主義者予以威嚇及鎮壓。

〈四〉歷史研究途徑

人們所關注的任何問題其實都有歷史的背景，若不了解相關的背景就不可能對問題做出較為恰當的解釋。歷史分析法主要是通過對歷史事件的回顧，從中總結一些經驗以歷史的角度解釋現實的國際關係。歷史

¹⁶ 管文虎、陳春合著，〈反霸與反恐鬥爭淺析〉，中共中央對外聯絡部，
<http://www.idcpc.org.cn/globalview/zjlt/0408-1.htm> 〈2004年8月〉。



分析法與歷史研究有所不同；史學研究的重點在於辨別歷史的真偽，對歷史進行真實的描述。而國際關係研究中的歷史分析法是根據已知的歷史事實，總結和發現與現實國際關係現象有關的經驗及啓示。¹⁷例如，要瞭解中國大陸疆獨組織活動情形，就必須知道疆獨組織曾經在 1930 及 40 年代兩次宣佈獨立，但在中共安撫性給予成立「新疆維吾爾自治區」，並承諾改善新疆生活水平之後，為何仍進行武裝鬥爭及製造暴力衝突？由流亡全球各地維吾爾穆斯林組成的團體：世界維吾爾會議〈WUC〉說：「政治壓迫、文化同化、經濟剝削、生態破壞、種族歧視等政策，已逐漸把東土耳其斯坦變成一顆定時炸彈。因此，整個東土耳其斯坦瀰漫著強烈反中國情緒。」¹⁸由此可見，瞭解新疆地區與環境建立的歷史背景與中國大陸當局大相逕庭，可以合理解釋事件何以發生之原因及結果。掌握這種歷史知識，研究分析現實問題才有基礎與前提。不過，在運用歷史知識時，也必須注意其侷限性。儘管人們認為人類社會向自然界一樣也具有規律性，但具體的歷史事件卻都是一次性的，不可能重複。作為歷史活動主體的人，會把歷史經驗不斷的運用於新的實踐，從而會使現實呈現新的型態。從這個意義來講，對歷史經驗的運用，必須採取科學的態度，一方面要認識到這種經驗是不可少的，另一方面也要認識到我們不能完全依靠這種經驗來說明現實。

二、研究方法

本文將採用「文獻分析法」、「演繹、歸納法」、「案例分析法」進行本篇論文研究，分別說明如後：

〈一〉文獻分析法

文獻研究或檔案研究是歷史學的主要方法，它利用現存的次級資料，強調從歷史資料中發掘事實和證據。在社會研究中，文獻研究是不

¹⁷ 閻學通、孫學峰合著，《國際關係研究實用方法》（北京：人民出版社，2003 年），頁 143-144。

¹⁸ 大紀元網站，〈流亡維吾爾穆斯林指新疆已成定時炸彈〉，

<http://www.epochtimes.com/b5/5/9/30/n1070298.htm>（2005 年 9 月 30 日）。



可或缺的，這不僅在初步探索階段需要查閱文獻，為大規模的社會調查作準備，而且在無法直接調查的情況下利用文獻資料展開獨立研究。¹⁹

資料來源可分為三大類²⁰：第一類是個人文獻，主要是指私人日記、書信及傳記；第二類官方文獻主要是指政府機構和有關組織的紀錄、報告、統計、計畫、信函等；第三類是大眾傳播媒介，主要指報刊、電影、電視等。此外，書籍、歌曲、繪畫、圖片等等也是文獻研究中常見的文獻來源。

本文運用文獻分析法（Document Analysis）來檢證研究結論。由於此題目國內的一般專書或論文較少，故資料主要來源多數為中國官方文件、智庫、報紙、報導、期刊、專書以及網站資料，並參考國內外學者專家之論述與著作，分析國際協定、官方談話與政策文件等歸納整理、演繹與比較分析，期能透過此一方法的運用，網羅、篩檢本研究所需之參考資料，做全面性、客觀性及綜合性的探討，從而能對中共恐怖主義發展與反恐作為，做出更加周密的整理與歸納，並提出可供參考的論點與評析，期以達成本文研究之目的。

〈二〉演繹與歸納法

歸納法與演繹法，這是兩種相互聯繫、相互補充的方法。歸納法的研究是從個別到一般，及通過各別事務或現象的分析，得出一般性的結論〈或規律〉。例如，中國大陸境內少數民族對自己遭到中共當局打壓，除了經濟和政治控制，更在教育中，積極「漢化」，激起民族意識而群起反抗，所以，歸納出真正的人權及被尊重的自由才是中國大陸境內少數民族願意和平共存的首要條件，這種方法便是歸納法。演繹法的原理正好相反，是從一般到個別，即從一般已知的知識或理論出發，通過合理的邏輯推理，推導出合理的結論，或對個別事務做出判斷。例如，當中共政權能以懷柔政策，不以鎮壓為手段，允許少數民族擁有宗教及

¹⁹ 袁方，《社會研究方法》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2002年），頁135。

²⁰ 同前註，頁377。

文化自由，不以經濟發展侵犯其自然生態，依其所需，協助保護民族特色的發展，就不會產生「以暴制暴」的反擊策略。

在國際關係研究中，歸納法與演繹法是比較常見的方法，研究者通常會追溯研究內容的歷史事實〈歸納〉，從中找尋帶規律性的事件和觀點。反之，在把握事件一般特質的基礎上，研究者也可以當作推理的前提，藉以分析新形勢下的各種新情況，根據一般性知識對這些現象進行解釋〈演繹〉。

〈三〉案例分析法〈case study〉

本次研究範圍，涉及中國大陸恐怖主義產生之原因，其中，各項因素涵蓋範圍極廣，並依來自新疆、西藏、內蒙地區，不同的歷史政治因素及經濟、社會、宗教與分離主義等，將各個事件以「案例」方式陳述，除敘述事件本身發生之前因，亦可瞭解事件過程、結果及處置方式。惟案例分析法宜注意資料之獲得，應從具有公信力、官方網站、專業論文等客觀評鑑事件發生有關之過往資料，重視前後時間、脈絡的連結，追求「豐富的真實」。

肆、研究範圍與限制

一、研究範圍

（一）時間範圍

中國大陸因蘇聯解體及各個共和國相繼獨立，俄羅斯對這些國家掌控能力逐漸勢式微，進而讓恐怖主義向東漫延，中共的新疆、西藏、內蒙地區逐漸成為恐怖主義的溫床，2001年9月11日美國紐約發生的恐怖攻擊事件，造成約5000餘人死亡及失蹤，引發全球的關注及對恐怖主義的同聲討伐。美國藉由反恐聯盟進入中亞地區，將回教恐怖組織—蓋達及其宿主—阿富汗塔利班政權予以痛擊；同時，亦積極建立與中國大陸之反恐聯盟，故將研究時間設定在2001年「911事件」後，至2014

止，爲本論文之主要時間範圍。

（二）研究空間範圍

廣義上，本文研究的區域由中國大陸黑龍江以西〈內蒙古地區〉、俄羅斯南部、阿富汗北部，中國新疆和西藏合圍的廣大縱深地區組成。部份範圍包括中亞五國，即哈薩克、烏茲別克、塔吉克、吉爾吉斯和土庫曼。

本文所指的中亞，範圍係爲蘇聯瓦解後獨立的哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克、土庫曼等五國。它北靠俄羅斯、西抵裏海、南同伊朗和阿富汗爲鄰、東與中國接壤。²¹本文所述恐怖主義活動範圍不包括「中華民國-台灣地區」。

二、研究限制

（一）相關資料欠缺：

就中國大陸恐怖組織之運作與發展情形，國內相關議題探討的正式文獻實屬有限，各國官方資料亦獲取困難，目前所能獲得之資料，多屬中國學術單位之研究著作，使本文僅能在能力所及、所知的基礎上，就相關資料進行綜整，涉獵之資料內容實屬匱乏不足，亦爲本研究之所限。

〈二〉語言、能力之限制

由於作者語文能力之限制，無法直接接觸國外有關論文主題之相關論述資料，因此，較多以國外學者、專家中譯本之文獻蒐集，來彌補國外資訊之不足，在前人的研究基礎上，進行相關資料的整理與再製。又作者對於國際關係的研究入門較晚，對問題的看法與探討未臻成熟，恐有疏漏或分析不夠深入之處。

伍、相關文獻探討

²¹ 邢廣程，《崛起的中亞》（香港：三聯書店，1993年），頁3。



茲就國內與大陸學者探討恐怖主義之重要相關文獻，加以分析說明。

一、王逸舟主編之《恐怖主義溯源》²²一書，分別從不同角度切入，對恐怖主義基本概念的界定、恐怖主義的各種類型、大國關係與恐怖主義的聯繫、南北分裂局面與恐怖主義的滋長、國家戰略與恐怖主義的催生，種族、民族衝突與恐怖主義的關係，宗教問題對恐怖主義的影響，以及第二次世界大戰後的三大著名戰爭與恐怖主義之間的關係，均做了系統和細緻的探測透視，顯示出恐怖主義的根深蒂固且盤根錯節的各個層面，揭示出這一現象的複雜性和多變特徵，反覆提示了理論概念的相對性與可變性。

二、從認識恐怖主義至國際恐怖組織發展現況，以汪毓偉編著之《國際重要恐怖活動與各國反制作為大事紀》能有系統整理，²³對近期恐怖組織型態之轉變、活動方式及事件，均有詳盡之分析，書中更將各國反恐事實具體陳述，對恐怖組織在各地區不同活動型態及各國因應作為有參考價值，掀起另一波國際反恐新浪潮。是一本可以依時間為經、事件為緯所編著的書。

三、對當前恐怖主義相關議題有深入研究的巨克毅教授，在他發表〈當前國際反恐成效之省思〉一文中²⁴，具體提出國際反恐合作與主要措施，尤其以美國為主導的「反恐怖主義政策」：

(一)、不對恐怖份子做出任何讓步，不與他們做任何交易。

(二)、勢將恐怖份子繩之以法。美國都會捉拿襲擊美國人及破壞美國人資產的恐怖主義份子。

(三)、孤立支持恐怖主義的國家並對他們施加壓力，迫使他們改變

²² 王逸舟主編，《恐怖主義溯源》(北京：社會科學文獻出版社，2002年)，頁4。

²³ 汪毓偉編著，《國際重要恐怖活動與各國反制作為大事紀》，(台北：幼獅出版社，95年)，頁234-457。

²⁴ 巨克毅，〈當前國際反恐成效之省思與分析〉(台中：中興大學和平與戰略研究中心，2005年)，頁1-5。



所做所為。

(四)、幫助同美國合作並需要援助的國家增強反恐怖主義能力。

雖然美國有一系列反恐政策與戰略(4D)，文中更剖析執行恐成效不彰，值得作為其他國家借鏡，畢竟，當反恐成為「全球運動」，是否該思考共同合作機制，共謀解決恐怖主義問題。

四、依國內學者巨克毅、陳曉杭合著之〈中亞新安全觀下美俄中戰略三角關係解析〉²⁵一文中提及：就當前中亞地區五國的安全發展分析，由於內部受到民族與宗教的矛盾刺激，各種政經勢力的競爭角逐，外部則受到來自美國、俄羅斯、中國三大強權力量的滲透，此一地區充滿著動盪與不穩定的發展變數。目前，國際安全研究在全球化觀點引導下，區域安全議題已形成一種新的研究視野。一種強調「綜合安全」(comprehensive security)為主要的新安全觀出現，主要包括：政治安全、經濟安全、社會安全、軍事安全、與環境安全等因素。

該文主要探討中國西北部少數民族之獨立運動與恐怖組織之間的依存，因此

，與中亞地區的區域安全息息相關。今日中共與中亞各國政經密切合作，實有助於中國大陸「西部大開發」戰略的推動。其在中亞地區的地緣戰略設想與作為，主要包括：

第一、與周邊各國建立良好的關係，有助於中亞地區安全與穩定的發展，更有助於中國西北部之安全保障。

第二、中共希望與中亞各國加強經濟合作，包括石油能源的開採與運輸，農業與工業的合作發展，建立區域經濟的合作模式。

第三、從民族與宗教觀察，中國西北部維吾爾人等邊疆民族與中亞各國有著血緣、文化與宗教的親密關係，中共希望與各國加強合作交流，反對區域內的民族分裂勢力、宗教極端勢力與國際恐怖活動，有助

²⁵ 巨克毅、陳曉杭，〈中亞新安全觀下美俄中戰略三角關係解析〉，《全球政治評論》，第 11 期(2005 年)，頁 1-18。



於區域安全與穩定發展。

第四、爲求維護區域安全，打擊分裂主義恐怖活動，中共願與中亞各國加強軍事合作及軍事演習等活動，此有利解決中共西部新疆(東突厥)分裂運動。²⁶例如，吉爾吉斯是新疆分離勢力「東突」組織之大本營，中共一度保持高度警覺，加緊對疆獨活動之戒備。中共熱衷利用「上海合作組織」力量，即是期望能借助吉國力量肅清疆獨，然而，吉國政權改變，亦使中共擔心往昔努力付諸流水，更恐懼吉國變局會間接鼓勵東突份子掀起動亂，危及邊境之安全秩序。由此可知，雖然中共和中亞在地緣戰略中，不一定把對方放在最重要的位置，然彼此卻不能無視於對方的存在和作用。故中共勢必和中亞建立建設性的合作關係，以利其世界多極化的建構。

五、邢廣程所著《崛起的中亞》²⁷，作者以歷史分析角度，從 19 世紀一個被人遺忘的角落—中亞細亞，到 20 世紀 90 年代之際，中亞自蘇聯帝國的廢墟中兀然崛起，哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克、土庫曼等五國徹底獨立，並加入聯合國，宣告了中亞地區在歐亞大陸腹地的重新崛起，從根本上改變了歐亞大陸的地緣政治格局。中亞諸國地處歐亞連接點和戰略結合部上，戰略資源豐富、民族成分複雜，也是各種思想、文化、宗教相互作用的結合部和融匯點。中亞五國在如此重要的戰略地位上，才剛獨立，即成爲世界外交的熱點地區。各國都在中亞編織網路（中西亞經濟合作組織、裏海合作區、上海合作組織），中亞的崛起既是走出冷戰的產物，又必將對冷戰後的世界政治經濟格局產生重大影響。

六、楊潔勉等著作的《國際合作反恐—超越地緣政治的思考》²⁸一書，作者從非傳統安全角度切入，探討反恐理論、國際形勢、世界體系、

²⁶ 同前註，頁 8。

²⁷ 邢廣程，前引書，頁 3-5。

²⁸ 楊潔勉等著，《國際合作反恐—超越地緣政治的思考》（北京：時事出版社，2003 年），頁 200-267。



國際機制、大國關係、國別特點、宗教民族、文化背景等方面。除了加強對國際恐怖主義和國際合作反恐的理念，以及在國際恐怖主義的定義和種類上進行探討，並詳盡分析了國際恐怖主義和世界體系、國際秩序等的互動關係。本書強調國際社會應努力剷除國際恐怖主義的根源，在加速發展和消除貧困上雙管齊下，同時還要認識到宗教、民族和文化等諸多因素的長期作用。同時更加強調國家行為體和非國家行為體的互動，對多極化和單極化兩種趨勢的鬥爭、經濟全球化發展和信息革命的新觀察和理解。

七、歐立克(Olga Olikier)and 斯札那(Thomas S. Szayna)所著作的《中亞和南高加索地區衝突的導火線》²⁹，發表於美國智庫「蘭德公司」網站。作者在這篇報告中分析，未來的 10 到 15 年間，在中亞和南高加索地區，激烈的衝突可能會是一個連續性的問題，區域糾紛導火線的關鍵因素在於各國的政權穩定與否，其次為種族衝突、領土（邊界）爭端，以及貧窮與經濟落後所造成的毒品與其他犯罪活動；這些問題均普遍存在於各國中。觀諸西北邊境的中國大陸區域情勢未來走向，若能穩定國內政局，強化國家管理機制，以改善經濟情勢及民族與宗教極端勢力擴張的影響力，並在外國勢力制約下維持區域穩定。

八、張錫模所著《全球反恐戰爭》一書³⁰，作者從「9-11」這場戰役，揭開了 21 世紀的序幕，並從知識分子的角度，分析新的世界大戰正在蘊釀中，如果「世界是平的」，那麼「恐怖主義」就會在全球蔓延。

本書說明全球反恐戰爭的來龍去脈，敘述重心在美國戰略思考、行動及其後果，邏輯相當嚴謹，包括恐怖份子的思維、中東、美國、「基地」組織等歷史分析，有助於瞭解其中的因果。同時，作者從學術面而言，以歷史縱深、複雜宗教背景以及國際政治等角度來探討全球反恐議

²⁹ Olga Olikier and Thomas S. Szayna (eds), "Faultlines of Conflict in Central Asia and the South Caucasus" (Santa Monica, CA: Rand, 2003),

http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/2005/RAND_MR1598.pdf

³⁰ 張錫模，《全球反恐戰爭》(台北：東觀國際文化出版社，2006 年)，頁 1-25。



題。從實務面而言，從賽局、權力政治、政策制訂、戰略規劃等角度，探討相關各造的互動，不僅有效呈現當時決策與思維場景，讓相關反恐議題有更深入的瞭解，對「台灣」而言，更能了解自己在全球反恐中的角色與定位。

九、李湛軍所著《恐怖主義與國際治理》，本書作者研究的是當前國際社會中許多熱門問題和重大的國際政治現實問題，其中，作者對恐怖主義概念定義、類型劃分、歷史發展、形成結構等問題，運用自己的方式進行了系統的理論探討，分析了伊斯蘭原教旨主義與恐怖主義的關連，運用其在國外調查研究的大量可靠資料，揭示了中國境外「東突」恐怖勢力的真實面目，對國際反恐合作問題從「治理理念」和應對戰略做了有益的探討，提出其獨特和創意的研究成果。

本書最大優點，在於從理論與實踐的結合上論證國際社會進入了非傳統安全威脅與傳統安全並存的新時代，強調了非傳統安全威脅的危險性及其對國際關係產生的深遠影響。傳統安全威脅，主要涉及國家安全、主權的獨立、完整和平等。國家興亡，匹夫有責。非傳統安全的威脅，主要危害的是人權的安全、人的尊嚴、幸福和生存。人之興亡，誰都有責。非傳統安全威脅的增長，嚴重危害人類的存亡，要求各國轉變觀念，從新的視角觀察國際社會，制定新的戰略，推進國際社會的永久和平，加強協調與合作，實現共同的繁榮。

本書結合作者工作及研究，許多資料均為作者在反恐前線親自採訪到的資料，顯得真實可靠。³¹

十、中國大陸對反恐活動之積極作為，首推「上海合作組織」的成立：2001年6月15日，中國國家主席江澤民、俄羅斯總統普京、哈薩克斯坦總統納扎爾巴耶夫、吉爾吉斯斯坦總統阿卡耶夫、塔吉克斯坦總統拉赫莫諾夫和烏茲別克斯坦總統卡裏莫夫在上海共同簽署了《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》(Shanghai Convention against

³¹ 李湛軍，《恐怖主義與國際治理》(北京：中國經濟出版社，2006年)，頁160-191。



Terrorism, Separatism and Extremism)。公約的簽署使六國在深化安全合作道路上邁出的重要一步，為維護本地區的安全與穩定、聯合打擊「三股勢力」奠定了法律基礎。在中國大陸研究中心所著之《上海合作組織—新安全觀與新機制》³²書中以地緣戰略觀點強調該組織在維護地區安全重要性，並說明其成立的特殊性在於：它是由一種安全磋商發展而成的，嘗試消除冷戰遺留的種種威脅而建立起來的多邊機制；它是一個為成員國建立正常雙邊關係創造條件的互信機制；它是一個由元首會晤“自上而下”發展起來的伙伴機制；它是致力於成員國相互安全，應對各種挑戰，實現共同發展的保障機制；它是一種努力改善地緣環境，適應地區情勢發展需要的合作機制。另外，成員國面臨的地區情勢和周邊環境非常複雜，成員國經濟的發展需要有一個穩定的內部環境和良好的外部環境，需要解決的是「綜合性」的問題。且這是中共第一個自己組成的國際組織，在這其中推銷中共對安全的看法，並落實中共對多邊主義的觀念。冀望在中亞地區結合國際反恐怖主義、反宗教極端主義、反民族分離主義等三股力量，來穩定其與中亞毗鄰之邊疆地區安全。

有關前述引用之文獻中，無論是對恐怖主義溯源、中亞地區的概況與中國大陸區域安全及國際反恐合作等著作，作者雖然對各議題均已明確交代，但筆者想藉由最新官方所發表的報告及研究資料，延伸本文研究內容，期以對中國大陸恐怖主義發展情勢以及本身的反恐作為與國際反恐合作，能有更清晰之脈絡與瞭解。

陸、結論

以恐怖主義為首之非傳統性安全威脅，已發展成為當前國際安全和國家安全議題之重要課題。國際恐怖主義對中國大陸的影響，已是存在

³² 中國現代國際關係研究所民族與宗教研究中心，《上海合作組織—新安全觀與新機制》（北京：時事出版社，2002年），頁168-200。

的事實，中共因應及面對境內恐怖活動之產生，除在行政、司法、經濟、安全等一系列措施防護下，經由本文研究摘述發現：

一、 為持續「經濟發展」的目標，中共重視及加強週邊環境的穩定與安全，中國大陸 22,243 公里陸地邊界，分別與俄羅斯、蒙古、朝鮮、越南、緬甸、印度、巴基斯坦、阿富汗、塔吉克斯坦、吉爾吉斯斯坦和哈薩克斯坦等 15 個國家相毗鄰，而新疆就與其中 8 個國家相鄰，其中與哈、塔、吉三國的邊界長達 3000 多公里，僅次於中-俄邊境線。新疆之周邊政治環境非常複雜，造就了其在中共國家安全利益的重要地位。從自然地理角度來看，新疆三面環山形成自然國防屏障；從人文地理角度來看，新疆原有民族與中亞各國在民族、歷史、文化、宗教以及心理狀態和行為方面有許多共同點。新疆原有民族在政治上屬於北京，然而其他人文領域則與中亞形成整體。所以針對北京，新疆既可以聯接中亞又可以分隔中亞，其地緣戰略意義非常重要。失去新疆不僅可以造成中國之 1/6 土地的消失，而且也可能引起連鎖反應，引發西藏和內蒙等地區的獨立潮流，而且「開發大西北」和「西氣東輸」等發展中國東、南部地區的戰略計劃成為泡影，中國將損失成為強國的有利機會。

二、 新疆分離主義運動愈演愈烈，已成為中共中央最頭痛的問與藏獨運動、內蒙排漢情節比較起來，疆獨運動的確比較棘手，因為既難以馴服，也難以防範。目前，已經證實新疆恐怖組織接受國際恐怖組織資助，兩者之間的掛鉤，已經使問題複雜化，中共除積極打擊新疆地區恐怖組織之外，藉國際合作、發表反恐聲明，塑造其支持國際反恐的正義形象，並藉國際反恐力量，共同打擊境內分裂主義、恐怖主義和極端主義等「三股勢力」。

三、 雖然中共境內反恐打擊的「三股勢力」主要是針對「東突」組織，然而，根據美國有線新聞電視網（CNN）報導，911 事件發生之後，中共已經透過其內部文件將西藏分裂主義（即藏獨）列為恐怖組織，並列為「嚴打」的對象，大陸各地展開大規模拘捕法輪功學員，未經法



定審訊程序即判以重刑，顯然中共也藉著反恐的名義鎮壓藏獨及法輪功分子。

四、 從 1951 年中共入藏以來，對西藏問題一直握有主動權，因為西藏抗暴事件，中共進行強行鎮壓及處置，一方面又針對錯誤的民族政策、宗教政策，提出修正，容忍藏胞的信仰及改善生活、開放觀光，使境內藏民及境外流亡組織反抗聲浪降低，但隨著中共自身的綜合國力不斷上升，在世界上的影響力也持續增加，許多國家在中共不斷支持、提升和完成西藏現代化下，很難有藉口支持藏獨，中共在面對西藏問題的焦慮和挑戰，從 2014 年 11 月 5 日中共在西藏的最高級官員在《西藏日報》，頭版發文將用黨紀國法嚴懲西藏黨組織內對西藏流亡精神領袖心存幻想的人，這顯示中共對諾貝爾和平獎獲得者第 14 世達賴喇嘛表達了更加強硬的立場和堅持清除任何分裂主義的傾向。所以，眼見情勢的變化，達賴喇嘛也不再以「獨立」為訴求，轉而以「自治」、「真正自治」、「有意義的自治」為對話內容，西藏問題是否趨於和緩，理性溫和的解決，考驗著達賴喇嘛與中共當局的智慧。

五、 西藏、內蒙古的恐怖活動組織性質多為追求屬於少數民族的人權及自治，要求中共當局尊重不同的文化、種族、宗教及風俗習慣所引起的，早期中共的迫害引發諸多恐怖事件，也在中共政策改變及各項經濟開發改善地區生活，善意回應及包容異質性，有了具體成效。雖然對少數民族的同化及西部過度的開發有其負面影響，但是也看到了緊張關係漸漸趨於和緩。

歷史上蒙古人還統治過漢人。如果中國人想把這些民族保留在中國的大家庭之內，解決的根本辦法，不僅僅是結束專制，還需要擬定可行之少數民族政策、放棄「大漢族主義」的種族歧視和大中國的殖民心態，讓這些民族充分自治。如果只是像現在這樣對新疆和西藏，使用軍事鎮壓、殖民統治的手段和方法，民族仇恨只會越積越深。相信對於蒙古這個留著狼族血液的民族，沉潛只是在等待一次反撲的機會。



六、積極加強區域合作，聯合反恐中共在國際局勢錯綜複雜下積極加強地區和國際反恐合作，是為達到保護國家利益及建立區域穩定環境。

面對「宗教極端主義、國際恐怖主義、民族分裂主義」三種勢力又結合的趨勢及一些宗教極端主義分子採取了恐怖主義的方式進行活動，民族分裂分子打出宗教的旗號，試圖擴大影響製造事端。這些破壞地區穩定的勢力彼此勾結，已成了協調有序、有雄厚財力支持的破壞地區穩定的力量，中共領導人或相關部門首長出席聯合國、上海合作組織或亞太經合組織有關反恐議題相關會議時，從不忘向國際社會強調中國政府一貫譴責和「反對一切恐怖主義」的暴力活動。對於「東突」恐怖組織問題、「東突」是恐怖勢力，中共希望藉國際反恐時機，充分發揮多邊外交及區域組織之作用，給予恐怖組織有效打擊。因為在新疆地區，恐怖組織勢力日漸猖獗，分離活動也日趨兇殘，北京一直揮之不去，唯恐它演變成獨立運動。

七、中共藉「反恐」打擊境內分離主義：911 事件之後，中國以「反恐」為名，北京政府極力呼籲國際社會支持中國打擊新疆維吾爾族穆斯林分離主義組織的活動，對新疆行嚴格打壓之實，將「西藏獨立」、「蒙古獨立」等分離運動等同看待，意圖在「反恐」的大旗之下進行更進一步的高壓管制少數民族，並希望取得美國及歐洲的支持，一併打擊境內分離主義。

2002 年 8 月底，美國首度由國務卿阿米塔吉宣布將「東突伊斯蘭運動」(ETIM) 列為恐怖組織；9 月 11 日，聯合國安理會亦正式將「東突伊斯蘭運動」列入安理會頒布的恐怖組織和個人的名單。雖然美國國務院發言人包潤石 (Richard Boucher) 解釋說，美國政府不是將 ETIM 列入「外國恐怖主義組織」(FTO) 名單中，而是列入美國國內金融規制與調查的對象，不是美國主導之全球反恐戰爭所要打擊的對象，因而不會像外國恐怖組織名單中的個人和組織那樣受到美國的攻擊。然而中



共將美國的此一讓步擴大詮釋為，不只是 ETIM，而是所有的「東突」組織與國際恐怖組織都有掛勾，包括在中亞、土耳其、澳洲與美國的非暴力組織都是恐怖分子，藉以合理化其鎮壓疆獨的行為。

八、 如同美國的全球反恐戰爭，一開始雖得到各國支持，然而在 2003 年的伊拉克戰爭後，各國的反對更激化了伊斯蘭世界的憤怒。而美國的持續駐軍中亞，儘管是針對恐怖主義而來，但是長期下來是否增加當地伊斯蘭勢力的不滿，仍有待觀察。中共會不會因為高壓壓迫邊疆地區的族群，而使反恐愈反愈恐，是考驗決策當局的應變機制。依北京的政策而言，打擊「東突」勢在必行。而中共的中亞政策很大程度上是取決於「東突問題」帶來的威脅。若是因為打擊邊疆地區國際恐怖組織，而使中共變成國際恐怖組織攻擊對象，將是另一個中共中央更棘手的問題。

九、 中共藉機處理台灣問題

在嚴峻的國際情勢中，中國大陸也希望藉這波反恐聲浪一併解決台灣問題，「反恐運動」，成為各國各取所需的工具，成為反制異己的保護傘，俄國對付車臣，中共對付疆獨、藏獨、蒙獨，中南美洲，非洲都有許多的相同例子，甚至連民主的英國也以反恐在北愛爾蘭的問題上佔了便宜。

中國大陸官方目前所建構中的國家發展戰略「和平崛起論」，認為應該利用目前世界和平大好時機崛起，減少國際阻力。「和平崛起論」強調「非對抗手段」，重視「理性民族主義」，對美國發展以合作為主軸的關係，同時加強以「非軍事手段」，處理台灣問題。「和平崛起論」的基本假設是利用世界和平大好時機，靠中國大陸自身的力量謀求發展，認為中國的崛起離不開世界，而和平崛起必需有相當長的時間強調以不稱霸，不靠軍事對抗方式，特別強調與亞太周邊國家達和平共贏目標。然而中共所宣示不靠軍事力量，以和平方式解決台海爭端，卻又在海峽對岸，部署近千枚目標台灣的飛彈，謊言已不攻自破。



十、國際盛事的舉行，如 2008 年奧運在北京、2010 世博在上海、…2014 亞太經合會 APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) 於北京召開高峰會等，這是中共端正國際視聽，宣傳改革開放後的中國大陸，各項絕佳的機會，早在確定為承辦國之後，軟、硬體設施積極改善，尤其在安全維護上，更是滴水不露，各種防爆、反恐演習，不斷上演，中共如何順利防制及控制國際恐怖主義的活動，將是國際盛事在安全維護上的重頭戲。

總結來說，國際情勢瞬息萬變，不論中共是以何種立場及心態，積極加入及參與國際反恐組織和活動，不自外於國際責任，共同維護與防堵恐怖主義之危害，共創國際社會之安全與穩定。此舉雖有其可取之處，但是，中共一再強調的「改革開放」，仍不脫高壓統治的手腕，這種治標不治本的心態，是否真能減緩恐怖主義對境內的威脅，或是境內各種因政治、經濟、社會、宗教、民族、人權等問題所引起的恐怖攻擊事件，能因中共的強權武裝得到控制，依歷史發展角度來看，實非易事。