

書評： 葉乃靜著《後現代與圖書資訊服務》

賴 鼎 銘



書 名：後現代與圖書資訊服務
著 者：葉乃靜
出版地：臺北市
出版者：文華圖書館管理資訊（股）
出版年：民國90年7月
頁 數：234面
高 廣：21公分
價 格：新臺幣330元
ISBN：957-8708-48-3（平裝）
語 文：中文

Wayne Wiegand 曾在一篇文章中為圖書館事業這個專業擔憂。他認為這個專業似乎有一種與新觀念隔絕的趨勢，偏偏這些新觀念與圖書館事業密切相關，更是驅動思想世界的力量。但頗為糟糕的卻是，在圖書館界內部，卻發展出一種自

關鍵詞 (Keywords)：書評；葉乃靜；後現代與圖書資訊服務

Book Review；Nei-ching Yeh；Post-Modernism and Library and Information
Science Services

賴鼎銘：世新大學資訊傳播學系教授；E-mail: tmlai@cc.shu.edu.tw

有其邏輯，但外界卻不覺其說服力的獨特言說方式。^[1] 引發 Wiegand 如此擔憂的，乃是美國圖書館協會出版的 *American Libraries* 1995 年所刊載的一篇文章「圖書館對國家的十二個好處」，在這篇文章中，訴求的乃是圖書館可以告知公民、打破藩籬、醞育創造力、打開小孩心胸、創建社區、讓家庭更有善及保存過去等。^[2] Wiegand 認為，不論從圖書館發展歷史的角度、前此公共圖書館使用調查的結果，還是從女性主義、東方主義論者的眼光來看，這一些圖書館界言宣的論說幾乎很少能站得住腳的，但圖書館界卻永遠不缺這些喊口號的文章。

Wiegand 所指出的一個嚴重性問題，乃是圖書館界真正的論辯少之又少。如果真要擲地有聲的論辯，其實必須與主流的論述結合，以主流的論述來探討及分析圖書館的角色及重要性，這其中包括薩伊德的東方主義、傅柯的權力與知識、布迪厄的場域與慣習、女性主義及後現代主義等等理論。很可惜的是，這樣的論述確是非常稀少。

其他不談，以後現代的思潮來說，就對圖書館的經營有著深遠的影響。

現代圖書館事業的發展，其實是奠基於啟蒙運動的理想。Jesse H. Shera 曾指出，將圖書館作為一個教育機構的觀念，論其根源，即是來自啟蒙運動思想的影響。^[3] 圖書館所蒐藏的內容、所推行的各種活動無非是為了達成啟蒙運動的目標：一群理性的公民，一個理性的社會。當時的社會因此思潮，產生了支持圖書館建立的下列社會信仰：每個人都有平等的機會發揮能力，只要給與機會，每個人都可以達成自己的理想；所有人都具有無限的理性能力，而且每一個人都具有獲得知識的潛力。就是普通人，只要透過教育與閱讀，都能獲得科學與其他的知識。如果每個人能發展內在的能力，社會的不斷進步將可以確保。^{[4] [5]} 由此來看，啟蒙運動的理想驅使當時人意欲進行全民教育來提升民眾，而又因為都市化與工業化產生的社會問題，他們也想藉著教育機構的設立來教化民眾，以解決社

[1] Wayne A. Wiegand, "Introduction," *Library Trends* 45 (Summer 1996), p.1.

[2] "12 ways libraries are good for the country," *American Libraries* 26 (December 1995), pp.1113-1119.

[3] Jesse H. Shera, "On the Value of Library History," in *Reader in American Library History*, ed. Michael H. Harris (Washington, D.C.: Microcard Editions, 1971), p.9.

[4] Oliver Garceau, *The Public Library in the Political Process* (New York: Columbia University Press, 1949), pp.12-13.

[5] Robert Ellis Lee, *Continuing Education for Adults through the American Public Library, 1833-*

會問題。這些動機營造了一種需要圖書館的社會力量，在這一種社會力量的驅使下，圖書館的出現只是早晚的問題。

Roland N. Stromberg 指出，啟蒙運動乃是一個建立在理性的信心的時代，而且是對科學的一種信心。^[6] 依照這樣的想法，科學是全知全能的。啟蒙主義者相信透過理性的思考，可以讓我們解除蒙昧，使人類永遠不斷地進步，讓社會更祥和。然而，二十世紀中期，卻發現現代社會出現了一個二律背反的情況：雖然啟蒙運動者高張理性主義的旗幟，將理性奉為學術領域的霸主，而且冀望理性能將人們從專制的恐懼中拯救出來。諷刺的是，經過啟蒙的地球無處不散發著災難，二次世界大戰的慘禍即是一個著例。人們追求理性、進步和自由，卻陷入毀滅的境地。^[7] 這樣的結果，乃是後現代主義興起的主要背景。後現代主義的興起，是對啟蒙主義的社會知識模式的挑戰，更對下列啟蒙主義的思想提出深深的質疑：

- (1) 我們可以獲得社會的理性化知識。
- (2) 這些理性化的知識是全知、累聚、而且是不斷進步的。
- (3) 這樣的知識具普遍性而且是客觀的。
- (4) 這些知識與意識形態、宗教、常識、迷信、偏見比起來，不只有所不同，而且比他們更佳。
- (5) 這些知識一旦被確立，即能引導精神的解放與社會的進步。^[8]

這種反現代的思潮具體化在行動時，則是表現在反對啟蒙運動對科學、技術及理性的信仰。換句話說，後現代主義強調割裂、片斷與不連續，寧棄一致性以就差異。不贊成所謂的普遍性解釋，強調由社會環境與詮釋團體的角度來分析，鼓勵由地區性或局部性來了解現象。也因此，後現代主義反對啟蒙思想以一致性的口氣，為其他弱勢團體言說的帝國主義。強調語言的零碎性與不穩定性，認為時間的連續性已經終結，取而代之的是即時的效應。精英文化已經式微，取而代之的則是大眾文化與消費主義。採取建構的觀點，支持不同的群體，例如年輕人

1964 (Chicago: American Library Association, 1966), p.2.

[6] 史壯柏格 (Roland N. Stromberg) 著，蔡仲章譯，《近代西方思想史》(*An Intellectual History of Modern Europe*) (臺北：桂冠圖書公司，1993)，頁 288。

[7] 王岳川，《後現代主義文化研究》(臺北：淑馨，1992)，頁 145。

[8] Gregor McLennan, "The Enlightenment Project Revisited," in *Modernity and Its Futures*, eds. Stuart Hall, David Held and Tony McGrew, 328-377 (Cambridge: The Open University, 1992), pp.330.

與其他族群團體，以消費文化與時尚來建構他們自己的認同感，發展自己的次文化。^[9]

後現代狀況其實反應出當代社會改變的不同面向，不可否認地，後現代也影響了圖書資訊服務的發展。筆者前曾就後現代對經典作品的解構及知識數位化的衝擊作過討論^[10]，惜未進一步追蹤。很高興「後現代與圖書資訊服務」正好彌補了這個缺口，對後現代所產生的影響，進行了更深入及廣泛的探討。

大眾文化的出現，是後現代一個很明顯的表徵，不只對主流精英文化產生衝擊，更影響圖書館的館藏發展與使用者的閱讀上。本書在這方面著墨最多，例如第三章後現代社會下的館藏發展政策，第五章後現代社會下的閱讀研究，第六章大眾文化與後現代社會下的圖書資訊服務，第七章後現代社會下的閱讀：通俗讀物的興起，第八章現代社會下的閱讀：漫畫對大學生的意義研究等，這幾章著重在探討因大眾文化興起後，圖書館館藏政策的因應之道，及最重要的，大眾文化的興起，在閱讀的品味上已大別於傳統圖書館所收藏的精英作品，通俗讀物的出現，漫畫的風行，在在都在解構傳統圖書館員的認知。本書還因此針對大學生的漫畫閱讀進行了觀察，提供了一手的資料供館員參考。

除此之外，本書也針對後現代下圖書資訊學研究進行探討，最主要的乃是後現代下的知識狀況已大別於往日，知識的零碎化就是一個著例。對於一個蒐集及處理人類知識結晶的專業而言，這確實是一個很大的認知轉變，如何因應確實值得思考。而第九章後現代社會下的知識管理及圖書館的未來，更是另一種圖書館員前此未及思考的主題；圖書館一向以收集記錄性知識為主，對默會知識則多半不解。也因此，我們的專業在邁向產業界時，往往不知組織中的知識如何運作及被應用，所以無法讓產業界肯定我們的必要性，這恐怕是圖書館界必須思考因應之道的時候了。

另外，數位博物館的出現，代表後現代去中心理念的實現，但數位博物館的興起，卻也引發了一個嚴重的問題，它的目的是什麼？給全民使用？還是特定對

[9] Kenneth Thompson, "Social Pluralism and Post-modernity," in *Modernity and Its Futures*, eds. Stuart Hall, David Held and Tony McGrew, 222-271 (Cambridge: The Open University, 1992), pp.229-230.

[10] 賴鼎銘，後現代狀況下的圖書資訊服務，《圖書館學與資訊科學》，23：1(1997.6)，頁 43-59。

象？這些問題沒有析清之前，很可能做出來的常常是孤芳自賞的產品。本書在第二章對此有些探討。而第十章則代表作者對後現代潮流的一點保留，後現代的去中心、去權威，一切變成平面化及庸俗化，但作者認為不少行業仍然需要篩選過的知識，而這也是資訊加值仍然不會被解構的原因。網路上的資訊不少，但真金是需要有人去提煉的，這應該是作者在最後一章對後現代去中心、去權威思維的一點反擊。

整體而言，本書在提供圖書資訊服務不同思維方面，有著很大的貢獻。但若要求其更好，作者針對大學生漫畫閱讀的研究部份，其實可以擴及不同的團體及讀書會，以了解媒體轉變是否真造成後現代所顯現的不同景觀。另外，默會知識的探討是乎也可加強，換句話說，與第一章關懷的重點一樣，我們可能必須關切後現代的知識狀況，以提出因應之道，作者雖然觸及了問題，但還沒有進行進一步的探討，這恐怕是作者下一步有待深入的主題。

Book Review:**Nei-ching Yeh's
*Post-Modernism and Library and
Information Science Services***

Ting-ming Lai

Abstract

In reality post-modernism is a reaction to the various multiple changes in society. Undeniably, post-modernism has influenced the library and information science services. On the whole, this monograph provides this sector with differing modes of thought, which is a great contribution. However, I think that the author should improve his research on the comic book reading of university students by expanding the scope to clubs and reading groups in order to better understand how the contents of their readings changed as evidently influenced by post-modernism. In addition, his exploration of tacit knowledge needs to be strengthened. In other words, we might need to be concerned with the current trends in post-modern knowledge in order to find appropriate means of adjusting to them. Although the author touches upon such issues, he fails to further investigate them here. Perhaps this will be the next subject that the author will delve into.

Keywords (關鍵詞): Book Review ; Nei-ching Yeh ; *Post-Modernism and Library and Information Science Services*

書評；葉乃靜；後現代與圖書資訊服務

Ting-ming Lai : Professor, Department of Information & Communications, SHIH HSIN University ;

E-mail: tmlai@cc.shu.edu.tw