

2012 體育運動學術團體聯合年會暨學術研討會圓桌論壇

——運動人才培育

陳語婧 國立台灣師範大學體育學系研究生

前言

「2012 體育運動學術團體聯合年會」由台灣身體文化學會籌辦，至今已屆第七屆，數年來，在 21 個學、協會共同討論，集思廣益，並針對相關議題進行研究、發表等種種努力之下，台灣的體育運動學術發展已然成長，並不斷蒸蒸日上。本屆年會的參加人數達 1,500 人，包含相關領域的專家、研究者，以及亟欲為此領域貢獻心力的莘莘學子們。在一年一度的盛會中，如何掌握機會，進行體育運動領域中各方面發展的討論，將考驗主辦單位策劃節目之能力。為此，本屆特別舉行「圓桌論壇」，邀請體育學術界各領域的專家學者，對於「全民運動與學校體育」、「運動人才培育」、「體育學術」及「運動產業」等四個議題進行討論，並提出未來發展的相關建議事項。

其中，「運動人才培育」議題之下，又細分為「菁英人才培育計畫」、「體育班」、

「運動科學協助」、「運動產業人才培育策略」等子議題，並邀請了國立台灣體育運動大學林教授華章擔任主持人，以及國立體育大學教練研究所邱所長炳坤、國立台灣大學李教授坤培、中國文化大學體育系陳主任嘉遠、以及行政院體育委員會綜合計畫處吳副處長永祿擔任以上四個子議題的引言人。本文乃「運動人才培育」議題討論之紀錄。

菁英人才培育計畫

一、問題分析及現況說明

目前台灣菁英運動選手之培植，因諸多問題的產生，而漸趨低迷。在少子化問題漸趨擴大，以及「唯有讀書高」觀感的深化後，投入競技運動的選手來源逐漸減少，且在培訓過程中，能與菁英選手相互競爭、切磋的人選也顯得短少許多。雖然情況如此，台灣僅有的運動選手們在退役後，卻仍必須面臨

就業時管道窄化等問題；選手雖可做其他選擇，但訓練過程中專注於運動專長培訓的方式，使選手們缺乏其他工作技能，其所面臨的社會條件便顯得格外殘酷。

在形成以上情況的諸多因素中，可從培育菁英選手的運動教練之部分著手。造成菁英選手在訓練後，面臨出路窄化的狀況，或許與培育菁英選手的運動教練之專業能力有所關聯；另外，菁英選手無法選擇與自身適合的運動教練相互合作，也是原因之一。所謂「運動教練專業能力不足」，乃指運動教練對運動訓練科學未能全面性地瞭解，無法提出選手之需求，且助理教練制度不全，使運動教練難以專注於增進選手之專業能力；而造成菁英運動員之在地化，也使其難以與同等級選手抗衡，競爭力降低。

二、發展策略

針對以上問題，邱炳坤教授提出下列建言：

- (一) 以國際優秀運動員為宣傳標竿，強化台灣運動員之社會地位，並建立菁英運動員得以為社會服務之觀念。
- (二) 建立職業運動培育體系，並重視運動選手專長外之技能培養。
- (三) 應培養教練之全面性運動訓練管理概念，且鼓勵菁英教練與國外隊伍共同進行訓練工作。

(四) 各區域主政單位應落實菁英選手各階段之銜接體系。

(五) 培養教練有效描述問題能力，提供教練應用運動訓練科學於實務之機會。

體育班

一、發展現況與問題分析

台灣的體育班發展至今已近四十年，從各級學校設班校數、高中（職）體育班課程綱要的公布、專長訓練列為正式課程、學生的生活、學業及升學輔導等層面皆漸上軌道，顯見其發展已日趨成熟。然而，其間仍有許多問題尚待解決。

首先，體育班設班學校數及區域分布不均。目前學校設置體育班比率為：國小 5.9%、國中 28.9%、高中（職）26.9%。國小比率較低，主因為小學是否適合獨立設置單科班別，仍須討論。而在區域分配上，目前有過度集中於都會地區之情形，此問題應由相關單位進一步深入調查並輔導。

其次是體育班的招生問題。隨著少子化問題的加劇，「招生困難」成為體育班發展中的重要問題；矛盾的是，在入學方式逐步多元化後，體育班卻也成為學生／家長爭取做為未來升學條件的管道之一，此除影響體育班的選手素質之外，對於體育班成立之目的，也是一項衝擊。

再次，體育班經營經費不足。架設訓練設備、聘請專業教練、參加相關比賽、提供選手宿舍等，校方均須長時期地備妥龐大經費，但經費來源卻十分有限。

此外，少數學校設班目標偏差的問題，指出部分學校將開設體育班作為其解決減班問題或提升升學率的手段，其訓練及經營方式自然容易偏離體育班訓練之正軌，恐將影響體育班的正常發展。

二、體育班未來發展策略

針對以上提出的問題，李坤培教授提出下列建言：

- (一) 召開體育班發展會議。
- (二) 提升體育班招生素質。
- (三) 建立體育班經費補助制度。
- (四) 整合多元民間資源。

運動科學協助

一、現況說明與問題分析

台灣的運動訓練科學化發展，起始於1998年曼谷亞運前首度成立的運科小組，該組織協助選手增進運動表現，最終獲得19面金牌，創下歷年來的最佳成績。該小組之職掌包含：情資蒐集、生理生化、醫學復健、心理增強、技術分析與儀器研發等。而國家運動選手訓練中心，更趨重

視運動科學研究的發展，以支援運動訓練的相關事項。

但是，目前台灣競技運動之施政重點，卻未能避其鋒道而逐步盈利，且國內僅做各項目的零星發展，未能集中火力於優秀項目，也未能以長程發展為目標，喪失了優勢項目的發展機會；此外，運動科學專業人員及專家學者，均任職於體育專業之大專院校，從事教學、研究、服務輔導等工作，尤其近幾年教育部所舉辦之評鑑嚴謹慎重，使專家學者們難專注於國家運動選手訓練與輔導等事務上。

二、發展策略

針對以上提出的問題，陳嘉遠教授提出下列建言：

- (一) 應設置國家運動科研院所且人員應為專任專職團隊。
- (二) 聘請運動科研專家、團隊傳授相關知識，以促進運動選手之專業表現。
- (三) 以高額獎學金鼓勵運動科學人才出國進修。
- (四) 舉辦運動教練研習會，加強運動教練知能。
- (五) 運動防護員實習時數應達3,000小時，以確保具有為選手服務之實力。

運動產業人才培育

一、現況說明與問題分析

自 2008 年金融海嘯以來，台灣的產業結構迅速的由服務業漸次取代勞力密集的製造產業，而台灣的運動服務業，也在各方情勢發展下，產生了部分問題。

其一，兩岸運動產業服務業互為開放在即，大陸龐大的運動產業市場將是各方必爭之地，其人才需求必須預為因應。然而，我國的體育政策，在運動專業技術與產業職能訓練多採分流運作，運動專業人才受到長期的服務性全民運動發展，與參與性高度競技競賽的政策影響，使龐大的運動專業人才在投入就業時造成適應上的問題。

其二，台灣運動觀光資源豐富、健康管理問題也逐漸受到重視，但相關產業人才卻仍為觀光或醫療保健體系所佔有，運動專業人員參與與投入之程度甚低。

其三，體育團體是連結企業與運動專業人才重要管道，但其行政人員人力素質普遍不足，造成社會資源的募集與運用明顯低於世界先進國家。

其四，各級學校所能提供的專任運動教練職缺有限，但審定合格的專任運動教練人數卻逐年增加，供需不均。

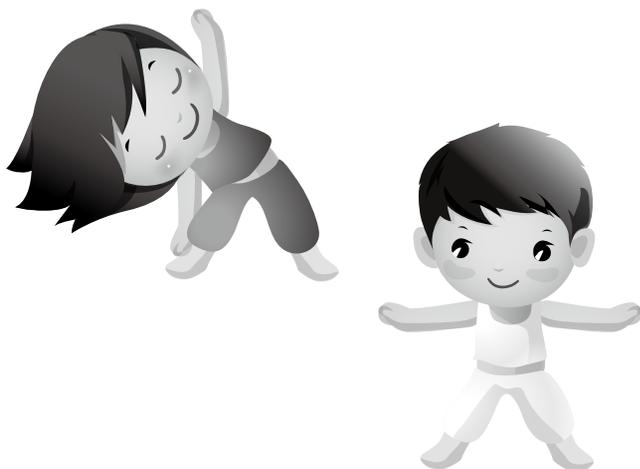
其五，運動專業人才投入運動產業後，多屬小型企業，財務與企業經營能力普遍不

足，異業整合觀念缺乏，造成進入市場的企圖較為低迷。

二、發展策略

針對以上問題，吳永祿副處長提出下列建言：

- (一) 運動產業課程與專業訓練，應以產業需求為導向，調整人才培育方向。
- (二) 輔導產業轉型，加強產學雙向合作，提升產業的附加價值，並使運動產業人才訓練更貼近市場需求。
- (三) 建立運動產業人才就業輔導機制，使其與相關企業順利接軌。
- (四) 提供體育團體行政人員在職進修的機會，提升專業職能與多元產業觀念能力。
- (五) 針對體育專業人才提供專案職能訓練與輔導創業或就業機制，發展專任運動教練就業轉型專案策略，使運動服務業帶來新動力。



建議事項

在最後的綜合討論中，現場的與會人士提出了相關的問題及建議，經主持人及四位引言人的回應與討論，最終，本次圓桌論壇「運動人才培育」議題的建議事項歸結如下：

- 一、強化運動員之社會地位，有效建立企業（含職業）運動團隊培育體系。
- 二、培養運動教練之訓練管理理念，以強化運動訓練科學應用。
- 三、為永續發展體育班，並解決招生困境，提升學生素質，建請召開體育班發展會議。
- 四、適當運用相關稅捐法規，整合多元民間資源，建構體育班經費獎、補助制度。
- 五、建議成立國家運動訓練科學研究所，並重視運動資訊之蒐集與應用，以提升我國競技運動之表現。
- 六、具國際競爭力之運動員或隊伍，應配置專屬之運動科學團隊。

七、整合行政機關運動人才培育資源，發展運動專業技術人才創（就）業轉型輔導策略；建立企業診斷機制，加強產業競爭能力。

八、運動產業人才培育，宜以產業需求為導向，加強產學合作，提供多元在職精進訓練，以促進運動產業之發展。

結語

本屆「2012 體育運動學術團體聯合年會」首次舉行圓桌論壇，成效卓著，且體育學術領域中各界的專家學者，得以與現場來賓直接互動，針對體育界未來發展的討論得以擴及學生與一般民衆之間，集思廣益，且更加活絡。希冀在「運動人才培育」議題上的討論及建議，可供政府機關參酌，為台灣的菁英運動員及運動教練之培訓得以更加順遂，以為台灣力拼佳猷。



2012 體育運動學術團體聯合年會暨學術研討會圓桌論壇

體育學術

陳冠甫 國立台灣師範大學體育學系研究生

前言

台灣體育學術未來與全球國際化接軌的議題越來越被重視，關係到未來台灣體育學術發展的情況。近年來國內體育期刊數量大約有 80 多種，其中大專體育學刊與體育學報皆被 TSSCI 收錄。雖然有這麼亮眼的成績，但目前體育學術期刊品質逐漸下降，主要一方面學生必須顧及畢業門檻問題，另一方面教師有升等壓力問題，可能造成國內投稿量大增，但品質未獲得相對的控管。

在探討體育相關議題時，對社會脫離的現象越來越明顯，影響到學術期刊的應用性與價值問題，且浪費時間、人員及經費資源。目前國內各體育學門之間仍存在著研究分化的問題（人文科學、社會科學、自然科學），然而各體育學門的整合是未來研究的方向，並非單向溝通，而是多元的互相交流。

未來台灣體育學術必定走向國際化的趨勢並與國際接軌，藉以提升國際學術水準及能見度，盼望台灣體育學術能走上國際的尖端。這次研討會「圓桌論壇」，其針對體育學術之四項子議題：提升體育學術學刊物品質、提升國際學術能見度、科技間的整合與發展研究、議題與社會需求結合，分別提出現況問題分析及討論，並邀請了國立台灣師範大學洪教授聰敏擔任主持人，以及國立陽明大學王教授錫崗、國立嘉義大學陳教授忠慶、長榮大學王教授建台及國立體育大學盧教授俊宏擔任以上四個子議題的引言人。

體育學術之現況與問題分析

一、提升體育學術學刊物品質：王錫崗

目前國內體育學術刊物甚多，依其期刊性質分類為：體育學報、體育學刊，與學術性質為主；健康休閒，綜合性（經驗與非學